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# **Введение**

19 сентября 2021 года в России прошли выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва, выборы глав 9 субъектов Российской Федерации, а также выборы депутатов законодательных органов государственной власти в 39 субъектах Российской Федерации.

Мониторинговая рабочая группа по выборам (МРГ СПЧ) была создана в соответствии с решением Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 12 мая 2021 года (ранее действовала в соответствии с решением Совета от 12 июля 2016 года).

Сопредседателями МРГ СПЧ являются ответственный секретарь Совета Александр Сергеевич Точенов и член Совета Наталия Леонидовна Евдокимова.

В соответствии с положением МРГ СПЧ решает следующие задачи: аккумулирование, анализ и обобщение информации, поступающей от представленных в составе МРГ общественных объединений наблюдателей, а также от РМРГ, о конфликтах, связанных с нарушениями избирательных прав граждан, с целью содействия урегулированию конфликтов и подготовки консолидированного доклада, содержащего выводы о причинах и условиях возникновения конфликтов в ходе избирательной кампании, а также о путях их предупреждения для представления Президенту Российской Федерации.

В условиях противодействия коронавирусной инфекции особое внимание члены МРГ СПЧ уделяют осуществлению мониторинга работы участковых избирательных комиссий по вопросам защиты здоровья участников выборов.

В случае личного выявления правонарушения или получения информации о правонарушениях, связанных с защитой избирательных прав граждан, член МРГ СПЧ принимает меры по проверке данного факта, а в случае подтверждения – фиксирует его, информирует о нем соответствующие избирательные комиссии, правоохранительные и иные государственные органы, содействует его урегулированию.

Настоящий доклад основан на отчетах членов МРГ СПЧ по мониторингу выборов, осуществлявших мониторинг в субъектах Российской Федерации. Доклад содержит информацию о выявленных проблемах и недостатках, а также выводы и рекомендации по совершенствованию механизмов обеспечения избирательных прав граждан, в том числе в условиях эпидемий и других катаклизмов.

# **Организация деятельности МРГ СПЧ по мониторингу голосования**

Работа осуществлялась в соответствии с устоявшейся практикой, закрепленной в Положении о МРГ СПЧ, под руководством сопредседателей МРГ СПЧ А.С. Точенова и Н.Л. Евдокимовой.

В состав МРГ СПЧ по выборам вошло 13 человек. Мониторинг осуществлялся в 12 субъектах Российской Федерации.

В период проведения выборов с 17 по 19 сентября 2021 года члены МРГ СПЧ по выборам работали в следующих субъектах Российской Федерации:

Карачаево-Черкесская Республика (В.В. Ряховский);

 Республика Мордовия (Е.В. Винокурова);

Архангельская область (В.А. Фадеев);

Белгородская область (М.М. Ахмедова);

Ленинградская область (Н.Л. Евдокимова);

Новосибирская область (И.В. Киркора);

Пензенская область (Е.В. Винокурова);

Самарская область (А.С. Точенов);

Свердловская область (Т.Г. Мерзлякова);

Тверская область (К.В. Кабанов);

Москва (А.С. Брод, Л.В. Поляков);

Санкт-Петербург (Н.Л. Евдокимова).

МРГ СПЧ при осуществлении мониторинга взаимодействовала с Советом при главе администрации Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека (председатель А.А.Зайцев) и Советом при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества (председатель В.В.Барабаш), которые также организовали мониторинг избирательных процессов, на основе заключённых соглашений с избиркомами своих регионов.

В ходе работы МРГ СПЧ взаимодействовала с Общественной палатой Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, региональными общественными палатами и уполномоченными по правам человека, а также с представителями общественных организаций.

В период выборов с 17 по 19 сентября 2019 года члены МРГ СПЧ взаимодействовали с центрами общественного наблюдения в регионах. МРГ СПЧ использовалась возможность ведения видеонаблюдения со специально выделенных аккаунтов.

В Свердловской области уполномоченный по правам человека, член Совета Т.Г. Мерзлякова стала сопредседателем Центра общественного наблюдения.

Сопредседателем МРГ СПЧ А.С.Точеновым 14 сентября была проверена подготовка общественного штаба наблюдения и организация общественного контроля за выборами в Уфе, 17 сентября был проведен мониторинг организации голосования в СИЗО-1 г. Самары.

Председатель Союза журналистов России, член Совета В.Г.Соловьев осуществлял мониторинг инцидентов, связанных с деятельностью журналистов и СМИ при освещении выборов.

В сфере внимания МРГ СПЧ также находились такие аспекты, как: соблюдение прав СМИ и журналистов, есть ли возможность выразить волеизъявление гражданам, содержащимся в СИЗО, наличие особых условий голосования для маломобильных граждан, а также многое другое.

Кроме того, осуществлялся мониторинг социальных сетей, СМИ и интернет-ресурсов правозащитных организаций.

Члены МРГ СПЧ по выборам посетили около 130 избирательных участков. В процессе работы особое внимание уделялось трем аспектам:

1. Соблюдение принципов всеобщего, равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании (реализация права граждан на участие в управлении государством через выборы);
2. Проверка информации о правонарушениях при голосовании;
3. Соблюдение санитарно-эпидемиологических норм (права граждан на безопасность и охрану здоровья).

В целом, члены МРГ СПЧ отмечают, что соблюдение избирательных прав граждан и рекомендованных санитарно-эпидемиологических мер по защите здоровья выполнялись.

В случае личного выявления правонарушения или получения информации о конфликтной ситуации, члены МРГ СПЧ по выборам принимали меры по проверке полученных сведений и, в случае подтверждения, фиксировали нарушение, информировали соответствующие избирательные комиссии, государственные органы власти и содействовали его урегулированию. Как правило, незначительные нарушения устранялись на месте.

Настоящий доклад основан на отчетах членов МРГ СПЧ по выборам, осуществлявших мониторинг в субъектах Российской Федерации. Доклад содержит обобщённую информацию о выявленных проблемах и недостатках, а также выводы и рекомендации по совершенствованию механизмов обеспечения избирательных прав граждан, в том числе в условиях эпидемий и других катаклизмов.

# **2. Анализ поступившей информации о нарушениях прав граждан**

В соответствии с отчетами членов МРГ СПЧ по выборам был проведен анализ и обобщение информации об имевших место конфликтах, связанных с нарушениями избирательных прав граждан.

## Работа участковых избирательных комиссий (УИК)

* Кадровая проблема членов УИК.

Подготовка членов УИК в вопросе знания избирательного законодательства слабая. Большое количество конфликтов между членами УИК и кандидатами, доверенными лицами, наблюдателями происходило из-за незнания законодательства, прав и обязанностей участников избирательного процесса. Комиссии отказывались предоставлять членам с правом совещательного голоса и наблюдателям, разрешенные законодательством, документы, копии документов нарушая тем самым принципы, связанные с открытостью и гласностью. Имели место нарушения технического характера (Неправильная пломбировка ящиков для голосования и КОИБов, разброшюровка книг (списков) избирателей и другие).

Также необходима дополнительная морально-психологическая подготовка членов УИК, что может быть обеспечено реализацией специальных тренингов, проводимых специалистами для членов УИК перед соответствующим выборами. Зачастую, руководство УИК, болезненно реагируя на справедливые замечания сами создавали конфликтные ситуации, либо поддавались на провокационные действия других участников избирательного процесса. Кроме того, трое суток подряд– это очень большая как физическая, так и психологическая нагрузка на всех участников избирательного процесса. Отсюда очень много технических ошибок.

* Организационно–техническое обеспечение помещений для голосования.

Проблема носит не массовый характер, но имели место небольшие площади помещений для голосования, плохое освещение, отсутствие возможности маломобильным гражданам проголосовать на участке. Не все УИК были обеспечены множительной техникой, сейфами для хранения документов и сейф-пакетов.

В большинстве избирательных участков отсутствовало звуковое сопровождение и символика, которые могли бы создать атмосферу праздничного настроения у избирателей и подчеркнуть важность их волеизъявления. Для лиц, голосовавших впервые, не предусматривались памятные сувениры с символикой России, наличие которых, в свою очередь, могло бы являться положительным элементом в рамках формирования у молодого поколения активной гражданской позиции.

## Голосование вне помещения

МРГ СПЧ считает важным отдельно выделить вопрос работы с документами о голосовании вне помещения со стороны участковых избирательных комиссий. Нарушения, с которыми сталкивались участники избирательного процесса: небрежное оформление документов или вообще отсутствие документов по голосованию вне помещений, отсутствие реестра избирателей, голосующих вне помещения, акта о голосовании вне помещения и ведомости выдачи бюллетеней, некорректное заполнение заявлений о голосовании вне помещения. Возникают вопросы по обоснованности включения граждан в списки, голосующих на дому.

Время обхода «надомников» для голосования иногда не соответствовало количеству проголосовавших, отмечены случаи, когда процесс проходил в нереально быстрые сроки. По возвращению с надомного голосования не всегда проставлялись отметки в книги избирателей.

1. Организация электронного голосования.

Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) на выборах прошло в 7 субъектах РФ — это Москва и Севастополь, Нижегородская, Ярославская, Курская, Мурманская и Ростовская области.

Во всех обозначенных субъектах, кроме Москвы голосование проводилось на платформе Центральной избирательной комиссии РФ.

Организацию дистанционного электронного голосования в Москве осуществляет департамент информационных технологий города Москвы, что снижает доверие граждан к процедуре голосования.

МРГ СПЧ по выборам разделяет позицию ЦИК России о том, что дистанционное электронное голосование должно осуществляться на единой федеральной платформе.

Организацией дистанционного электронного голосования должен заниматься уполномоченный на это орган – избирательная комиссия. Кроме того, осуществление дистанционного голосования, в случае его дальнейшего применения, должно осуществляться по единым нормам и принципам вне зависимости от территории проживания избирателя, в том числе касаемо системы электронного подсчета голосов.

## Побуждение к голосованию

В первый день голосования, в ряде субъектов Российской Федерации, наблюдался организованный руководством некоторых предприятий и организаций поход на избирательные участки своих сотрудников. Такая ситуация стала возможной в силу того, что гражданам предлагалось, иногда и настоятельно рекомендовалось, прикрепиться на избирательных участках рядом с работой.

В итоге помимо того, что граждане порой лишались возможности проголосовать за кандидатов по всем уровням выборов, происходящих в регионе (если такие были), на УИК, из-за значительного увеличения количества избирателей и тем более, пришедших одновременно, нарушались санитарно-эпидемиологические нормы и правила.

## Общественное наблюдение и СМИ.

Членами МРГ СПЧ отмечается, что в субъектах, где проводился мониторинг выборов, не на всех участках присутствовали наблюдателей от общественных палат и политических партий. Имеет место слабая подготовка части наблюдателей и их пассивное поведение на участках для голосования.

Штабы общественного контроля, как правило, располагались на территории административных центров субъектов Российской Федерации, что снижало возможность оперативно реагировать на недостатки и нарушения в ходе организации голосования в муниципальных образованиях.

За период избирательной кампании не зафиксировано значительных негативных эпизодов, связанных с представителями средств массовой информации.

## Видеонаблюдение.

Несмотря на наличие значительного количества камер, а также мониторов для реализации видеоконтроля за выборами, при организации видеоконтроля за ходом голосования, в центрах общественного видеонаблюдения и иных центрах видеоконтроля был недостаток рабочих мест с функцией просмотра уже свершившихся событий на избирательных участках, для проверки поступивших сигналов о нарушении. Это значительно ухудшало возможность своевременной и объективной оценки произошедшего на избирательном участке события.

Кроме того, на ряде участков вне зоны видимости камер оказывались ящики для голосования, КОИБы и (или) сейф-пакеты.

## Голосование на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и депутатов Государственной Думы на территории Санкт-Петербурга.

Многие из перечисленных нарушений и выявленных недостатков были характерны для выборов в Санкт-Петербурге, что резко контрастировало с другими регионами, где проводился мониторинг МРГ СПЧ.

## Достоверность информации о правонарушениях.

Большая часть информации, поступавшей от наблюдателей, общественных организаций и отдельных активистов членам МРГ СПЧ при проверке оказывалась соответствующей действительности; часть проблем удавалось разрешить на участке.

На сайтах отдельных общественных организаций, в социальных сетях, телеграмм-каналах активно распространялись ложные новости (фейки) о якобы имевших место нарушениях на выборах. Такая же информация поступала и на горячие линии региональных УПЧ и Центров общественного наблюдения, которая при проверке не подтверждалась.

# **3.Рекомендации и предложения**

1. Установить обязательность работы на постоянной (штатной) основе председателей или иных членов территориальных избирательных комиссий (ТИК) с правом решающего голоса.

Такая возможность установлена федеральным законодательством (пункт 14 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (далее – Федеральный закон), но не является обязательной.

Профессионализация работы в ТИК позволит:

* Улучшить качество работы с документацией, включая контроль за актуализацией списков избирателей;
* Решить вопрос качественного подбора кадров для участковых избирательных комиссии;
* Организовывать постоянное обучение членов участковых избирательных комиссий;
* Осуществлять мониторинг состояния помещений для голосования, благоустройства прилегающих к избирательному участку территорий, доступности для инвалидов и маломобильных групп населения участвовать в избирательных процессах.

Организовать систематическое (плановое) обучение для председателей ТИК, членов УИК с правом решающего голоса в течение всего срока полномочий, как в режиме онлайн, так в режиме офлайн. Это потребует официального освобождения члена УИК от основной работы на период обучения.

1. Центральной избирательной комиссии РФ, избирательным комиссиям субъектов РФ организовать разъяснительную работу с членами участковых избирательных комиссий о порядке проведения голосования вне помещения и работе с документацией (списки, реестры, заявления).
2. Избирательным комиссиям взаимодействовать с волонтерскими организациями в вопросах помощи для инвалидов и маломобильных граждан при голосовании на избирательных участках. С учётом того, что далеко не все незрячие и плохо видящие избиратели владеют чтением шрифта Брайля, необходимо параллельно применять специальные трафареты для бюллетеней.
3. Выдачу, приходящим на участок избирателям средств индивидуальной защиты, измерение у них температуры возложить на волонтеров и сотрудников медучреждений, сняв эти функции с членов УИК и наблюдателей.
4. Процедуру дистанционного электронного голосования для всех субъектов Российской Федерации проводить на единой федеральной платформе Центральной избирательной комиссии РФ.

Закрепить процедуру проведения дистанционного электронного голосования в федеральном законодательстве отдельным законом или внесением изменений в существующие нормативно-правовые акты.

1. Принимать дальнейшие меры для исключения возможностей принуждения к голосованию, ввести строгие меры административной ответственности за эти правонарушения с ускоренной процедурой их применения в ходе избирательной кампании.
2. Обратить внимание на повышение компетенций общественных наблюдателей, разработать программу мотивации по осуществлению наблюдения на выборах.
3. Признать удовлетворительным опыт создания при общественных палатах общественных штабов (центров наблюдения за выборами) по наблюдению за выборами в период выборов, закрепить законодательно статус представителей и мобильных групп общественных штабов (по аналогии с п.1.14 принятого ЦИК РФ Положением об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд).
4. Процедуру видеонаблюдения продолжить развивать с учетом увеличения количества рабочих мест и иных возможностей для просмотра с целью контроля на УИК прошедших временных отрезков.
5. Не допускать удаление членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателей с избирательных участков после завершения голосований.
6. Рассмотреть вопрос о проведении голосования в дни школьных каникул.