

Решение № 2-3664/15 2-7314/2015 2-7314/2015~М-3664/2015 М-3664/2015 от 22 июля 2015 г. по делу № 2-7314/2015

Советский районный суд г. Махачкалы (Республика Дагестан) - Гражданское

/
Дело № 2-3664/15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2015 года г. Махачкала

Советский районный суд г.Махачкалы в составе: председательствующего судьи Махатиловой П.А., при секретаре ФИО5, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ФИО2 о признании незаконными действий Прокуратуры РД, МВД по РД, УФСБ по РД и ОП по <адрес>, заключающихся в занесении его в списки последователей ваххабизма,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратился в суд с заявлением о признании незаконными действий Прокуратуры РД, МВД по РД, УФСБ по РД и ОП по <адрес>, заключающихся в занесении его в списки последователей ваххабизма, указывая, что он, ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец селения <адрес> РД, в настоящее время проживает по адресу: <адрес>, 1-й мкр, 10-я линия, <адрес>, является заместителем Имама и преподавателем медресе при центральной мечети <адрес>.

В пятницу ДД.ММ.ГГГГ примерно в 10 ч.30 мин. он вместе с братом ехал на автомобиле брата ВАЗ «Калина» с <адрес> в сторону <адрес>.

При повороте на главную дорогу <адрес> в сторону Н. Автостанции не доезжая до заправки «Оригинал» их автомобиль остановили работники ГИБДД, для проверки документов.

Его брат, который был за рулем, отдал работникам ГИБДД документы от автомобиля и водительское удостоверение, а он в свою очередь по их требованию предъявил паспорт гражданина России.

Работники ГИБДД вернули ему его паспорт, но документы от машины его брату не возвратили, хотя они в этот день очень спешили в <адрес> на пятничный намаз.

По требованию сотрудников полиции они поехали в участковый пункт полиции не доезжая до

Новой Автостанции глее проверили их документы, дактилоскопировали и ему сообщили, что он находится в списках ваххабитов.

В 2007 году в <адрес> он с отличием окончил исламский институт им. Шейха ФИОЗ «Нуру-ль-иршад», также Духовным Управлением Дагестана он направлен заместителем Имама центральной мечети <адрес>.

Являясь последователем традиционного ислама, он не может понять почему его занесли в списки последователей ваххабизма.

Согласно ч.1 ст.46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с ч.2 ст.46 Конституции РФ решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно ст.254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Занесение его в списки последователей ваххабизма нарушает его конституционные права и свободы.

В судебном заседании ФИО2 и адвокат в его интересах ФИО6 заявленные требования поддержали по основаниям, изложенным в заявлении, просили их удовлетворить.

Помощник прокурора <адрес> ФИО7, представитель УФСБ РФ по РД по доверенности ФИО8 требования ФИО2 не признали, в их удовлетворении просили отказать.

Представитель МВД по РД по доверенности ФИО9 так же заявленные требования ФИО2 не признал, пояснил, что в соответствии со ст. 5 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативного розыскную деятельность, прокурору или в суд.

ФИО2 с целью предполагаемых нарушений прав и свобод обратился всуд в порядке гл. 25 ГПК РФ.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" в заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие), по мнению заявителя, являются незаконными, какие права и свободы нарушены (осуществлению каких прав и свобод созданы препятствия).

К заявлению об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих необходимо приобщать копию заявления, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя. заявителя, сведения, подтверждающие факт принятия оспариваемых решений, совершение оспариваемых действий или бездействия (часть 1 статьи 246, статья [132](#) ГПК РФ).

В соответствии с ч.1 ст. [56](#) ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

ФИО2, в свою очередь, каких либо подтверждающих его доводы документов в суд не представлено.

Вместе с тем, согласно сведениям Информационного центра МВД по <адрес> от ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ г.р. на профилактическом учете как экстремист не состоит (копия письма от ДД.ММ.ГГГГ за № прилагается)

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.2 ст. [46](#) Конституции РФ решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно ст.254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно Инструкции «По формированию и ведению автоматизированного банка данных профилактического назначения АБД-«Дагестан», утвержденной Приказом врио министра МВД по РД № от ДД.ММ.ГГГГ основанием для представления учетных документов в АБД-«Дагестан» по категории религиозных экстремистов \ваххабитов\ является-литерное дело, заведенное оперативным сотрудником УР по согласованию с Центром по противодействию экстремизму при МВД по РД\ЦПЭ при МВД по РД\

Согласно письма и.о. начальника ОП по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ рождения не состоит на профилактическом учете по категории «Ваххабит».

Согласно письма начальника ИЦ МВД по РД от ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 1978 г рождения не состоит на учете как «Экстремист»

При изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения заявления ФИО10 не имеется.

Руководствуясь ст. ст. [194-198](#), 254 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ФИО2 о признании незаконными действий Прокуратуры РД, МВД по РД, УФСБ по РД и ОП по <адрес>, заключающихся в занесении его в списки последователей ваххабизма, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд РД в течение одного месяца до дня его вынесения.

Судья Махатилова П.А.

Иные лица:

МВД по РД
Прокуратура РД
УФСБ по РД