

Ковалев: я хотел бы воспользоваться правом реплики процессуальным, оч внимательны были к репликам наших процессуальных оппонентов. Не могу не ответить моему коллеге уважаемому. Все мы здесь слышали специалиста баллистического отдела г. Зеленограда, ОВД по г. Зеленограду. Все-таки, уважаемый коллега, давайте будем объективны. Он сказал, что осуществление двух выстрелов в эту дверь возможно, и, исходя из кол-ва воздействий на данную дверь, скорее всего, в эту дверь было совершено 2 выстрела. Поэтому не будем лукавить перед участниками данного процесса, перед сторонами, перед зрителями, все-таки будем объективны. Специалист сказал, что, возможно, здесь было совершено два выстрела, не исключается. Это раз.

Второй вопрос. Я по пунктам, тезисно, относительно реплик своих уважаемых коллег и престав-ля гособвинения: относительно того, что Некрасов не видел противоправных д-ий в отношении своих друзей Сизова, Харина и в отнош-ии других лиц, и предполагал совершение в отнош-ии них противоправных д-ий на месте происшествия. Также не соответствует это действительности: Некрасов прямо указал о том, что видел, как Р-в и его товарищи по мотообъед-ию НВ удерживали Калягу и Харина; помимо этого он слышал в разные периоды напад-ия, как данные граждане просят о помощи, фактически вербально сообщая о совершении в отнош-ии них противоправных д-ий, о том, что погибший Р-в был вооружен топором, поэтому здесь утверждать о том, что д-ия Некрасова были основаны на предположениях, мы не можем. Объективно установлено, что Некрасов отдавал отчет своим д-ям на месте происшествия и понимал, осознавал, что в отнош-ии него и его товарищей по мотоклубу 3д осущ-ся совершение противоправных д-ий.

По поводу алиби: действительно оч интересную версию выдвинул гособвинитель, впервые с ней сталкиваюсь, несмотря на то, что длительное время работал сам и в прокуратуре, и в адвокатуре. Вопрос следующий, очень простой: если мы встанем на точку зрения гособвинителя о том, что алиби себе создавали представители мотоклуба 3д, тогда можно предположить, что они создавали его себе до выстрела в Р-ва, поскольку звонки стали поступать сотрудникам полиции еще до того, как был осуществлен выстрел в Р-ва. По таймингу мы видим, что звонок поступил в 01:23. Вот и все. Это предположение о том, что они обеспечивали себе алиби, не находит объективных подтверждений исходя из материалов дела и анализа материалов дела.

Судья: Судебные прения объявляются законченными. Выслушав последнее слово, я удалюсь в совещательную комнату, буду выходить для отдыха, по закону обсуждать дело ни с кем не имею права и не буду этого делать. Прошу не обращаться и не заговаривать, иметь в виду: вышел для отдыха. Подсудимый Некрасов, вам предоставляется последнее слово. Имейте только в виду, что это не прения.