

## ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 1-73/13

13 ноября -25 декабря 2013 года

г. Солнечногорск

Солнечногорский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи – Данилиной И.Н.  
с участием:

государственного обвинителя – помощника Солнечногорского городского прокурора  
Московской области Илюхиной У.В.

подсудимых – Ахмедова М.Б., Моисеева А.М., Соломатина В.К., Шишова И.В.

защитников – адвокатов Солнечногорского филиала МОКА:

- Михайлова Е.М., предоставившего ордер № 086856 и удостоверение № 5405
- Рыбина И.В., предоставившего ордер № 054081 и удостоверение № 6443
- адвоката КА «Московская городская коллегия адвокатов» АК № 24  
Румянцев К.Б., предоставившего ордер № 0885 и удостоверение № 1317
- адвоката КА «Сергей Антонов и партнеры» Филеева С.А.,  
предоставившего ордер № 4/ф-13 и удостоверение № 9969
- адвоката КА г. Москвы «Межтерриториальная» Комаровой М.М.,  
предоставившей ордер № 128048 и удостоверение № 2167
- адвоката Межтерриториальной специализированной КА «Санкт-Петербург»  
Лагунова Е.В., предоставившего ордер № 207125 и удостоверение № 1028

при секретаре – Малкиной Е.А.

рассматривал в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **АХМЕДОВА МАНСУРА БАИРОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 291-1, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ, **МОИСЕЕВА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 291-1, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ, **СОЛОМАТИНА ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – ч. 6 ст. 290, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ, **ШИШОВА ИГОРЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ.

*Судебное заседание открыто 13.11.2013 года в 10 часов 30 минут  
и продолжается с того момента, на котором оно было отложено.*

*Секретарь судебного заседания докладывает о явке в суд:*

- государственный обвинитель – помощник Солнечногорского городского прокурора Московской области Илюхина У.В. – явилась.

- представитель Комитета лесного хозяйства Московской области Чепуркова Е.С. – не явилась.

- представитель Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области Васильев А.Н. – не явился.

- подсудимые Ахмедов М.Б., Моисеев А.М. – доставлены.

- подсудимые Шишов И.В., Соломатин В.К. – явились, личности удостоверены паспортами.

- защитник подсудимого Соломатина В.К. – адвокат КА г. Москвы «Межтерриториальная» Комарова М.М. – явилась, предоставила ордер № 128048 и удостоверение № 2167.

- защитник подсудимого Соломатина В.К. – адвокат Межтерриториальной специализированной КА «Санкт-Петербург» Лагунов Е.В. – явился, предоставил ордер № 207125 и удостоверение № 1028.

- защитник подсудимого Моисеева А.М. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Михайлов Е.М. – явился, представил ордер № 054060 и удостоверение № 5405.

- защитник подсудимого Моисеева А.М. – адвокат КА «Московская городская коллегия адвокатов» АК № 24 Румянцев К.Б. – явился, предоставил ордер № 0885 и удостоверение № 1317.

- защитник подсудимого Ахмедова М.Б. – адвокат КА «Сергей Антонов и партнеры» Филеев С.А. – явился, представил ордер № 4/ф-13 и удостоверение № 9969.
- защитник подсудимого Шишова И.В. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Рыбин И.В. – явился, представил ордер № 054081 и удостоверение № 6443.
- защитник подсудимого Шишова И.В. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Камышева Н.В. – не явилась, извещена надлежащим образом.
- свидетели – не явились.

***Суд продолжает выслушивать дополнения к судебному следствию.***

**Ходатайство подсудимого Соломатина В.К.:** Прошу суд приобщить к материалам уголовного дела следующие документы, полученные мною недавно:

- копию запроса заместителя Главы г.п. Андреевка начальнику Солнечногорского отдела филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Московской области от 11.11.2013 года № 1903/1-7 о предоставлении документации, послужившей основанием постановки на кадастровый учет земельных участков за порядковыми номерами 3507-3510, 351202673, 3708-3729, 3743-3750, 3772-3777;

- копию реестра отправляемых писем Администрации г.п. Андреевка от 12.11.2013 года №31;

- копию запроса Администрации г.п. Андреевка Президенту РАМН № 3072/1-10 от 05.12.2011 года с просьбой предоставить документы, послужившие основанием для образования земельного участка с кадастровым номером 50:09::0070210:0009;

- копию письма из РАМН от 31.01.2012 года № 209/06-09, что проводимые работы по межеванию территории не затрагивают насущные интересы Администрации г.п. Андреевка;

- копию запроса Администрации г.п. Андреевка Солнечногорскому городскому прокурору № 3074/1-19 от 05.12.2011 года о принятии мер и информировании Администрации о ходе проведения проверки;

- копию запроса Администрации г.п. Андреевка Главе Солнечногорского муниципального района Панкратову Ю.А. № 3073/1-7 от 05.12.2011 года о принятии мер и информировании о достигнутых результатах;

- копию письма Администрации г.п. Андреевка № 1591/1-19 от 27.09.2011 года Солнечногорскому городскому прокурору о проведении проверки использования земли, находящейся в федеральной собственности, с копией ситуационного плана;

- копию сопроводительного письма от 17.09.2013 года № 50609-2/3639 из Росреестра о направлении копии письма заместителя директора Росреестра от 23.08.2013 года № 01-46/3429 с перечнями земельных участков для определения их принадлежности к определенной категории и установленного вида разрешенного использования;

- распечатку с диска, предоставленного в приложении к письму Росреестра № 50:09-2/3639 от 17.09.2013 года (Заболотный Александр Иванович, земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070301:869, дер. Жилино, ул. 3-я Лесная, участок №7, площадь 1 500 кв.м, от 19.04.1993 года);

- распечатку с публичной кадастровой карты на земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070210:212 по адресу: дер. Жилино, ул. 3-я Лесная, участок №13, площадь 1 500 кв.м;

- распечатку с публичной кадастровой карты на земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070301:869 по адресу: дер. Жилино, ул. 3-я Лесная, участок №7, площадь 1 500 кв.м.

Хочу пояснить, что в дер. Жилино улицы 3-я Лесная нет, такой адрес не присваивался земельным участкам.

Из представленных документов видно, что команда определенных лиц занимается мошенничеством относительно земельных участков в районе. По данному факту уже возбуждено уголовное дело

*Обсуждается заявленное ходатайство.*

*Подсудимые и защитники поддерживают ходатайство подсудимого Соломатина В.К. и просят суд его удовлетворить.*

Государственный обвинитель: Полагаю, что представленные подсудимым Соломатиным В.К. документы не относятся к существу рассматриваемого уголовного дела, поэтому возражаю против их приобщения к материалам уголовного дела. Эти земельные участки не являются предметом рассмотрения в данном конкретном случае. Вопрос о противоправных действиях Русакова В.В. и Демчука по захвату земельных участков также не рассматривается в данном судебном заседании. Прошу суд отказать в удовлетворении заявленного подсудимым Соломатиным В.К. ходатайства.

Суд постановил: Отказать в удовлетворении ходатайства подсудимого Соломатина В.К., поскольку представленные им документы не относятся к существу предъявленного подсудимым Соломатину В.К., Ахмедову М.Б., Моисееву А.М. и Шишову И.В. обвинения.

*Других дополнений не поступило.*

*Обсуждается вопрос о возможности окончания судебного следствия.*

*Участники процесса не возражают.*

Суд постановил: окончить судебное следствие.

**Судебное следствие объявляется оконченным.**

**Суд переходит к прениям сторон.**

**Прения сторон.**

**Речь государственного обвинителя:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

*Далее государственный обвинитель полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**В судебном заседании объявляется перерыв 13.11.2013 года**

**с 12 часов 25 минут до 14 часов 00 минут.**

**13.11.2013 года в 14 часов 05 минут судебное заседание продолжается.**

**Речь адвоката Лагунова Е.В. в защиту подсудимого Соломатина В.К.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

Мы закончили рассмотрение данного уголовного дела и выслушали в прениях речь государственного обвинителя, который дал анализ представленным суду доказательствам. Мне сложно комментировать выступление прокурора и не хотелось бы останавливаться на повторении того, что уже сказано. Прения предполагают спор. Государственный обвинитель начал с «лирических» отступлений, но политическая составляющая должна уходить на второй план, иначе мы вернемся к судебному процессу прошлого века.

*Далее защитник – адвокат Лагунов Е.В. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**Речь адвоката Комаровой М.М. в защиту подсудимого Соломатина В.К.:**

Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

Я полностью поддерживаю мнение адвоката Лагунова Е.В., и считаю, что вина подсудимого Соломатина В.К. не доказана, в связи с чем он должен быть оправдан. Я думала, что государственный обвинитель откажется от поддержания обвинения, но этого не случилось. Выслушав его речь, я была удивлена.

*Далее защитник – адвокат Комарова М.М. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**Речь подсудимого Соломатина В.К.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

Мне трудно говорить после слов государственного обвинителя. Я полностью поддерживаю выступление своих защитников. Любой человек, находящийся на государственной службе подвергается риску, что его оговорят, буду угрожать. Я честный человек. Меня не надо запугивать. Я продолжаю работать, я ни в чем не виноват и придерживаюсь этой позиции до сих пор. В прениях прокурор повторил позицию следствия. Ничего нового я не услышал. Мы представили все необходимые доказательства, а обвинение все равно не поменялось.

Что касается моего обвинения во взятке, то я ничего не знал. Заболотный М.В. выступает в деле основным свидетелем обвинения, но он меняет свои показания каждую секунду. Заболотный М.В. как-то по голосу определил, что у него вымогают взятку. Я по двум образованиям психолог, но я не знаю, как по голосу это можно определить.

Мне сказали: «Хотим строить рынок». Я ответил: «Стройте, собирайте документы». Необходимо написать заявление о переводе и обоснование его необходимости. Деньги для этого не нужны.

В материалах дела представлены листы бумаги не те, которые я читал в кабинете Моисеева А.М. Да, листок похож, но информация в нем совсем иная. В нем были указаны кадастровые номера земельных участков. Об этом я говорил Русакову В.В. в своих объяснениях. Об этом же говорили и свидетели в судебном заседании. Если бы в листках говорилось про взятку, я бы кинул этот листок в лицо Заболотному М.В. или сделал бы по-другому: положил бы себе в карман, а не отдал бы провокатору. Я прочитал только то, что мог прочитать. Озвучил то, что мог озвучить. Как эксперт Кудалин смог установить, что это именно тот текст?

Есть «заказ», некая установка «убрать» меня. Показания Заболотного М.В. лживые и противоречивые. Что за моей спиной делал Моисеев А.М., я не знал. Я никого ни в чем не заверял. Контрольные фразы я не говорил. 07.11.2011 года в кабинете Моисеева А.М. разговор с Заболотным М.В. шел о строительстве. До этого я ни с кем не общался, ни о чем не договаривался. Я опешил, когда увидел листок, это видно на записи. В телефонных разговорах я не участвовал, Моисееву А.М. и Ахмедову М.Б. никаких указаний не давал, встреч не назначал. Я только пришел в кабинет своего подчиненного.

Что касается земельных участков, то считаю этот эпизод идет «довеском» к основному уголовному делу, чтобы взятка смогла «пройти» в суде. Это так называемый «парашют». Умысла на незаконное завладение земельными участками в моих действиях не было, я сделал все то, что должен был сделать Глава поселения. В заблуждение я никого не вводил.

Свидетель Попов В.Н. показал, что со слов Панкратова Ю.А. знает, что Соломатину В.К. нужно помочь. Утверждаю, что я никого ни о чем не просил. Это все сплетни, слухи, догадки, а следствие их использует.

Свидетель Федорова Ю.К. показала, что правильность выделения земельных участков проверяют отдел градостроительства и архитектуры и комитет по управлению имуществом Администрации района. Они дали «добро» на выделение земельных участков. Как я мог на них повлиять, ввести их в заблуждение? Представитель потерпевшего - Администрации района подтвердил, что претензий у них ко мне нет, земля выделена по закону, никого я в заблуждение не вводил. Мои действия ввести в заблуждение кадастровую палату никак не могли.

Клинский лесничий Наслиднык Ю.М. показал, что Администрация г.п. Андреевка не обращалась к ним с вопросом о границах лесфонда, а мы обращались неоднократно, чтобы нам предоставили границы лесных земель. Границы леса установлены на планшете №8 лесоустройства 1999-2000 годов, он соответствует действительности.

Я надеюсь на честный и справедливый приговор. Преступного умысла у меня не было. Зачем бы мне подставлять своих родственников? Я бы оформил земельные участки на посторонних людей. Моя родственница получила земельный участок законным образом, она в нем нуждалась.

Это был заговор и провокация. С чьей стороны, я не знаю. Я два года не мог получить ответ из прокуратуры. По факту угроз в мой адрес, по факту поджога моего кабинета уголовные дела так и не возбуждены.

***В судебном заседании объявляется перерыв 13.11.2013 года  
с 16 часов 00 минут до 16 часов 10 минут.  
13.11.2013 года в 16 часов 30 минут судебное заседание продолжается.***

**Речь адвоката Рыбина И.В. в защиту подсудимого Шишова И.В.:**

Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

Хочу поблагодарить своих коллег за их позицию о необоснованности обвинения по эпизоду мошенничества и полностью поддержать их выступления в прениях. Я также не удовлетворен позицией государственного обвинения и не согласен с ней. Нас вводят в заблуждение. В своей речи государственный обвинитель причислил суд к правоохранительным органам, а суд - орган правоприменительный, то есть применяющий право, а не бесправие.

Подсудимого Шишова И.В. следует оправдать по предъявленному ему обвинению.

Обосную свой вывод. В действиях Шишова И.В. отсутствует состав преступления. В них нет даже события преступления, а тем более мошенничества. Мошенничество - вообще «хитрый» состав. Осведомленность о преступных намерениях - это не четкая категория. С такой позицией, как у следствия, круг обвиняемых можно расширять до безграничности. Это все приводит к произволу, который мы и услышали из уст государственного обвинителя. Но все же, необходимо разделять, где есть мошенничество, а где имеются гражданско-правовые отношения.

Я поддерживаю позицию моих коллег о том, что эпизод мошенничества был вменен в вину подсудимых для усиления «хилой» взятки. Это очень просто: если осудят по мошенничеству, то мягко, и никто жаловаться не будет. Все, что касается обвинения Шишова И.В. - это домыслы, просто надо «подыграть» взятке, а аналогичных дел по региону много: вменяют, что завладевают землями лесфонда, вне населенного пункта и при отсутствие строений.

Но, во-первых, в материалах уголовного дела есть решение Совета депутатов г.п. Андреевка от 24.09.2009 года, которым утверждено Положение об присвоении адресов, в котором п. 3.1.5 гласит, что адреса за чертой населенных пунктов присваиваются с привязкой к населенным пунктам, которые расположены рядом. Свидетель Буянова А.И. в судебном заседании назвала адрес, где у нее находится дом: дер. Горетовка, СНТ «Горетовка». Там же расположен и выделенный Александровой М.И. земельный участок, так как лесной массив примыкает к СНТ «Горетовка» и к Георгиевскому шоссе, которое и есть улица Георгиевская. Все правильно! Никаких нарушений нет.

Что касается объектов недвижимости, они были на участке. Свидетель Александров А.Б. показал, что в судебном заседании, что приезжал на участок и видел заборы вокруг него.

И вообще, при чем тут Шишов И.В.? Он не был изначально осведомлен о происходящем. Узнал обо всем позднее, когда Ахмедов М.Б. уже предложил Александровым получить земельный участок. Где же тут предварительный сговор? Его нет, и не может быть.

То, что изложено в обвинительном заключении - это бред. Шишов И.В. противоправных действий не совершал.

Земельные участки были сформированы правильно. На пути формирования и выделения земельного участка имеются множественные барьеры, чтобы проверить законность действий - это кадастровая службы, архитектура и комитет по управлению имуществом. Это службы Администрации района и обмануть их всех или ввести их всех в заблуждение никак нельзя.

Прошу суд оправдать Шишова И.В. по предъявленному ему обвинению за отсутствием в его действиях состава преступления.

**Речь подсудимого Шишова И.В.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

Я полностью поддерживаю выступление своего защитника.

***В судебном заседании объявляется перерыв 13.11.2013 года  
с 16 часов 50 минут до 15.11.2011 года до 10 часов 00 минут.  
15.11.2013 года в 10 часов 40 минут судебное заседание продолжается.***

*Секретарь судебного заседания докладывает о явке в суд:*

- государственный обвинитель – помощник Солнечногорского городского прокурора Московской области Илюхина У.В. – явилась.

- представитель Комитета лесного хозяйства Московской области Чепуркова Е.С. - явилась.

- представитель Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области Васильев А.Н. – не явился.

- подсудимые Ахмедов М.Б., Моисеев А.М. – доставлены.

- подсудимые Шишов И.В., Соломатин В.К. – явились, личности удостоверены паспортами.

- защитник подсудимого Соломатина В.К. – адвокат КА г. Москвы «Межтерриториальная» Комарова М.М. – явилась, предоставила ордер № 128048 и удостоверение № 2167.

- защитник подсудимого Соломатина В.К. – адвокат Межтерриториальной специализированной КА «Санкт-Петербург» Лагунов Е.В. – явился, предоставил ордер № 207125 и удостоверение № 1028.

- защитник подсудимого Моисеева А.М. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Михайлов Е.М. – явился, представил ордер № 054060 и удостоверение № 5405.

- защитник подсудимого Моисеева А.М. – адвокат КА «Московская городская коллегия адвокатов» АК № 24 Румянцев К.Б. – явился, предоставил ордер № 0885 и удостоверение № 1317.

- защитник подсудимого Ахмедова М.Б. – адвокат КА «Сергей Антонов и партнеры» Филеев С.А. – явился, представил ордер № 4/ф-13 и удостоверение № 9969.

- защитник подсудимого Шишова И.В. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Рыбин И.В. – явился, представил ордер № 054081 и удостоверение № 6443.

- защитник подсудимого Шишова И.В. – адвокат Солнечногорского филиала МОКА Камышева Н.В. – не явилась, извещена надлежащим образом.

***Суд продолжает выслушивать прения сторон.***

**Речь представителя потерпевшего - Комитета лесного хозяйства Московской области Чепурковой Е.С.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

*Далее представитель потерпевшего Чепуркова Е.С. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

*Участники процесса со стороны защиты обращают внимание председательствующего судьи, что представитель потерпевшего в прениях ссылалась на доказательства, не исследованные судом, что является недопустимым.*

**Защитник – адвокат Лагунов Е.В.:** После выступления представителя потерпевшего мне нечего добавить к своему выступлению в прениях. Полностью его поддерживаю.

**Защитник – адвокат Комарова М.М.:** К своему выступлению в прениях хочу добавить следующее: в своей речи представитель потерпевшего практически полностью огласила обвинительное заключение и ссылалась на показания свидетелей, которые не были допрошены в судебном заседании и чьи показания не были оглашены, что является недопустимым. В остальном поддерживаю свое выступление.

**Подсудимый Соломатин В.К.:** Хочу обратить внимание суда, что есть письмо Правительства Московской области, что в настоящее время действует лесоустройство 1999-2000 годов, и ничего другого по границам лесфонда больше нет. Ссылки на заключение ГУП «Леспроект» недопустимы, использовать в суде эти данные нельзя, информация может меняться.

Представитель Администрации района в судебном заседании подтвердил позицию Главы, что ущерб району не причинен. Если на земле ничего не было сделано, то откуда такие размеры ущерба?

Кроме того, ссылаться на показания не допрошенных в судебном заседании свидетелей нельзя.

**Защитник – адвокат Рыбин И.В.:** После выступления представителя потерпевшего мне нечего добавить к своему выступлению в прениях. Полностью его поддерживаю.

**Подсудимый Шишов И.В.:** Клинский лесхоз так и не представил суду правоустанавливающих документов на земли лесфонда по результатам работ 2009 года. Если такие работы были бы проведены, были планшеты Клинского участкового лесничества. Я убежден, что таких документов нет. Есть ответ председателя Комитета лесного хозяйства, что имеются только материалы лесоустройства 1999-2000 годов.

**Речь адвоката Михайлова Е.М. в защиту подсудимого Моисеева А.М.:**

Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

В своей защитительной речи я остановлюсь на два момента, которые, по моему мнению, должны послужить безусловным основанием к оправданию моего подсудимого - это провокация преступления и недопустимость представленных суду доказательств.

*Далее защитник – адвокат Михайлов Е.М. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**Речь адвоката Румянцева К.Б. в защиту подсудимого Моисеева А.М.:**

Ваша честь! Уважаемые участники процесса! Я полностью согласен с мнением своих коллег.

*Далее защитник – адвокат Румянцев К.Б. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**В судебном заседании объявляется перерыв 15.11.2013 года**

**с 13 часов 00 минут до 14 часов 30 минут.**

**15.11.2013 года в 14 часов 50 минут судебное заседание продолжается.**

**Подсудимый Моисеев А.М.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

*Далее подсудимый Моисеев А.М. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**Речь адвоката Филева С.А. в защиту подсудимого Ахмедова М.Б.:**

Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

*Далее защитник – адвокат Филев С.А. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

Прошу суд воспользоваться правом, предусмотренным ч. 4 ст. 29 УПК РФ, и вынести частное постановление в адрес следователя Хаустова А.А. по факту фальсификации им как доказательство по делу, так и процессуальных документов.

Я понимаю, что позиция суда может не совпасть с моей позицией. Я не знаю, каким будет решение суда, поэтому хочу также обратить внимание на личность подсудимого Ахмедова М.Б., который имеет двух малолетних детей и исключительно положительно характеризуется, в том числе членами родительского комитета детского сада, куда ходит его ребенок, жильцами дома, где он проживает. Он человек неравнодушный, активно помогает детям, он с активной жизненной позицией.

**Подсудимый Ахмедов М.Б.:** Ваша честь! Уважаемые участники процесса!

*Далее подсудимый Ахмедов М.Б. полностью зачитывает текст своей речи в прениях и приобщает ее к материалам уголовного дела.*

**Прения сторон закончены.**

**Реплики сторон.**

**Реплика государственного обвинителя:** В своей речи я ошибочно предложила назначить подсудимому Ахмедову М.Б. дополнительное наказание в виде лишения его права занимать определенные должности, однако Ахмедов М.Б. не является должностным лицом, поэтому прошу суд исключить мое предложение из моей речи.

*Реплик от других участников процесса не поступило.*

**Председательствующий предоставляет подсудимому Соломатину В.К. последнее слово.**

**Подсудимый Соломатин В.К.:** Ваша честь, Уважаемый суд!

*Далее подсудимый Соломатин В.К. полностью зачитывает текст своего последнего слова и приобщает его к материалам уголовного дела.*

**Подсудимый Шишов И.В.:** Ваша честь, Уважаемый суд!

Никаких противоправных действий я не совершал. Прошу Вас принять объективное и справедливое решение.

**Подсудимый Моисеев А.М.:** Ваша честь, Уважаемый суд!

Мы выяснили, кто такой Заболотный М.В. и понятые. Сотрудники полиции создали все условия для совершения преступления. Записи, представленные суду, не могут быть использованы в качестве доказательств, в судебном заседании не выяснено, как они были перенесены на другой носитель, нет первоисточника. Никто не застрахован от встречи с таким «Заболотным». «Заболотных» надо остановить, чтобы они не губили жизни людей.

Прошу меня оправдать по всем эпизодам обвинения. Я надеюсь получить доступ к правосудию.

**Подсудимый Ахмедов М.Б.:** Ваша честь, Уважаемый суд!

*Далее подсудимый Ахмедов М.Б. полностью зачитывает текст своего последнего слова и приобщает его к материалам уголовного дела.*

*15.11.2013 года в 16 часов 55 минут суд удаляется в совещательную комнату для вынесения приговора.*

*Председательствующий сообщает, что приговор будет постановлен и провозглашен 25.12.2013 года в 10 часов 00 минут.*

*25.12.2013 года в 10 часов 05 минут приговор постановлен и провозглашен.*

Порядок обжалования приговора и внесения представления в 10-дневный срок, со дня его провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок с момента вручения им копии приговора, разъяснен. Равным образом разъяснено, что в случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе в течение 10 дней с момента получения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Также разъяснено право знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом разъяснено, что ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течении 3 суток со дня окончания судебного заседания.

Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам. Ходатайство не подлежит удовлетворению, если уголовное дело уже направлено в апелляционную инстанцию или по истечении срока, предоставленного для апелляционного обжалования, находится в стадии исполнения.



Также разъяснено, что в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания.

На вопрос суда осужденные Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. пояснили, что срок и порядок обжалования приговора, а также ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний им понятны.

*Судебное заседание окончено 25.12.2013 года в 13 часов 05 минут.*

Председательствующий:

Секретарь: