

Апелляционное определение № 33-149/2014 от 29 января 2014 г. по делу № 33-149/2014

Верховный Суд Кабардино-Балкарской Республики (Кабардино-Балкарская Республика) -
Гражданское

/

Судья: Безроков Б.Т. Дело № 33 - 149/2014 г.

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 января 2014 г. г. Нальчик

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики в составе:

председательствующего - Блохиной Е.П.

судей - Жернового Е.И. и Пазовой Н.М.

при секретаре - Геттуеве А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Шаваева Азрета Исмаиловича об оспаривании действий администрации Федерального казенного учреждения Следственный изолятор № 1 УФСИН России по КБР,

по апелляционной жалобе Шаваева А.И. на решение Нальчикского городского суда от 27 сентября 2013 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда КБР Жернового Е.И., объяснения Шаваева А.И. и представителя заявителя адвоката Псомиади Т.Н., поддержавших доводы апелляционной жалобы, представителя ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР Тхамитлокову И.М., возражавшую против удовлетворения апелляционной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

Шаваев А.И. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий администрации Федерального казенного учреждения Следственный изолятор N 1 УФСИН России по КБР (далее ФКУ СИЗО -1) указав, что с 24.10.2005 года содержится под стражей в СИЗО-1 УФСИН России по КБР. Он был поставлен на профилактический учет как склонный к побегу, захвату заложников, ваххабизму. Полагает, что оснований для постановки на такой учет у администрации не имелось, о рассмотрении данного вопроса его не уведомляли. Заявитель просил суд обязать администрацию ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по КБР снять с него все виды профилактического учета.

Дело рассмотрено в отсутствие заявителя, содержащегося под стражей в СИЗО-1 УФСИН России по КБР, а его представитель по ордеру № 29 от 27.09.2013 года Псомиади Т.Н. представила письменное ходатайство о том, что она полностью поддерживает заявление (жалобу) Шаваева А.И. По её мнению доказательств того, что Шаваев А.И. подлежал каждому виду профилактического учета не имеется.

Представитель ответчика ФКУ СИЗО-1- по доверенности от 14.05.2013 года Бишенова М.З. требования не признала, заявила о пропуске трехмесячного срока обращения в суд, предусмотренного ст.256 ГПК РФ, одновременно представила письменные возражения, в которых просила отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решением Нальчикского городского суда КБР от 27 сентября 2013 г. постановлено:

Заявление Шаваева Азрета Исмаиловича об оспаривании действий администрации Федерального казенного учреждения Следственный изолятор №1 УФСИН России по КБР оставить без удовлетворения.

Не согласившись с решением Нальчикского городского суда КБР от 27 сентября 2013 года, Шаваев А.И. подал апелляционную жалобу, в которой просит решение Нальчикского городского суда КБР отменить, и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований.

В своей жалобе Шаваев А.И. указывает, что он с 24.10.2005 года содержится под стражей в СИЗО-1 УФСИН России по КБР и через некоторое время, был поставлен на профилактический учет как склонный к побегу, захвату заложников, ваххабизму. Полагает, что оснований для постановки на такой учет у администрации не имелось, о рассмотрении данного вопроса его не уведомили.

На основании Приказа Минюста РФ от 20.11.2006 N 333 на профилактический учет ставятся - бывшие участники преступных сообществ и незаконных вооруженных формирований. Он привлекается к уголовной ответственности первый раз, сам пришел в следственные органы, в отношении него нет приговора об участии в преступных сообществах. При постановке на профилактический учет никаких объяснений у него не брали, предложили расписаться в каком-то документе. О последствиях этого действия он не знал. Находясь в СИЗО, неоднократно обращался к руководству СИЗО с заявлениями о предоставлении ему документов на основании которых он был поставлен на профилактический учет, но ему их не давали. Лишь в июне 2013 г. он получил ответ от начальника СИЗО Солодовникова В.В. В нём говорилось о том, что он склонен к побегу, захвату заложников и религиозному экстремизму.

В выписке из приказа № 511 от 15.11.2005 г. имеется подделка записи. Заседания комиссии с его участием не проводились.

Кроме того указывает, что единственное обследование психологами и психиатрами было проведено в 2006 году. В заключении психологов и психиатров не указано, что он склонен к побегу, захвату заложников, ваххабизму либо экстремизму, и ссылка на психологические особенности личности в обосновании постановки на профучет несостоятельна.

Доводы Шаваева А.И. поддержала адвокат по ордеру №5 от 27.01.2014 г. Псомиади Т.Н., указав, что он поставлен на профилактический учет для видимости, поскольку нарушений режима не имел. В приказе Минюста РФ от 20.11.2006 N 333 отсутствуют формулировки «склонен к ваххабизму, радикальному исламу». Постановка на профилактический учет связана с его жалобами в

администрацию СИЗО. В течение 8 лет с Шаваевым А.И. не проводилась профилактическая работа.

Не согласившись с доводами, изложенными в апелляционной жалобе представитель ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР подал возражение, в котором просил, решение Нальчикского городского суда от 27.09.2013 оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения, ссылаясь на то, что суд первой инстанции в полном объеме исследовал все фактические обстоятельства по гражданскому делу и принял правильное, обоснованное, соответствующее нормам материального права законное решение.

В заседании судебной коллегии представитель ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР Тхамитлокова И.М. просила отказать в удовлетворении апелляционной жалобы и указала следующее. Шаваев А.И. подписал выписку из приказа № 511 от 15.11.2005 г. о постановке на профилактический учет в уже исправленном виде и достоверно знал об этом (л.д.29). С 2005 г. Шаваев А.И. нарушает установленный в СИЗО режим, за что подвергался дисциплинарным взысканиям. Он обвиняется в совершении тяжкого преступления, в связи с чем за ним установлено наблюдение. От него ранее не поступало заявления о снятии с профилактического учета. Находясь в следственном изоляторе, Шаваев А.И. отказывается от всех психологических тестов и явки на комиссию, о чем составлены акты.

Проверив материалы дела в соответствии с правилами ст. [327.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в обжалуемой части и в пределах указываемых в апелляционной жалобе доводов, судебная коллегия не находит оснований для отмены судебного решения.

Шаваев А.И. был поставлен на профилактический учет на основании решения комиссии ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР от 15.11.2005 г. как лицо, склонное к побегу, захвату заложников, религиозному экстремизму (учетная карточка № 10, л.д.30).

Согласно действовавшего на тот момент приказа ГУИН Минюста РФ от 27.05.2002 г. № 117, среди иных оснований, на профилактический учет ставились лица, отрицательно влияющие на оперативную обстановку в исправительном учреждении.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. N 333 была утверждена Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - Инструкция).

Пунктом 8 Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденной Приказом Минюста РФ от 20 ноября 2006 года N 333, было предусмотрено, что основанием для постановки осужденного (подозреваемого и обвиняемого) на профилактический учет являются достоверные и проверенные сведения о его приготовлении совершить правонарушение либо отрицательная характеристика до осуждения или в период пребывания в следственном изоляторе, карантинном помещении.

Пунктом 40 Инструкции было предусмотрено, что подучетное лицо снимается с профилактического учета в случае: освобождения из учреждения УИС; перевода в другое исправительное учреждение для дальнейшего отбывания наказания; отказа от реализации преступного замысла, длительного (не менее одного года), устойчивого правопослушного поведения; смерти лица, состоявшего на профилактическом учете; недопущения правонарушений в течение 6 месяцев с момента постановки на учет (воспитательные колонии).

Основной целью профилактической работы является недопущение правонарушений со стороны

лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посредством системы профилактических мероприятий.

Пункты 23 - 43 раздела IV Инструкции регулировали порядок проведения индивидуальной профилактики правонарушений.

Как следовало из п. 23 раздела четвертого названной Инструкции на профилактический учет могли ставиться категории лиц, отрицательно влияющих на состоянии правопорядка в учреждениях УИС.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. N 333 утратил силу в связи с изданием Приказа Минюста России от 20.05.2013 N 72, которым утверждена новая Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. (Зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2013 N 28535).

В силу требований новой Инструкции индивидуальная профилактика правонарушений включает в себя работу с лицами, поставленными на профилактический учет, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия. За подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, состоящими на профилактическом учете, приказом учреждения УИС закрепляются сотрудники учреждения УИС (п.23).

На профилактический учет берутся подозреваемые, обвиняемые и осужденные:

- склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка;
- изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию (п.24).

Районный суд, проверяя соответствие оспариваемых действий должностного лица изложенным в Инструкции требованиям, пришел к обоснованному выводу о том, что решение комиссии ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР о постановке Шаваева А.И. на профилактический учет принято в пределах полномочий комиссии и на законных основаниях. Факт противоправного поведения заявителя в период содержания в следственном изоляторе, что отрицательно сказывается на состоянии правопорядка в учреждении, подтвержден относимыми и допустимыми доказательствами.

Суд дал правильную правовую оценку материалам ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР. Приказами от 13.02.2011 г., от 07.03.2011 г., от 10.03.2011 г., 27.10.2011 г., 04.11.2011 г., 05.03.2012 г., 18.05.2012 г., 14.03. 2013 г. Шаваев А.И. подвергался дисциплинарным взысканиям за различные правонарушения, что свидетельствует об устойчивой установке заключенного под стражу подсудимого Шаваева А.И. на нарушение режима установленного в следственном изоляторе.

В то же время судебной коллегией установлена неправильность формулировки основания постановления заявителя на профилактический учет как лица, склонного к «ваххабизму», поскольку такая формулировка отсутствует в названных Инструкциях.

Однако и без данной формулировки, оснований для снятия Шаваева А.И. с профилактического учета не имелось.

Комиссия, принимала указанные решения на основе изучения и оценки всех обстоятельств,

оперативной информации, личности осужденного и требований действующего законодательства.

Отказывая в удовлетворении требований, суд первой инстанции правомерно и обоснованно руководствовался приведенными выше нормами материального права, дал правильную правовую оценку собранным по делу доказательствам и сделал обоснованный вывод о правомерности решений административной комиссии исправительного учреждения об отсутствии оснований для снятия Шаваева А.И. с профилактического учета как лица, отрицательно влияющего на состоянии правопорядка в учреждении СИЗО.

Поскольку основания для постановки на профилактический учет подсудимого Шаваева А.И. не отпали, его заявление о снятии с учета удовлетворению не подлежит. Права и законные интересы осужденного оспариваемыми решениями комиссии не нарушены.

При таких обстоятельствах вывод суда первой инстанции о правомерности действий ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР, об отказе в снятии Шаваева А.И. с профилактического учета, является правильным.

Согласно ч. 1 ст. 256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Согласно ч. 2 ст. 256 ГПК РФ пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Исходя из положений части 1 статьи [4](#) и части 1 статьи 256 ГПК РФ срок обращения с заявлением в суд начинается с даты, следующей за днем, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод, о возложении обязанности или о привлечении к ответственности. Обязанность доказывания этого обстоятельства лежит на заявителе.

Судом установлено, что Шаваев А.И. был уведомлен под роспись о постановке его на профилактический учет 15.11.2005 г. и в дальнейшем знал об этом, как он сам указывает в своём заявлении. Следовательно, срок для обжалования действий администрации ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по КБР заявителем пропущен. О восстановлении процессуального срока Шаваев А.И. в суде не ходатайствовал.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом определены правильно, выводы суда соответствуют изложенным в решении обстоятельствам, нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права не установлено, решение суда следует признать законным и обоснованным.

Руководствуясь ст. [327-1](#) - [329](#) ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Нальчикского городского суда КБР от 27 сентября 2013 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Шаваева А.И. - без удовлетворения.

Председательствующий: Е.П. Блохина

Судьи: Н.М. Пазова

Е.И. Жерновой

Копия верна: Е.И. Жерновой