

РЕКОМЕНДАЦИИ

Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам 31-го выездного (136-го) заседания в Алтайском крае 3-6 июня 2019 г.

3-6 июня 2019 г. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет) провел 31-е выездное заседание в Алтайском крае.

В ходе работы члены Совета провели прием граждан в Барнауле, встретились с представителями общественных организаций, осмотрели объекты архитектурного наследия, объекты аварийного жилищного фонда и построенные для переселения жилые дома, ознакомились с работой школьных служб примирения, посетили детские, медицинские и социальные учреждения в Барнауле, исправительные колонии, следственный изолятор и изолятор временного содержания.

Члены Совета также посетили ленточные боры в Кулундинском и Новичихинском лесничествах, государственные природные заказники регионального значения «Кулундинский» и «Мамонтовский», памятник природы регионального значения «Колыванский борок» и леса на территории Горно-Колыванского лесничества, долину реки Ануй в Солонешенском районе Алтайского края, где производится добыча россыпного золота, где встретились с местными жителями и представителями экологических общественных организаций.

В рамках выездного заседания были организованы «круглые столы» по вопросам развития медиации в Алтайском крае, сохранения архитектурного наследия в Алтайском крае, расселения ветхого и аварийного жилья в Алтайском крае, по вопросам соблюдения экологических прав граждан в Алтайском крае, по вопросам соблюдения прав человека в местах принудительного содержания и развития общественного контроля в Алтайском крае, а также по вопросам соблюдения прав коренных и коренных малочисленных народов в Алтайском крае.

По итогам выездного заседания Совет принял настоящие Рекомендации.

Раздел I. В части соблюдения экологических прав жителей Алтайского края

1. Ленточные боры¹

Ленточные боры Алтая - уникальные леса, не имеющие аналогов в мире, представляющие собой длинные (сотни километров) узкие ленты лесов по долинам древних рек, окруженные сельскохозяйственными угодьями и участками степей. Ленточные боры исторически играли важнейшую роль в расселении и жизни местного населения - именно к ним приурочено большинство крупнейших городов и поселков Алтайского края. Для современных жителей Алтайского края ленточные боры являются основным местом отдыха, сбора грибов, ягод, лекарственных растений, охоты, источником древесных и недревесных ресурсов леса. От ленточных боров напрямую зависит устойчивость сельскохозяйственного производства в степной зоне Алтая. Ленточные боры играют важнейшую водорегулирующую функцию, что также имеет ключевое значение для поддержания благоприятной среды обитания жителей Алтайского края.

Ленточные боры также выполняют исключительно важную роль для сохранения популяций таких редких видов птиц, как черный аист, орлан-белохвост, беркут, орел-могильник, большой подорлик, балобан, филин. С 1943 года ленточные боры имеют специальный охранный статус (как категория защитных лесов).. В ленточных борах на территории Алтайского края расположено 10 региональных государственных природных заказников и 5 памятников природы, а также 4 ключевых орнитологических территории международного значения. Приказом Минприроды России № 105 от 19 февраля 2019 г. (вступил в силу 16 апреля 2019 г.) в связи "с необходимостью усиления мер по сохранению ленточных боров Алтайского края и Новосибирской области, формирование и существование которых связано с уникальными природно-климатическими условиями, а также целесообразностью организации лесопользования в ленточных борах с учетом их важного климаторегулирующего, почвозащитного и водоохранного значения" ленточные боры выделены в отдельный лесной район, специальные нормы лесопользования для которого пока не разработаны.

¹ По завершению выездной работы в Совет поступили предложения от органов власти и общественных организаций Алтайского края по экологической тематике. В частности, от Минприроды Алтайского края поступили подробные и обоснованные предложения по изменению лесного законодательства в целях защиты ленточных боров. Данные предложения требуют дополнительной проработки и экспертной оценки, в связи с чем они отражены в настоящих Рекомендациях лишь частично.

В ходе выездного заседания были выявлены следующие проблемы, напрямую влияющие на сохранность ленточных боров.

1) Крайне малая площадь участков, на которых лесопользование ограничено в достаточной для сохранения биологического разнообразия ленточных боров мере. Несмотря на особую природную и социальную ценность ленточных боров, они практически целиком, вместе с региональными особо охраняемыми природными территориями (далее- ООПТ), переданы в аренду для заготовки древесины. Из 10 ленточно-боровых заказников в Алтайском крае на сегодняшний день рубки леса ограничены только в 2, остальные заказники используются для заготовки древесины практически таким же образом, как и окружающие территории, не имеющие статуса ООПТ. Рубки ведут к уничтожению мест обитания видов растений и животных, занесенных в красные книги России и Алтайского края. Круглогодичное беспокойство, вызванное шумом при заготовке древесины на большей части территорий отрицательно сказывается на воспроизводстве и состоянии популяций лесных зверей и птиц. Работа по выделению особо охранных частей государственных природных заказников ведется, но медленно - при текущих темпах невозможно обеспечить сохранение тех уникальных природных комплексов и объектов, ради которых заказники создавались.

2) Интенсивное лесопользование ведется по общим для ценных лесов Западно-Сибирского подтаежно-лесостепного района (к которому до 15 апреля 2019 г. относились ленточные боры) нормам и правилам без учета специфических особенностей и особых природных ценностей ленточных боров и ООПТ регионального значения.

Заготовка древесины идет практически на всей территории ленточных боров, где есть пригодные для нее продуктивные леса, в том числе на ООПТ и в окрестностях населенных пунктов. На всей территории преобладают разные виды выборочных и постепенных рубок (добровольно-выборочные, группово-выборочные, группово-постепенные) преимущественно слабой интенсивности. Несмотря на формально разные названия, по своим организационно-техническим параметрам эти рубки близки и на практике часто почти неотличимы друг от друга. В отдельных случаях применяются другие виды рубок, например, чересполосно-постепенные с искусственным лесовосстановлением, но их применение нельзя признать удачным (так, на обследованном представителями Совета участке в Кулундинском заказнике созданные после чересполосно-постепенной рубки лесные культуры погибли).

Преобладающие виды рубок (низкоинтенсивные выборочные и постепенные) не обеспечивают возобновления сосны и в целом воспроизводства боровых экосистем - в зависимости от лесорастительных

условий, интенсивности и прошлой истории рубок, на разреживаемых участках происходит разрастание подлеска (караганы и др.), задержание, или формирование березового подроста. Удовлетворительное возобновление сосны происходит только в некоторых типах леса при совпадении нескольких благоприятных факторов, и является скорее удачным исключением, чем нормой. Фактически сложившаяся система рубок постепенно разреживает старые древостои сосны, исчерпывает их ресурсы, но не приводит к формированию новых. Ситуация усугубляется тем, что прогрессирующее разреживание старых сосновых древостоев снижает их устойчивость, а в силу особенностей ленточных боров эти древостои испытывают сильную ветровую нагрузку. Все это может привести к постепенной, но довольно быстрой (в течение одного-двух десятилетий) деградации основной части существующих сосновых боров, с формированием на их месте разнообразных производных экосистем гораздо меньшей природной и хозяйственной ценности.

Кроме того, применение выборочных рубок низкой интенсивности приводит к тому, что рубки ежегодно проводятся на очень больших площадях, охватывая за период действия лесохозяйственных регламентов и лесных планов практически всю площадь продуктивных лесов, в том числе участки, на которых рубки следует максимально ограничить для сохранения природных или социальных ценностей леса.

3) Массовое распространение агрессивного североамериканского инвазивного вида (экзота) - клена ясенелистного (*Acer negundo* L.). В настоящее время происходит быстрое распространение этого вида по территории ленточных боров, что приводит к существенному изменению естественных экосистем, подавлению и вытеснению местных видов.

Распространение этого клена существенно влияет на лесовосстановительный процесс и в целом на динамику лесных экосистем, меняет световой, водный режим экосистем и условия минерального питания растений, местами приводит к формированию практически мертвопокровных участков леса, на которых почти полностью отсутствуют травянистые растения и какое бы то ни было возобновление деревьев. Это является одной из важнейших угроз как природным ценностям алтайских ленточных боров, так и практически любым возможным видам их хозяйственного использования. Никакой борьбы с массовым распространением указанного вида клена не ведется, более того - действующее законодательство (в частности, Особенности возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства² и Ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного

² утв. Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730.

участка, находящегося в федеральной собственности³) не делает различий между рубкой этого вида клена и местных видов, имеющих большую природную и хозяйственную ценность. Фактически законодательство защищает этот вид клена, являющийся вредным организмом, так же, как ценные породы деревьев.

4) Монополизация хозяйственной деятельности в ленточных борах организациями, связанными с лесной холдинговой компанией "Алтайлес". Эти организации образуют сложную многоуровневую структуру, арендующую в общей сложности около 1,4 млн. га лесов, что составляет почти 1/3 от общей площади лесов в Алтайском крае. В ленточных борах эта группа организаций занимает монополистическое положение и выполняет абсолютное большинство функций, связанных с охраной, защитой, использованием и воспроизводством лесов. В этом есть как положительные, так и отрицательные стороны.

Положительной стороной является хороший уровень противопожарного обустройства лесов и борьбы с лесными пожарами. Кроме того, с технической точки зрения (применяемой техники, воздействия на почву и оставляемые деревья и т.д.) рубки, проводимые организациями этой группы, также отличаются хорошим качеством.

Отрицательной стороной является чрезмерная ориентация потоков древесины и лесных работ на обеспечение нужд трех крупных лесоперерабатывающих предприятий – Каменского ЛДК, Рубцовского ЛДК, и Павловского ДОК. Результатом этой чрезмерной ориентации (наряду с другими факторами) является сокращение малых производств, которые давали значительное количество постоянных рабочих мест для местного населения - например, ивовой плантации и цеха по производству мебели из лозы в Мамонтовском лесхозе, предприятия ИП В.Г.Демиденко, занимавшегося производством деревянных домов. Кроме того, граждане сообщают о проблемах с приобретением права на заготовку древесины для собственных нужд – участки могут выделяться на очень большом расстоянии от места их проживания (более 100 км., даже если село находится на краю ленточного бора).

5) Угрозы, связанные с переходом пожаров с сопредельных территорий. В связи с тем, что ленточные боры со всех сторон окружены нелесными территориями (главным образом, сельскохозяйственными ландшафтами), велики риски перехода огня на них с сопредельных территорий. При этом в законодательстве вопросы охраны лесов от пожаров, приходящих с сопредельных территорий, практически не урегулированы (в частности, не урегулированы вопросы противопожарного обустройства этих территорий -

³ утв. Постановлением Правительства РФ от 22 мая 2007 г. № 310.

например, прокладки на них минерализованных полос, а также тушения пожаров, угрожающих лесу). Фактически органам управления лесами и арендаторам приходится принимать меры, предотвращающие переход огня с сопредельных земель на леса, на свой страх и риск, и под свою материальную ответственность.

В связи с изложенным в п. 1, Совет рекомендует:

Правительству Российской Федерации:

1. Принять меры по декриминализации рубки клена ясенелистного американского (*Acer negundo* L.) на природных территориях, в частности, путем исключения из перечня пород, в отношении которых устанавливаются ставки платы за единицу объема лесных ресурсов (Постановление Правительства РФ от 22 мая 2007 г. № 310 "О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности");

2. Нормативно регламентировать охрану лесов от перехода пожаров с сопредельных территорий (установив, в том числе, возможность прокладки минерализованных полос по таким территориям, возможность тушения пожаров на таких территориях до их перехода на земли лесного фонда, возможность возмещения затрат арендаторам лесных участков, связанных с тушением пожаров на сопредельных с землями лесного фонда территориях).

Минприроды России:

1. Разработать правила (особенности) охраны, защиты, использования и воспроизводства ленточных боров, учитывающие их особую природную и социальную значимость, обеспечивающие воспроизводство после рубок главной лесообразующей породы ленточных боров (сосны) и сохранение характерных боровых экосистем. Внести соответствующие изменения в Правила заготовки древесины, Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами и другие необходимые нормативные правовые акты для Алтае-Новосибирского района лесостепей и ленточных боров;

2. Предусмотреть в правилах (особенностях) охраны, защиты, использования и воспроизводства ленточных боров необходимость проведения мероприятий по уничтожению клена ясенелистного американского (*Acer negundo* L.) при всех видах рубок лесных насаждений и проведении прочих лесохозяйственных мероприятий.

Рослесхозу:

1. В целях поддержания средообразующих функций ленточных боров, выполнения основной лесообразующей породой этих лесов (сосной обыкновенной) свойственных ей биологических функций, а также в целях снижения эксплуатационной нагрузки на ленточно-боровые экосистемы внести

изменения в приказ Рослесхоза от 9 апреля 2015 г. № 105 "Об установлении возрастов рубок", предусматривающей увеличение возраста рубки для сосны в ленточных борах до 121-140 лет (все бонитеты); а для сосны на ООПТ, расположенных в ленточных борах, до 141-160 лет (все бонитеты);

2. Внести в Приказ Рослесхоза № 174 от 27 апреля 2012 г. изменения, устанавливающие нормативы противопожарного обустройства лесов с учетом специфики пожарной опасности для ленточных боров, и предоставление возможности регионам самостоятельно определять дополнительные объемы противопожарного обустройства лесов;

3. Для сохранения высокого биологического разнообразия и средообразующих функций ленточных боров выделить в соответствии с Лесным кодексом РФ и Лесоустроительной инструкцией особо защитные участки лесов:

- участки лесов в границах прибрежных защитных полос;
- опушки лесов, граничащие с безлесными пространствами;
- участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- участки лесов, являющиеся местами обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных;
- особо охраняемые части государственных природных заказников;
- участки лесов вокруг глухариних токов.

Министерству природных ресурсов и экологии Алтайского края:

1. Подготовить и направить в Федеральное агентство лесного хозяйства предложения по выделению в ленточных борах в соответствии с Лесным кодексом РФ и Лесоустроительной инструкцией особо защитных участков лесов вышеуказанных категорий.

2. Разработать комплекс мер, направленных на демонополизацию доступа к лесным ресурсам (в частности, к древесине), и на обеспечение возможностей для жителей населенных пунктов, расположенных рядом с ленточными борами, приобретать древесину на приемлемых для них условиях для собственных нужд, и для предпринимателей - для развития малого бизнеса.

2. Сохранение и развитие сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Алтайском крае

Совет отмечает, что развитие сети ООПТ является важным фактором обеспечения экологической безопасности страны, и имеет ключевое значение для реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду. Российская заповедная система выполняет важнейшую роль в сохранении биологического разнообразия и поддержания экологической стабильности многих регионов России. Абсолютное большинство редких и

исчезающих видов растений и животных сохранились именно благодаря ООПТ. Расширение мер по сохранению биологического разнообразия, в том числе редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов, среды их обитания, а также развитие системы особо охраняемых природных территорий предусмотрено Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г., а также Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.».

Территория Алтайского края характеризуется значительным спектром природных зон и ландшафтов: от сухих степей и солончаков Кулундинской равнины до влажной черневой тайги и альпийских лугов в горной части региона. Вместе с тем, Алтайский край – густонаселенный регион с развитым сельским и лесным хозяйством, промышленностью и инфраструктурой, что определяет масштабы антропогенного воздействия на природные экосистемы. В таких условиях система ООПТ играет решающую роль в сохранении ландшафтного и биологического разнообразия, поддержании благоприятной окружающей среды для населения, обеспечении экологической безопасности региона.

В ходе выездного заседания были выявлены следующие проблемы функционирования и развития сети ООПТ Алтайского края.

1) Недостаточная площадь ООПТ в Алтайском крае. В настоящее время в Алтайском крае существуют 104 ООПТ: государственный природный заповедник «Тигирекский», 2 природных парка, 38 государственных природных заказников регионального значения, 62 памятника природы регионального значения, 4 памятника природы местного (муниципального) значения. Их общая площадь составляет 889,79 тыс. га.

Таким образом, на сегодняшний день доля ООПТ составляет лишь 5,3 % от территории Алтайского края, что недостаточно для сохранения всего богатства ландшафтного и биологического разнообразия региона. Это один из самых низких показателей в Сибирском федеральном округе.

В Алтайском крае принята и реализуется Схема развития и размещения ООПТ на период до 2025 г., в соответствии с которой планируется увеличить общую площадь ООПТ почти в 2 раза. Минприроды Алтайского края проводит большую работу в этом направлении, однако этих усилий недостаточно. Само по себе формальное увеличение площади ООПТ не даст необходимых результатов. Эти результаты зависят от качества управления системой ООПТ.

2) Несоответствие режимов охраны и использования ООПТ краевого значения целям их создания и действующему законодательству. Согласно положениям о региональных ООПТ, утвержденным постановлениями

Администрации Алтайского края, в большинстве заказников и некоторых памятниках природы допускаются такие виды хозяйственной деятельности, как заготовка древесины и добыча полезных ископаемых. Так, из 26 лесных заказников рубки леса ограничены только в 8, разработка недр запрещена лишь в 13 из 38 заказников краевого значения. Это противоречит целям создания ООПТ, приводит к нарушению и деградации охраняемых природных комплексов, к уничтожению мест обитания редких и исчезающих видов животных и растений, занесенных в красные книги Алтайского края и Российской Федерации.

В ленточных борах зоны особой охраны выделены и утверждены на территории всего 2-х заказников: «Панкрушихинский» и «Касмалинский».

В 2012 г. за счет средств краевого бюджета были подготовлены материалы, обосновывающие зонирование Завьяловского заказника. Отделением Общероссийского народного фронта в Алтайском крае за счет «президентского гранта» были подготовлены научные обоснования по выделению зон особой охраны по 4 заказникам: «Алеусский», «Корниловский», «Кулундинский», «Мамонтовский». Постановление по внесению изменений в Положение о Мамонтовском заказнике, предусматривающее, в том числе, выделение зоны особой охраны, подписано Губернатором Алтайского края. Проекты Постановлений Правительства Алтайского края о внесении изменений в положения о Завьяловском, Корниловском, Кулундинском и Алеусском заказниках согласованы с Минприроды России и готовятся к утверждению.

Также за счет средств краевого бюджета в 2016 г. были подготовлены материалы обоснования для создания в Барнаульской ленте еще 3 памятников природы: «Боровые болота», «Озеро Песчаное», «Озеро Зеркальное и речка Волчиха». Решение об их создании не принято в связи с негативным отношением ООО «ЛХК «Алтайлес», выразившим недоверие материалам обследования и требующим их актуализации.

Учитывая, что лесопокрытая площадь ленточных боров Алтайского края составляет 784,4 тыс. га, а лесопокрытая площадь всех ООПТ ленточных боров около 150 тыс. га, площадь существующих и планируемых ОЗУ – 59 тыс. га, выделение зон особой охраны позволит запретить все рубки, кроме санитарных на площади составляющей 7,5 % от всей лесопокрытой площади ленточных боров. Совет полагает, что это меньше, чем требуется для сохранения всего биологического разнообразия ленточных боров, но минимально достаточно для поддержания его приемлемого уровня.

3) Недостаточная численность и слабое материально-техническое обеспечение инспекторов региональных ООПТ. В настоящее время нормально функционирует, обеспечена необходимой охраной и имеет

надлежащее состояние только одна ООПТ – Государственный природный заповедник «Тигирекский» (менее 5% от площади ООПТ в Алтайском крае).

Если штат охраны одного Тигирекского заповедника в настоящее время составляет 18 инспекторов, то охрану всех заказников регионального значения и двух природных парков общей площадью 804 тыс. га обеспечивают только 26 государственных инспекторов. Таким образом, на одного инспектора приходится свыше 30 тыс. га охраняемой территории. Постоянная охрана осуществляется на территории 30 заказников и 2 природных парков. Территории 8 заказников не обеспечены постоянной охраной.

Недостаточность финансирования из краевого бюджета приводит к росту количества латентных правонарушений и размера вреда, причиняемого государству в результате незаконного природопользования.

4) Проблемы создания национального парка «Тогул» («Салаир») в Алтайском крае. В соответствии с указом Президента России № 204 от 7 мая 2018 г. "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.", в целях прорывного развития нашей страны необходимо создать не менее 24 новых ООПТ федерального значения и увеличить их совокупную площадь на 5 млн. га. В послании Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г. Президент России поручил создать национальный парк в Алтайском крае.

Создание национального парка «Тогул» («Салаир») в Ельцовском, Заринском и Тогульском районах Алтайского края предусмотрено национальным проектом "Экология", разработанным во исполнение Указа Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г.. Данный проект проходит общественные обсуждения с населением и согласования с заинтересованными сторонами. Организаторами общественных обсуждений выступают Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края, региональное отделение ОНФ и администрации муниципальных районов.

При этом созданию национального парка препятствует позиция Роснедр. Управлением по недропользованию по Алтайскому краю 3 февраля 2012 г. выдана лицензия на право пользования недрами БАР 02228 БР (геологическое изучение (поиск, разведка) и добыча золота из кор выветривания), владельцем данной лицензии является ООО "Корсан Групп" (г. Новосибирск). Условиями лицензии предусмотрено строительство объектов инфраструктуры до 1 февраля 2016 г. и промышленная добыча до 1 июня 2019 г.. Установлено, что данные работы не проводятся, сроки, указанные в лицензионном соглашении, давно нарушены.

Существующий лицензионный участок расположен на территории, где планируется создание национального парка «Тогул». Таким образом, факт

существования лицензии (деятельность по которой не ведется) не позволяет создать ООПТ, то есть ведет к срыву выполнения национального проекта и поручения Президента России.

Необходимо подчеркнуть, что разработка данного месторождения не может быть осуществлена в силу требований действующего природоохранного законодательства:

- лицензионный участок располагается в защитных лесах, режим которых не предусматривает сплошных рубок лесных насаждений, без которых разработка недр на данной территории невозможна;

- режим особой охраны существующего государственного природного заказника регионального значения не допускает тех видов хозяйственной деятельности, которые предполагаются выданной лицензией;

- вся площадь участка занята популяцией растения, занесенного в Красную книгу Российской Федерации; размер вреда от уничтожения данной популяции охраняемого объекта растительного мира согласно действующей методике расчета составит 174 712,95 млн. руб.;

- проект "Поисково-оценочные и разведочные работы на золото в корях выветривания в пределах Уксунайского участка" в Тогульском районе Алтайского края (лицензия БАР 02228 БР) получил отрицательное заключение государственной экологической экспертизы (приказ Главного управления природных ресурсов и экологии Алтайского края от 23 июля 2014 г. № 363).

Исключить из проектируемой территории национального парка лицензионный участок (БАР 02228 БР) невозможно, поскольку он располагается практически в ее центре и накладывается на ценные природные комплексы, подлежащие особой охране.

Согласно ст. 20 Закона РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 г. № 2395-1, право пользования недрами может быть досрочно прекращено органами, предоставившими лицензию, в случаях нарушения пользователем недр существенных условий лицензии, а также если пользователь недр в течение установленного в лицензии срока не приступил к пользованию недрами в предусмотренных объемах. Таким образом, право пользования недрами по лицензии БАР 02228 БР должно быть прекращено.

5) Проблемы расширения территории государственного природного заповедника Тигирекский. Научной и природоохраной общественностью, Минприроды и Правительством Алтайского края проведена вся необходимая работа по расширению территории государственного природного заповедника «Тигирекский» на 8855 га в Курьинском районе. Обосновывающие материалы согласованы на муниципальном и региональном уровнях и направлены в

Минприроды Российской Федерации. Но процесс расширения заповедника застопорился.

В связи с изложенным в п. 2 Совет рекомендует:

Минприроды России:

1. В целях выполнения положений Указа Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. и национального проекта «Экология» в части создания национального парка «Тогул» («Салаир») принять меры, направленные на прекращение действия лицензии на право пользования недрами БАР 02228 БР в соответствии со ст. 20 Закона РФ "О недрах" от 21 февраля 1992 г. № 2395-1.

2. Подготовить и внести на рассмотрение Правительства Российской Федерации проект решения о расширении территории государственного природного заповедника «Тигирекский» в Курьинском районе Алтайского края.

Правительству Алтайского края:

1. Оказать содействие в согласовании границ планируемого национального парка «Тогул» («Салаир») с хозяйствующими субъектами, населением, органами местного самоуправления.

2. Обратиться в Минприроды России с целью ускорения процесса расширения территории государственного природного заповедника «Тигирекский» на 8 855 га в Курьинском районе Алтайского края.

3. Выделить дополнительное финансирование для Минприроды Алтайского края с целью создания трех дополнительных штатных единиц и формирования из них оперативной патрульной группы в КГБУ "Алтайприрода" для патрулирования ООПТ.

Министерству природных ресурсов и экологии Алтайского края:

1. Активизировать работу по созданию новых ООПТ регионального значения в Алтайском крае.

2. Привести режимы ООПТ регионального значения в соответствие с целями их создания и действующим законодательством, в частности:

- выделить зоны особой охраны в заказниках, расположенных в ленточных и приобских борах, и установить в таких зонах запрет на все виды рубок лесных насаждений, за исключением выборочных санитарных рубок;

- установить на всех ООПТ запрет на проведение рубок и любых лесохозяйственных мероприятий, за исключением противопожарных, в весенне-летний период (период размножения животных);

- установить на всех ООПТ запрет на проведение работ по разведке и добыче полезных ископаемых.

3. Сплошные санитарные рубки, связанные с полиграфом уссурийским

Чуть больше десяти лет назад в Сибирь был завезен крайне опасный вредитель пихты - полиграф уссурийский (*Polygraphus proximus*), естественный ареал которого охватывает северо-восток Китая, Корею, а также Хабаровский, Приморский края и Сахалинскую область России. Впервые на юге Сибири в районах, примыкающих к Транссибу, полиграф уссурийский был обнаружен в 2008 г. За последнее десятилетие полиграф массово распространился в Республике Алтай, Алтайском и Красноярском краях, Кемеровской, Новосибирской, Томской областях, и пока ясного предела его распространению нет.

Полиграф уссурийский входит в единый перечень карантинных объектов ЕврАзЭС, и является одним из самых опасных для лесов инвазивных насекомых-вредителей. Из-за этого в профессиональной среде сформировалось особое отношение к санитарным рубкам, назначаемым для борьбы с этим вредителем: там, где есть очаг полиграфа, санрубку надо назначать обязательно, не глядя ни на какие прочие обстоятельства. Фактически этот подход означал, что цель (борьба с полиграфом уссурийским) оправдывала любые средства (назначение санитарных рубок везде, где они требовались для этой борьбы, в том числе на существующих и планируемых ООПТ, в местах обитания редких и охраняемых видов, и в других лесах высокой природоохранной ценности).

Однако, указанные меры не смогли остановить массовое распространение полиграфа уссурийского по пихтовым лесам юга Сибири - теперь он стал в этих лесах одним из самых массовых и повсеместно распространенных вредителей. Соответственно, по мнению Совета, в регионах, которые уже полностью или почти полностью вошли во вторичный ареал этого вредителя, нужно менять стратегию борьбы с ним: переходить от мер, направленных на предотвращение его экспансии, к мерам, направленным на снижение причиняемого им ущерба лесам. А это значит, что при назначении санитарно-оздоровительных мероприятий, в частности сплошных или выборочных санитарных рубок, надо, в числе прочего, взвешивать и сравнивать ущерб, который может быть причинен ценным природным комплексам и объектам вредителем и мерами по борьбе с ним (санрубками) – и в некоторых случаях отказываться от проведения санрубок.

Экспертами Постоянной комиссии по экологическим правам Совета совместно с представителями общественных организаций были обследованы сплошные санитарные рубки, которые проводились в 2018 и 2019 гг. на территории памятника природы краевого значения «Колыванский борок» в

Курьинском районе Алтайского края, а также на прилегающей к нему территории планируемого национального парка «Горная Колывань» (Колыванское участковое лесничество Горно-Колыванского лесничества). Обследование показало, что рубки эти назначаются и проводятся таким образом, что они вряд ли могут существенно помешать дальнейшему росту численности полиграфа уссурийского и повреждению окрестных лесов по следующим причинам:

- рубки проводятся без учета жизненного цикла вредителя - не в период его активного размножения, когда действительно можно уничтожить его молодые поколения вместе с заселенными деревьями, а зимой, когда удобно проводить заготовку и вывозку древесины;

- на местах рубки остается большое количество неликвидной древесины пихты, которая может служить дополнительным субстратом для размножения вредителя;

- при этих рубках выбираются только отдельные участки, главным образом те, где высока доля пихты в составе древостоя - при этом рассеянные по окружающей обширной территории заселенные или отработанные вредителем деревья остаются нетронутыми.

Фактически смысл этих рубок состоит не в борьбе с полиграфом уссурийским, а в заготовке и использовании древесины из поврежденных им хозяйственно ценных лесных насаждений - то есть это уже не санитарно-оздоровительные, а хозяйственные мероприятия. А раз это хозяйственные мероприятия, то и проводить их необходимо с учетом тех ограничений, которые накладываются на использование лесов в связи с наличием ООПТ и известных мест обитания "краснокнижных" растений. И другие последствия - такие, как эрозию почвы, смену черневой тайги чисто лиственными производными лесами, и т.п., тоже надо учитывать, и сопоставлять с ценностью спасенной от полиграфа древесины.

Кроме того, проведение сплошных рубок на территории планируемого национального парка «Горная Колывань» делает практически невозможным использование территории для развития экологического туризма и отдыха, то есть, ставит под вопрос само создание национального парка, которое предусмотрено Концепцией развития системы ООПТ федерального значения на период до 2020 г.⁴, а также федеральным проектом «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта "Экология", разработанного во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204.

⁴ утв. распоряжением Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 2322-р.

В соответствии с ч. 2 ст. 60.1 Лесного кодекса РФ защита лесов направлена на выявление в лесах вредных организмов и предупреждение их распространения, а в случае возникновения очагов вредных организмов - на их ликвидацию. Согласно ч. 1 ст. 60.7 Лесного кодекса РФ санитарно-оздоровительные мероприятия, в том числе рубки погибших и поврежденных лесных насаждений проводятся в целях предупреждения распространения вредных организмов.

Как указано выше, обследованные участки леса не представляют угрозы распространения из него на другие участки вредных организмов. Таким образом, назначение и проведение на данных участка сплошных санитарных рубок противоречит Лесному кодексу РФ.

По информации общественных организаций, аналогичная ситуация с санитарными рубками имеет место в Змеиногорском районе Алтайского края.

Поскольку эти сплошные санитарные рубки проводятся в границах существующих и создаваемых ООПТ, в местах обитания редких видов, вблизи поселений и на эрозионно опасных участках, их проводить нельзя - даже если на этих участках часть деревьев повреждена полиграфом уссурийским.

В связи с изложенным в п. 3 Совет рекомендует:

Минприроды России:

В целях выполнения положений Указа Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. и национального проекта "Экология" ускорить создание национального парка «Горная Колывань» с включением в него Колыванского участкового лесничества Горно-Колыванского лесничества.

Министерству природных ресурсов и экологии Алтайского края:

1. Провести с участием населения и общественных организаций Алтайского края, работающих в сфере сохранения лесов, проверку обоснованности и законности назначения и проведения санитарных рубок по полиграфу уссурийскому на территории Горно-Колыванского лесничества.

2. До проведения указанной проверки приостановить проведение сплошных рубок на территории Горно-Колыванского лесничества.

4. Проблемы добычи россыпного золота в реках Алтайского края

Промышленная добыча россыпного золота в руслах и долинах рек является одним из самых экологически опасных видов горнодобывающей деятельности, в результате которой не только коренным образом изменяется ландшафт речных долин, но и происходит загрязнение поверхностных вод, распространяющееся на значительные расстояния вниз по течению. По данным Отдела геологии и лицензирования по Алтайскому краю (Алтайнедра), в

настоящее время на территории Алтайского края действуют 19 лицензий на геологическое изучение, разведку и добычу россыпного золота. Из них на территории Салаирского края (Тогульский, Заринский и Залесовский районы) – 14 лицензий, на территории Алтайской предгорной равнины и низкогорий Горного Алтая (Алтайский, Солонешенский и Чарышский районы) – 5 лицензий.

Следует отметить, что по объемам запасов и содержанию золота значительная часть россыпных месторождений Алтайского края относятся к бедным и незначительным. Общие запасы россыпного золота на несколько порядков меньше запасов рудного золота.

Несмотря на то, что разработка бедных и незначительных месторождений россыпного золота может иметь коммерческий эффект, общий социально-экономический эффект от данной деятельности оказывается отрицательным. При весьма скромных отчислениях в бюджеты всех уровней разработка некоторых месторождений россыпного золота влечет экологический ущерб, который намного превышает эти отчисления. В частности, такой ущерб наносится:

- рыбным запасам (реки, где расположены месторождения россыпного золота, являются нерестовыми для ценных видов рыб, а нарушение нерестилищ негативно сказывается на воспроизводстве водных биологических ресурсов);
- земельным ресурсам (нарушение и длительное выбытие из оборота пахотопригодных земель, сенокосных и пастбищных угодий в долинах рек);
- лесным ресурсам (при добыче россыпного золота происходит уничтожение лесных насаждений, отнесенных лесным законодательством к защитным и ценным лесам);
- туристической сфере (значительная часть территорий и объектов, привлекательных для развития туризма нередко располагается в долинах рек, где расположены месторождения, а в случае разработки месторождений будет снижаться эстетическая и инфраструктурная привлекательность территорий);
- ценным природным объектам, подлежащим особой охране (в результате добычи россыпного золота массового разрушаются места обитания и произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения живых организмов, занесенных в красные книги России и Алтайского края).

Против добычи россыпного золота активно выступают местные жители, их права на благоприятную окружающую среду грубо нарушаются вследствие разрушения речных долин и загрязнения рек.

Совет поддерживает предложение Минприроды Алтайского края и представителей общественности о необходимости создания списка месторождений, которые должны быть включены в федеральный фонд

резервных участков недр. Создание такого списка позволит разрабатывать только те месторождения, которые нанесут минимальный ущерб экосистемам и окружающей среде, и сохранить те месторождения, разработка которых влечет за собой серьезные негативные экологические последствия.

Включение части месторождений россыпного золота в федеральный фонд резервных участков недр не окажет негативного воздействия на экономическое развитие региона, а, напротив, даст положительный эффект за счет снижения рисков причинения вреда окружающей среде и образования новых объектов накопленного экологического ущерба.

В рамках выездного заседания, председатель Совета, члены и эксперты Постоянной комиссии по экологическим правам Совета вместе с представителями общественности посетили участок добычи россыпного золота в районе с. Топольное в Солонешенском районе и провели встречу с местными жителями. В результате осмотра и анализа представленных документов установлено следующее.

По данным "Алтайнедра" добыча россыпного золота производится на 9 участках недр, в том числе на россыпи реки Ануй с притоками Щепета и Солонешная в Солонешенском районе. Подготовлены проекты разработки на 2 участка (россыпи рек в пределах Сунгайской и Тогульской площадях Тогул-Сунгайского золотороссыпного узла (Заринский район).

Лицензия БАР 02389 БР "Геологическое изучение (поиски, разведка) и добыча золота из россыпи реки Ануй с притоками Щепета и Солонешная" со сроком действия до 24 декабря 2028 г. была предоставлена ООО "Алтайская горно-геологическая партия" (затем, в 2016 г., лицензия в установленном порядке была переоформлена на ООО «Ануй»). ООО "Ануй" в 2017 г. подготовило и представило на рассмотрение и согласование ТКР "Алтайнедра" проектную документацию по отработке месторождения россыпного золота р. Ануй в Алтайском крае. Проектная документация рассмотрена и согласована в установленном порядке (протокол ТКР Алтайнедра от 18.08.2017 г. № 94), утверждена директором ООО "Ануй". В 2018 г. в нее внесены изменения.

Согласно проектной документации, представленной в Совет «Алтайнедра», открытый сброс воды в реку исключается посредством устройства водоотстойников. В то же время, во время посещения участка работ экспертами Совета обнаружена канава, прорытая из отстойника № 2 непосредственно в реку Ануй, по которой загрязненная вода сбрасывается в реку. Таким образом, предположительно, отработка месторождения осуществляется с отступлениями от проекта.

В соответствии с пп. 2 п. 2 ст. 22 Закона РФ «О недрах» пользователь недр обязан обеспечить соблюдение требований технических проектов, планов или

схем развития горных работ. Таким образом, отработка месторождения предположительно осуществляется с нарушением законодательства.

Нарушения требований в области охраны окружающей среды выражаются в нижеследующем.

1) Деятельность ООО «Ануй» ведет к гибели, сокращению численности и нарушению среды обитания объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Алтайского края.

В соответствии с заключениями специалистов, на участках, где осуществляется добыча россыпного золота, выявлены места произрастания редких растений – кандыка сибирского, венериного башмачка настоящего, венериного башмачка крупноцветкового, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Алтайского края, тюльпана одноцветкового, занесенного в Красную книгу Алтайского края, а на участках акватории (река Ануй и река Щепета) – места обитания редкого моллюска чашечки речной, занесенной в Красную книгу Алтайского края.

Согласно Красной книге РФ (2008) и Красной книге Алтайского края (2016), угрозу для указанных видов растений представляют разрушение местообитаний, рубки леса, мелиорация, повреждение почвенного покрова тяжелой техникой, добыча полезных ископаемых (в первую очередь россыпного золота в поймах рек), а необходимой мерой охраны является запрет на осуществление этих видов деятельности в местах произрастания.

В Заключении по результатам обследования участков реки Щепета и реки Ануй, подготовленном сотрудником государственного природного заповедника «Тигирекский» 15 июня 2018 г., указывается, что осуществление разработки недр в местах обитания чашечки речной в руслах рек Щепета и Ануй неминуемо приведет к уничтожению ее популяций и повлечет нарушение действующего природоохранного законодательства. Минприроды Алтайского края письмами от 17 мая 2018 г. и 29 июня 2018 г. уведомило ООО «Ануй» о наличии на участках редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в красные книги, но ООО "Ануй" не предприняло мер к их сохранению.

Таким образом, деятельность ООО «Ануй» осуществляется в нарушение требований ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и ст. 24 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», что является основанием для прекращения данной деятельности.

2) Деятельность ООО «Ануй» осуществляется в нарушение требований лесного законодательства.

Для добычи россыпного золота Минприроды Алтайского края ООО «Ануй» по договору № 30/96 от 10 апреля 2018 г. предоставлены в аренду лесные участки с кадастровыми №№: 22:43:080002:1028, 22:43:080002:1029, 22:43:090001:1230, 22:43:090001:1557, 22:43:090001:1558, 22:43:090001:1559; по договору № 30/97 от 10 апреля 2018 г. лесные участки с кадастровыми №№: 22:43:080002:1022, 22:43:080002:1023, 22:43:080002:761, 22:43:080002:768 в Солонешенском участковом лесничестве Чарышского лесничества.

В соответствии с приказом Минприроды России от 29 мая 2017 г. № 264, сведения о редких видах растений, произрастающих на лесном участке, включая, в том числе, сведения о размерах их буферных зон для конкретного лесничества, лесопарка, должны быть отражены в лесохозяйственном регламенте лесничества, в проекте освоения лесов (п. 5). Лица, использующие леса, при обнаружении редкого вида растения должны принять меры к тому, чтобы как сам экземпляр этого вида растения, так и место его обитания не пострадали при дальнейшей хозяйственной деятельности (п. 6). Таких мер ООО «Ануй» принято не было.

Кроме того, п. 3.4.9 договоров аренды лесных участков №№ 30/96, 30/97 от 10 апреля 2018 г. предусмотрена обязанность арендатора сохранять виды растений и животных, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Алтайского края, а также места их обитания. Данную обязанность ООО «Ануй» не выполняет.

Таким образом, деятельность ООО «Ануй» осуществляется в нарушение требований приказа Минприроды России от 29 мая 2017 г. № 264, а также условий договоров аренды лесных участков.

Добыча россыпного золота на реке Ануй вызывает серьезную обеспокоенность жителей с. Топольное и части жителей Солонешенского района (за исключением небольшого количества граждан, работающих в ООО «Ануй»). Об этом было заявлено на встрече с жителями с. Топольное в присутствии руководителей органов местного самоуправления района и сельского поселения. Озабоченность жителей вызывает высокая вероятность загрязнения реки, уменьшение количества рыбы, а также снижение рекреационной ценности территории в результате разрушения пойменных ландшафтов, с которой связывается экономическое развитие района.

Следует отметить, что недалеко от места добычи расположена Денисова пещера, являющаяся уникальным археологическим объектом, предлагаемым для включения в список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. В случае сохранения уникальных природных ландшафтов и придания территории статуса ООПТ (например, включения его в качестве кластера в планируемый национальный парк «Горная Колывань»), возможно создание на

этой территории смешанного объекта мирового наследия, чего до сих пор в России не существует.

Также, необходимо отметить, что уполномоченные органы исполнительной власти, несмотря на многочисленные обращения граждан и общественных организаций, не всегда принимают достаточные меры по проверке информации, изложенной в обращениях. В результате, на все обращения Росприроднадзором, Управлением Росприроднадзора по Алтайскому краю, межрайонной природоохранной прокуратурой гражданам давались ответы об отсутствии нарушений законодательства при весьма спорной трактовке его положений.

Так, в письме Росприроднадзора от 6 июня 2019 г. № АА-10-04-33/15140 о полномочиях по привлечению к ответственности за нарушения среды обитания растений, занесенных в Красную книгу РФ, указано, что в соответствии со ст. 6 Федерального закона «О животном мире» Российской Федерацией переданы органам государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе полномочия по охране среды обитания объектов животного мира, за исключением объектов животного мира, находящихся на ООПТ федерального значения, то есть и охране растений, как компонента среды обитания объектов животного мира. Соответственно указанным полномочию на территории ООПТ наделяется Росприроднадзор, а на территории субъекта данное полномочие закреплено за органом власти субъекта Российской Федерации, в связи с чем Управление Росприроднадзора по Алтайскому краю не осуществляло производство по указанным нарушениям. Данное толкование закона, по мнению Совета, не соответствует как действующему законодательству, так и элементарной логике.

Травянистые растения, о котором идет речь в письме, могут являться компонентами среды обитания объектов животного мира, однако не обеспечивают устойчивое существование большинства объектов животного мира, обитающих на этой территории (за исключением, возможно, насекомых и других беспозвоночных, обитающих именно на этих растениях). Таким образом, довод о том, что охрана растений, занесенных в Красную книгу РФ, относится к переданным субъектам РФ полномочиям по охране объектов животного мира не соответствует федеральному закону «О животном мире».

Исходя из логики авторов указанного письма Росприроднадзора, в таком случае субъектам Российской Федерации должны быть переданы и полномочия по осуществлению государственного земельного надзора, государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха, государственного надзора в области использования и охраны водных объектов. Однако, в соответствии с

Положением о федеральном государственном экологическом надзоре⁵ указанные виды надзора осуществляются Росприроднадзором.

В то же время, приведенный пример указывает на недостаточную правовую определенность в вопросах охраны растений, занесенных в Красную книгу РФ.

В связи с изложенным в п. 4 Совет рекомендует:

Государственной Думе Федерального Собрания РФ:

Внести в Закон РФ «О недрах», следующие изменения:

- в ст. 16, в части установления, что обязательным условием пользования участками недр для геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых относительно каждого участка недр является проведение оценки воздействия на окружающую среду до момента предоставления в пользование участка недр (до выдачи лицензии);

- в ст. 20, в части установления, что основанием для досрочного приостановления или прекращения права пользования недрами является нарушение пользователем недр требований законодательства в области охраны окружающей среды.

Правительству РФ:

- внести изменения в Положение о федеральном государственном экологическом надзоре, дополнив перечень предметов федерального государственного экологического надзора объектами, оказывающими негативное воздействие на объекты растительного мира, занесенные в Красную книгу РФ и среду их обитания, а также государственным надзором за использованием и оборотом указанных объектов растительного мира.

Минприроды России:

- при подготовке материалов по созданию национального парка «Горная Колывань» поддержать включение в него в качестве кластерного участка долины реки Ануй в Солонешенском районе Алтайского края, включающего район села Топольное и Денисову пещеру.

Минприроды России совместно с Минкультуры России:

- после создания национального парка «Горная Колывань», включающего Денисову пещеру и долину реки Ануй, рассмотреть возможность и целесообразность внесения его в список смешанных объектов всемирного наследия ЮНЕСКО.

Роснедрам:

- сформировать список месторождений россыпного золота, которые должны быть включены в федеральный фонд резервных участков недр,

⁵ утв. постановлением Правительства РФ от 8 мая 2014 г. № 426.

включив в в данный список месторождения с прогнозными запасами менее 100 кг, не предоставленные в пользование, расположенные на территориях с неразвитой инфраструктурой, разработка которых способна повлечь серьезные негативные экологические и социальные последствия, и освоение которых экономически неэффективно в силу значительного превышения причиняемого экологического вреда над экономической эффективностью разработки.

Росприроднадзору совместно с прокуратурой Алтайского края:

- провести внеплановую проверку соответствия деятельности ООО «Ануй» по добыче россыпного золота законодательству Российской Федерации. В случае подтверждения описанных нарушений принять предусмотренные законодательством меры.

5. О ситуации с городскими лесами в городах Барнаул и Бийск

Городские леса призваны выполнять функцию сохранения благоприятной окружающей среды для населения. Фактически, городские леса в Алтайском крае используются не только в этих целях, но и для заготовки древесины (г.Бийск). Кроме того, отмечены случаи изъятия участков лесов под капитальное строительство. Городские леса Барнаула не оформлены в муниципальную собственность, также в нарушение ст. 23 Лесного кодекса РФ отсутствует приказ Рослесхоза об установлении границ городского лесничества на территории г. Барнаула.

В связи с изложенным в п. 5 Совет рекомендует:

Рослесхозу:

- определить количество лесничеств и установить их границы в городских лесах г. Барнаула.

Правительству Алтайского края:

- рассмотреть возможность возврата излишних земель, зарезервированных для государственных нужд в целях размещения объектов капитального строительства краевого значения в сфере здравоохранения (медицинский кластер) и объектов рекреации (Постановление Администрации Алтайского края № 151 от 14 апреля 2010 г.), в состав городских лесов.

- совместно с Администрацией г. Барнаула рассмотреть возможность создания специализированного учреждения по управлению городскими лесами и парками.

Органам местного самоуправления г. Барнаула и г. Бийска:

- внести изменения в лесохозяйственные регламенты городских лесов, обеспечив исключительно рекреационный характер их использования, и

предусмотрев необходимый объем мероприятий по их обустройству, поддержанию надлежащего санитарного состояния и воспроизводству лесов.

Администрации г. Барнаула:

- активизировать процесс оформления в муниципальную собственность городских лесов;

- обратиться в Рослесхоз с целью установления границ лесничества на территории Барнаула путем издания соответствующего приказа.

6. О ситуации с лесами и защитными лесными насаждениями на землях сельхозназначения

Сельское хозяйство играет важнейшую роль в жизни Алтайского края, обеспечивая около 19% валового регионального продукта и занятость населения абсолютного большинства населенных пунктов региона. Успехи Алтайского края в поддержании и развитии сельского хозяйства, особенно растениеводства, очевидны. Во многом эти успехи связаны с созданной в послевоенные годы системой защитных лесных насаждений, сберегающих сельскохозяйственные угодья от пагубного воздействия засух, суховеев, пыльных бурь. В среднем, 1 га защитных лесных насаждений обеспечивает приемлемый уровень защиты для 20 га пашни. Значительную роль в поддержании условий, благоприятных для растениеводства, играют также компактные лесные массивы - ленточные боры, лесные колки и иные участки леса среди обширных открытых пространств. Значительная часть этих лесов и лесополос располагается на землях сельскохозяйственного назначения, не имеет ясного правового статуса, и не является объектом организованного хозяйства. Состояние этих лесов и лесополос нельзя назвать благополучным, многие из них деградируют и гибнут.

В 1950-1970-е годы для создания защитных лесных полос использовались быстрорастущие древесные породы (в основном, береза и тополь), позволявшие быстро обеспечить защиту прилегающих земель от неблагоприятного воздействия. Существенным недостатком таких лесополос является относительно небольшая продолжительность жизни: в возрасте 50-60 лет в них начинаются заметные процессы ослабления деревьев и частичного распада. При нынешней породной и возрастной структуре защитных лесных насаждений в Алтайском крае можно ожидать начала их массовой деградации уже в ближайшие десятилетия. Эта деградация неизбежно приведет к снижению защищенности сельхозугодий региона от воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды, росту рисков засух и неурожаев.

При том, что в целом руководители и специалисты региона высоко ценят роль защитных лесных насаждений и лесов в поддержании благоприятных

условий для растениеводства в Алтайском крае, отношение отдельных лиц на местах к этим лесам и насаждениям бывает весьма небрежным. В частности, лесополосы и лесные колки часто страдают от палов сухой травы и стерни, что ускоряет их деградацию и распад.

Еще одной проблемой является неиспользование земель, выбывших по разным причинам из сельскохозяйственного оборота, для лесоразведения, в том числе восстановления ценных лесных экосистем, создания защитных лесных насаждений, лесного фермерства, плантационного лесовыращивания. Площадь таких земель, пригодных для выращивания леса, в Алтайском крае оценивается в 2,5 млн. га. При правильном вовлечении их в выращивание лесов они могут стать важнейшим ресурсом для сельского развития, и обеспечить более высокую защищенность используемых сельхозугодий от неблагоприятных факторов, в том числе связанных с изменением климата (при этом необходимо учесть важность восстановления не только лесных, но и степных экосистем).

В связи с изложенным в п. 6 Совет рекомендует:

Правительству РФ:

1. Разработать и принять программу защитного лесоразведения, в том числе инвентаризации, поддержания и обновления ранее созданных защитных лесных насаждений, направленную на предотвращение катастрофических последствий старения и разрушения лесополос в засушливых регионах России.

2. Установить предусмотренные ст. 123 Лесного кодекса РФ Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, допускающие ведение продуктивного лесного хозяйства и (или) восстановление лесных экосистем и ландшафтов на выбывших из использования землях сельхозназначения без изъятия этих земель у собственников и перевода в земли лесного фонда.

3. Обеспечить внесение в ст. 78 Земельного кодекса РФ изменений, допускающих ведение продуктивного лесного хозяйства и (или) восстановление лесных экосистем и ландшафтов на выбывших из использования землях сельхозназначения.

Правительству Алтайского края:

- ввести дифференцированную поддержку сельхозпроизводителей - владельцев и пользователей земельных участков в зависимости от того, насколько ими обеспечивается выполнение предусмотренных действующим законодательством запретов на выжигание сухой травы и стерни (таким образом, чтобы пользователи земельных участков, на которых не выявляются случаи выжигания, получали наибольшую поддержку).

Раздел II. В части сохранения объектов культурного наследия Алтайского края

В настоящее время законодательством Российской Федерации не предусмотрены меры системной государственной поддержки собственников, восстанавливающих объекты культурного наследия. Стоимость реставрационных работ значительно превышает стоимость нового строительства и требует значительных финансовых затрат.

Приватизация объектов культурного наследия затруднена новеллой ст. 29 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», согласно которой объекты культурного наследия приватизируются в составе имущественного комплекса (недвижимое имущество и земельный участок). Приобретение такого комплекса, даже при продаже собственно объекта культурного наследия на льготных условиях, становится для частного инвестора дорогостоящим. Продажа недвижимого имущества отдельно от земельного участка значительно снизит расходы собственника на приобретение объекта культурного наследия и позволит средства, предназначенные на приобретение земельного участка, направить на восстановление исторического здания.

В течение 5 лет Алтайскому краю не выделяются средства на реставрацию объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, в рамках Федеральной целевой программы «Культура России на 2012-2018 гг.» и государственной программы «Развитие культуры и туризма 2013-2020 гг.», в то время как регион ежегодно организывает подготовку и подачу собственниками заявок на участие. Выделение средств профильными федеральными органами власти подведомственным организациям на проведение работ по реставрации объектов культурного наследия либо не осуществляется, либо позволяет выполнить незначительный объем реставрационно-ремонтных работ.

Проведение реставрации объектов культурного наследия в настоящее время затруднено в связи с длительной процедурой переоформления Минкультуры России лицензий на деятельность по сохранению объектов культурного наследия. В настоящее время на территории Алтайского края лишь пять производственных организаций имеют лицензию на указанный вид работ. Данная ситуация актуальна для большинства регионов России.

Широкий общественный резонанс в 2019 г. вызвал снос городской усадьбы купца Михайлова в г. Барнаул (Партизанская ул., д. 99), до 2006 г. имевшей охранный статус объекта культурного наследия. Снос осуществляется в целях строительства на месте усадьбы нового здания прокуратуры Алтайского края.

Для конструктивного взаимодействия с представителями научной, культурной, градозащитной общественности, всестороннего обсуждения вопросов, связанных с проблематикой сохранения культурного наследия и развитием исторических территорий, целесообразно создание в Алтайском крае общественно-экспертного Совета по культурному наследию при Губернаторе или при Правительстве. Системная работа такого совета с участием представителей региональных и муниципальных властей будет способствовать снижению остроты градостроительных конфликтов и нахождению сбалансированных решений по сохранению объектов культурного наследия.

С учетом изложенного, Совет рекомендует:

Государственной Думе Федерального Собрания РФ:

1. Рассмотреть возможность внесения изменений в Налоговый кодекс РФ, устанавливающих специальные режимы налогообложения для организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, являющихся собственниками объектов культурного наследия на период восстановления или проведения реставрационных работ, включающих льготы по налогу на имущество, земельному налогу, налогу на прибыль организаций.

2. Рассмотреть возможность внесения изменений в ст. 29 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», предусматривающих возможность приватизации объекта как в составе имущественного комплекса объекта культурного наследия, так и без земельного участка, с правом аренды.

Минкультуры России:

1. Дополнительно проработать вопрос о выделении Алтайскому краю федеральных средств в рамках государственной программы «Развитие культуры и туризма 2013-2020 гг.» на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия региона.

2. Ускорить работу по переоформлению лицензий на деятельность по сохранению объектов культурного наследия.

Правительству Алтайского края:

1. Рассмотреть вопрос о создании общественно-экспертного Совета по культурному наследию Алтайского края.

2. Распространить положительный опыт по историко-культурно-туристического кластера в историческом центре Барнаула на другие исторические города и поселения Алтайского края (в частности, на Бийск и Колывань).

Раздел III. В части соблюдения социальных прав жителей Алтайского края

1. Детская поликлиника № 3 г. Барнаула

При посещении данного учреждения было установлено, что в поликлинике осуществляются приемы детей по 16 специальностям (педиатрия, неврология, оториноларингология, гинекология, клиническая фармакология, детская хирургия, офтальмология, лечебная физкультура, детская кардиология, логопедия, физиотерапия, гастроэнтерология, детская стоматология, детская эндокринология, детская ортопедия-травматология, детская урология-андрология). Из диагностических служб работает клиничко-диагностическая лаборатория, которая выполняет все клинические и ряд биохимических анализов, кабинет функциональной диагностики, кабинет УЗ-диагностики.

Все эти исследования в настоящее время в поликлинике доступны пациентам, очередности нет.

2. Поликлиника «Надежда» КГБУЗ «Краевой онкологический диспансер»

Для Алтайского края характерен высокий уровень онкологической заболеваемости, в 2018 году показатель заболеваемости составил 530,5 на 100 тыс. населения (в среднем по РФ за 2017 г – 420,3). Удельный вес злокачественных новообразований, выявленных на I-II стадиях, в 2018 году составил **58,5%** (РФ 2017 г. – 55,6%), морфологическая верификация – **92,0%** (РФ 2017 г. – 92,4%). Число опухолей, выявленных в доклинической стадии, в 2018 году составило **317** случаев, или **2,7%** от всех впервые выявленных (РФ 2017 г. – 1,3%), летальность на первом году жизни с момента установления диагноза составила **23,7%** (РФ 2017 г. – 22,5%). Доля больных, состоящих на учете 5 лет и более составляет **55,7%** (РФ 2017 г. – 53,9%).

В структуре поликлиники имеются специализированные диагностические отделения: лучевой диагностики, компьютерной томографии, ультразвуковых исследований, эндоскопической и функциональной диагностики; лаборатории: клиничко-биохимическая, патологоанатомическая, цитологическая, молекулярной диагностики. Создание в 2011 г. лаборатории молекулярной диагностики позволило внедрить в клиническую практику уникальные методики, основанные на исследовании генетического материала пациентов, для индивидуального целенаправленного подхода к выбору специфического лечения и более точного прогнозирования течения заболевания. Использование роботизированной системы в патологоанатомическом отделении позволило сократить время исследований (для срочных исследований – от 4 часов до 15

часов, для плановых исследований – 2-3 дня). Сократились также сроки выполнения иммуногистохимических исследований – с 3-5 дней до 4-14 часов.

С февраля 2015 г. организован консультативный прием врачами-онкологами диспансера в формате «День открытых дверей», пациенты имеют возможность обратиться в поликлинику без направления и предварительного обследования по субботам. Проводятся ежегодные профилактические акции, такие как «Скажи раку нет», «Профилактика рака молочной железы», «Мужское здоровье». В диспансере функционирует «Регистратура удаленного доступа», позволяющая сделать проще путь пациента к специалистам краевых медицинских учреждений. Действует база данных территориального ракового регистра.

Тем не менее, доступность первичного приема онкологических больных остаётся проблемой, при нормативном посещении клиники 420 человек в день фактическая посещаемость составляет 630 человек.

Кроме этого, в крае не определена перспектива оказания паллиативной помощи, отсутствуют специализированные организации – хосписы.

3. Алтайский краевой наркологический диспансер,

В 2018 г. в Алтайском крае зарегистрировано 41 180 пациентов с наркологическими расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ, или 1 752,3 на 100 тыс. населения (1,75% от численности населения края). В целом по краю за период 2016-2018 гг. распространенность наркологических заболеваний стабилизировалась с тенденцией к снижению на 9,1%.

В Алтайском крае действует постановление Администрации Алтайского края от 16 декабря 2015 г. № 500 «Об оказании гражданам, прошедшим лечение от наркотической зависимости, услуг по социальной реабилитации и ресоциализации с использованием сертификата для получения указанных услуг в Алтайском крае». В крае сформирована межведомственная комиссия по организации оказания гражданам, прошедшим лечение от наркотической зависимости, услуг по социальной реабилитации и ресоциализации с использованием сертификата для получения указанных услуг в Алтайском крае. Комиссией утвержден реестр организаций, оказывающих услуги с использованием сертификата. По результатам квалификационного отбора в 2018 г. в Реестр вошли 6 благотворительных фондов: «Свобода», «Единство», «Независимость», «Ключ в жизнь», «Опора Алтай», «Новая жизнь».

Сертификат на реабилитацию, выдаваемый потребителю наркотиков при его направлении на курс социальной реабилитации и ресоциализации, предусматривает возможность целевого выделения денежных средств на

оплату реабилитации конкретному наркопотребителю при сохранении права выбора реабилитационного центра. Однако, сертификат обеспечен средствами краевого бюджета лишь в размере 270 тыс. руб., что позволило в 2018 г. частично оплатить стоимость реабилитационных услуг трём пациентам (стоимость одного сертификата составляет 90 тыс. руб. на курс реабилитации в течение 6 месяцев на одного человека). В 2019 г. на сертификаты краевым бюджетом также предусмотрено только 270 тыс. руб.

При низком охвате реабилитационными услугами в государственных учреждениях из 100 негосударственных Центров реабилитации наркозависимых граждан лишь 6 включены в краевой реестр организаций, имеющих возможность получения компенсации за проведённую реабилитацию.

Ведущим учреждением в сфере лечения и медицинской реабилитации больных наркоманией, алкоголизмом и токсикоманией является КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер». Организовано круглосуточное наркологическое отделение для лечения больных наркоманией на 25 коек, реабилитационное отделение на 28 коек и отделение для лечения детей и подростков на 12 коек. За 2018 год пролечено 3 452 пациента с наркологическими расстройствами, ремиссия от 6 месяцев до 1 года у пациентов, прошедших лечебно-реабилитационные программы, составляет 30%, в условиях детско-подросткового отделения пролечено 123 несовершеннолетних возрастом от 9 до 17 лет. Ремиссия в течение года отмечена у 54% несовершеннолетних.

4. Алтайский краевой Центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями

По информации Центра, который в 2018 году профильной комиссией Минздрава России был отмечен как один из лучших СПИД-центров в стране по достижению целевых показателей в борьбе с ВИЧ-инфекцией, Алтайский край входит в число высокопоражённых ВИЧ-инфекцией регионов. Заболеваемость ВИЧ-инфекцией в 2018 году составила **103,9** на 100 тыс. населения, что в 1,5 раза выше, чем в среднем по России, но на 14,6% ниже, чем по Сибирскому федеральному округу.

Поражённость ВИЧ-инфекцией по итогам 2018 года составила **879,5** на 100 тыс. населения, что на 28,6% выше, чем в среднем по России, но на 6,8% ниже, чем в Сибирском федеральном округе.

Возрастная структура заболевших ВИЧ-инфекцией представлена следующим образом: 0-17 лет – **1,2%**, 18-19 лет – **1%**, 20-29 лет – **18,1%**, 30 лет и старше **79,7%**. Структура путей передачи: **66,15%** – половой путь, **32,5** – внутривенное употребление наркотических средств, **1,4%** – вертикальный путь.

В регионе обеспечено выполнение целевых показателей реализации Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции до 2020 г. и приняты дополнительные региональные меры по профилактике инфекции. С целью приближения медицинской помощи к больным ВИЧ-инфекцией, особенно из сельских территорий, кроме головного учреждения, которое находится в Барнауле, создано 4 филиала - в Бийске, Заринске, Рубцовске и Славгороде, а в районах края определены врачи, оказывающие помощь больным ВИЧ-инфекцией. Специалисты Центра также выезжают с консультативной помощью в территории края. В настоящее время все больные ВИЧ-инфекцией, состоящие на диспансерном учете в краевых медицинских организациях нуждающиеся в проведении антиретровирусной терапии, обеспечены лекарственными препаратами.

В регионе принят и реализуется План экстренных мероприятий по достижению охвата антиретровирусной терапией пациентов с ВИЧ-инфекцией, создаётся система оказания социальной поддержки наркозависимым больным ВИЧ-инфекцией, прошедшим реабилитацию в реабилитационных центрах, для ВИЧ-инфицированных родителей создана Школа «Позитивное материнство и отцовство», организовано взаимодействие Центра с группой взаимопомощи больных ВИЧ-инфицированных «Равный – равному» и др.

Необходима система мер по созданию социальной рекламы по профилактике СПИДа и наркозависимости на профессиональной основе через объединение усилий медицинских работников, психологов и работников культуры, по информированию населения через социальные сети об источниках заражения и др.

5. КГБУ СО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства»

Центр был открыт в 1998 г в центре имеется 72 койкоместа, в т.ч. 62 для мужчин. Летняя наполняемость составляет 53-56 человек, зимняя – 72 человека. При превышении лимита в Центре ставятся раскладушки, в зимнее время работает пункт обогрева. В Центр не принимаются больные туберкулезом, инфекционными заболеваниями. При наличии педикулеза страдающих педикулезом работники Центра обрабатывают сами. В Центре бездомным предоставляется 2-разовое питание, сумма расходов на питание 1 проживающего составляет 37 руб. в день.

Аналогичный центр есть в Бийске, однако в других крупных городах края таких центров нет.

Центр находится в 50 метрах от ближайшего жилого дома. Чтобы наладить взаимоотношения с местными жителями для них были организованы

посещения Центра. Кроме того, Центр помогает с уборкой территории прилегающим домам. Последний раз конфликт с местными жителями возник полтора года назад. Сложилась практика перенаправления в благотворительные организации тех, кого Центр не может принять.

В 2018 г. Центром было трудоустроено 106 человек. Созданы мобильные бригады, которые работают в крае. Сложность представляет восстановление паспортов. Так, в отношении одного человека паспорт восстанавливался в течение 7 лет.

За 10 лет прокуратура получила 2 жалобы на деятельность Центра, которые не нашли своего подтверждения.

6. В части соблюдения прав земельных прав граждан

В ходе приема граждан к членам Совета обратился гражданин Лизов А.Л. Заявитель в 2014 году обратился в Зудиловскую сельскую администрацию с просьбой о предоставлении земельного участка его многодетной семье и был зарегистрирован в Журнале учета заявок на земельные участки по сельсовету под № 20. Однако земельного участка он до сих пор не получил, так как глава сельсовета Буданок О.А. якобы разъяснила ему, что необходимо подать заявление в районную комиссию. Из ответа от 16 марта 2019 г. следует, что постанова на учет путем записи в Журнале учета заявок сельсовета недействительна.

Также в ходе приема граждан в Совет поступило коллективное обращение граждан Давыдова С.Н., Давыдовой Е.И., Белоусовой Л.А. и Ширниной С.Д., проживающих по адресу г. Барнаул, ул. Циолковского, д. 115. Заявители являются единственными 4 собственниками квартир в данном доме и имеют равные доли в праве собственности на придомовой земельный участок. В непосредственной близости к дому построено и сдано в эксплуатацию 17-этажное жилое здание, а застройщик – компания «Алгоритм» - при оформлении разрешительной документации включил придомовой земельный участок в свою зону озеленения. Заявители готовы на расселение в новое жилое здание, однако никаких предложений от застройщика не поступило. По информации заявителей, аналогичная ситуация сложилась в доме по адресу г. Барнаул, ул. Чернышевского, д. 186.

С учетом изложенного, Совет рекомендует:

Минздраву России совместно с Правительством Алтайского края:

1. Определить перечень мер по повышению доступности первичного приема онкологических больных в Алтайском крае.

2. Рассмотреть вопрос о строительстве в Алтайском крае хосписа, в том числе, во взаимодействии с профильными некоммерческими организациями.

3. Определить перечень мер по организации и повышению эффективности социальной рекламы в области профилактики ВИЧ/СПИД и наркозависимости.

Минтруда России:

1. В целях профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость граждан в социальном обслуживании, нормативно закрепить возможность проведения восстановительных программ в организациях социального обслуживания населения, в том числе, подготовить проект поправок в Федеральный закон № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», предусматривающих возможность проведения таких программ при работе с гражданами и семьями с детьми.

2. Включить проведение восстановительных программ и медиации в профессиональный стандарт специалиста по работе с семьей и специалиста по социальной работе.

Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:

1. Нормативно обеспечить возможность внедрения элементов восстановительного правосудия в систему профилактики правонарушений и повторной преступности несовершеннолетних, отразив это в соответствующих документах, регламентирующих деятельность региональных Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и иных субъектов профилактики.

2. Подготовить проект поправок в Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», предусматривающих возможность проведения восстановительных программ (медиации) в работе с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении, в том числе, до проведения заседания Комиссий; возможность учета результатов восстановительных программ и медиации при вынесении решений Комиссий и разработке индивидуального плана профилактической работы с несовершеннолетним и его семьей; возможность избежать постановки на учет в Комиссию несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, но участвовавшего в восстановительной программе и взявшего на себя ответственность по исправлению ситуации и заглаживанию вреда потерпевшему.

Правительству Алтайского края:

1. В целях развития механизмов «обратной связи» с гражданским обществом и укрепления гарантий соблюдения социальных прав жителей

Алтайского края рассмотреть вопрос о создании Совета при Губернаторе Алтайского края по развитию гражданского общества и правам человека.

2. В целях повышения эффективности профилактики социального неблагополучия и социальных заболеваний обратить внимание на низкий охват детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, различными формами отдыха и оздоровления (36,9% от общего количества детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в оздоровлении);

3. Создать условия для расширения участия некоммерческого сектора и семей в реализации социальных услуг (реабилитации наркозависимых граждан, проживание граждан пожилого возраста и инвалидов в приёмных семьях, минимизация и преодоление бедности и др.).

4. В целях развития в крае восстановительных программ и медиации при работе с несовершеннолетними и семьями их группы риска обеспечить возможность обучения восстановительным технологиям специалистов муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Создать двухуровневую систему обучения ведущих восстановительных программ и медиаторов, предусматривающую супервизию их профессиональной деятельности.

5. Во взаимодействии с органами прокуратуры провести проверку деятельности Зудиловской сельской администрации по выделению многодетным семьям земельных участков. Оказать содействие многодетной семье Л. в получении земельного участка.

Министерству социальной защиты Алтайского края:

1. Увеличить расходы на питание лиц, находящихся в КГБУ СО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства».

2. Использовать положительный опыт барнаульского Центра по организации взаимодействия с местными жителями в других учреждениях социальной защиты.

Администрации г. Барнаула:

- во взаимодействии с органами прокуратуры обеспечить реализацию жилищных прав жителей домов № 115 по ул. Циолковского и № 186 по ул. Чернышевского.

Раздел IV. В части соблюдения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания в Алтайском крае

1. Учреждения УФСИН России по Алтайскому краю

1.1. ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Алтайскому краю

В СИЗО 7 корпусов, построенных на территории бывшего монастыря, оба сохранившихся монастырских корпуса не используются. Подозреваемые и обвиняемые содержатся в корпусах 1999-2016 гг. постройки. Все корпуса, кроме вновь построенного, нуждаются в ремонте, часть камер находятся на грани аварийности. Лимит наполнения СИЗО 1 342 места, фактическое наполнение СИЗО 69 %.

Дорога к СИЗО проходит по Канатному проезду, вся разбита и представляет сложность для движения транспорта. В СИЗО отсутствует система «ФСИН-письмо», обеспечивающая для отправителей писем возможность отслеживания судьбы почтового отправления.

В качестве положительного опыта работы СИЗО можно отметить:

- оборудованы молитвенные комнаты для мусульман;
- лекарства для подозреваемых и обвиняемых, по согласованию с врачом, принимаются ежедневно, заключенные расписываются за выданные лекарства;
- с июня 2019 г. в СИЗО будут оказываться услуги зубопротезирования;
- вежливое общение персонала СИЗО с подозреваемым и обвиняемыми;
- наличие лестницы для подъема на кровати второго яруса в некоторых камерах.

В ходе бесед с подозреваемыми и обвиняемыми были выявлены предполагаемые нарушения в деятельности полиции.

Так, Р. сообщил о том, что находился в Октябрьском ОП Барнаула 4 часа; его не кормили; позвонить не дали.

М. в Ленинском ОП, как он сообщил, держали 13 часов, кормили за это время 1 раз, позвонить не дали. Хотя он обвиняется по ч. 2 ст. 159 УК РФ, его задержали с причинением физической силы; на виске М. видна ссадина, акт о телесных повреждениях на руки не выдали.

Р. Усть-Пристанским судом была осуждена на 40 дней лишения свободы в связи с заменой ей обязательных работ; сотрудники Алейского отдела полиции АК после этого не дали взять ей вещи из дома; в связи с этим она ходит по камере босиком.

Вместо с тем, осуждённый В. положительно отозвался о своем нахождении в качестве задержанного в ОП Центрального округа.

Ш. был осужден Каменским судом по ч. 2 ст. 158 (4 эпизода) и ч. 2 ст. 166 УК РФ к 4 г. лишения свободы. Общий объем ущерба – 27 тыс. руб. При этом потерпевший А. (2 эпизода) заявил о примирении с осужденным, тем не менее, ст. 76 УК РФ к нему применена по данным эпизодам не было.

Е. находился на подписке о невыезде в пос. Павловском; однако был арестован в связи с заменой меры пресечения Панкрушихинским судом, как находящийся в розыске, хотя повестки ему направлялись не по месту его регистрации по месту жительства по адресу ул. Первомайская, д. 22, а по адресу Совхозная, 162, где он никогда не проживал (там проживает бывшая сожительница Егорова), а затем не направлялась вовсе.

К К. (угон машины) из детского дома с. Алтайское представители детского дома не приезжают на свидание в течение всех 8 мес. его содержания под стражей.

Рассмотрено обращение обвиняемой М. о том, что при выдаче ей медпрепаратов, имеющих сонное воздействие, после наложения взыскания дважды резала себе вены; осмотр показал наличие на руках следов порезов. На нее постоянно накладывают взыскания, но с ними не знакомят, что подтверждается видеонаблюдением; не напоминают о том, что надо при передвижении по коридору держать руки в положении сзади. Также М. пожаловаться на низкое качество питания, сокращение длительности свиданий с 3 часов до 1 часа, отсутствие радиоточки в камере.

Данные жалобы признаны в основном обоснованными.

1.2. ФКУ ИК № 3 УФСИН России по Алтайскому краю

Исправительная колония № 3 предназначена для отбытия наказания лицами, осужденными к отбытию наказания на строгом режиме. Ранее на территории ИК находился мужской монастырь. Наполнение учреждения 97 %, лимит содержания 1 953 человека. 99 человек из числа отбывающих наказание прибыли из-за пределов Алтайского края. В учреждении находится краевое ЕПКТ, которое размещено в подвале. В школе ИК обучается 152 человека.

В строгих условиях содержится 6 человек. ЕПКТ находится в подвале, в нем содержится 67 человек. Пол коридора покрыт водой. В ПКТ имеется 62 места, содержится 40 человек.

В Книге учета травм зафиксировано получение в 2019 г. травм 9 лицами. В 2019 г. в ИК скончался 1 человек, в 2018 г. также скончался 1 человек.

В столовой 216 мест, в связи с чем для приема пищи через столовую должно проходить 7 потоков осужденных.

Отмечаются положительные проявления в работе колонии, в частности:

- хорошие отзывы осужденных о начальнике медчасти;
- в магазине учреждения имеется в продаже юридическая литература;

- на предприятии колонии производится полимерпесчанная плитка, плитка имеет гарантийный срок 50 лет;
- в колонии оборудован зал для бокса, в котором занимается 15 человек;
- а библиотеке имеется 4,5 тыс. книг. Библиотека размещает подборки книг, посвященные памятным датам. Читателями библиотеки является 350 человек (без учета читателей из ЕПКТ и запираемых помещений);
- информационный терминал установлен в школе; со слов сотрудников терминал приобретен не за счет централизованных поставок.

От осужденных поступили жалобы на поведение сотрудников ИК, В частности, поступила жалоба на избиение заключенного Несмеянова сотрудниками ИК. Со слов осужденных особенно часто любит избивать осужденных начальник отдела безопасности. Следует отметить, что после обращения к членам Совета, осужденный Уразбахтин подвергся преследованием с использованием отрицательно настроенных осужденных.

Также имеются жалобы на неценурную брань со стороны сотрудников (так, сотрудник, известный, как «прапорщик со сломанным носом», по словам осужденных, постоянно матерится).

Отмечены случаи преследования осужденных за критику. Так, осужденный У. сообщил о том, что во время отбытия наказания в ФКУ ИК № 3 имел 3 поощрения, за год отбытия наказания в колонии не имел никаких взысканий. У. сообщил об его избиении в ШИЗО в связи с тем, что оперуполномоченный Ю. создал конфликтную ситуацию с другими осужденными. Последний раз его избили сотрудники, среди них был сотрудник, известный ему, как С., и дежурная смена в ШИЗО. В январе 2019 г. У. подал заявление на применение ст. 80 УК РФ, месяц Ю. прятал документы от передачи в суд, затем отдал их без ходатайства У. У. сообщил также о том, что в гараже ИК на днях был избит осужденный Г. осужденным по кличке «Минус». Г. попал в больницу, а «Минус» продолжает работать на производстве.

Анализ практики замены наказания более мягким показывает резкое снижение практики применения ст. 80 УК; т.к., в 2016 г. по ст. 80 УК РФ было освобождено 16 осужденных, 2018 г. – уже только 13 осужденных, а за 5 мес. 2019 г. – всего лишь 1 человек.

С учетом изложенного в п. 1, Совет рекомендует:

Государственной Думе Федерального Собрания РФ:

1. Рассмотреть возможность внесения изменений в ст. 79 Уголовного кодекса РФ, установив возможность освобождения лиц, осужденных условно-

досрочно, находящихся в СИЗО после вступления приговора в отношении них в законную силу, если они отбыли под стражей не менее 6 мес.

2. Рассмотреть возможность внесения изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, предусмотрев возможность паспортизации лиц, отбывающих наказание в виде обязательных работ в Исправительных центрах.

3. Рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», установив возможность финансирования транспортных расходов на служебные поездки членов ОНК.

Правительству Российской Федерации:

- рассмотреть возможность упрощения порядка ремонта крыш зданий учреждений УИС путем замены плоской крыши двускатной (в настоящее время эти работы отнесены к реконструкции, что является видом капитальных работ).

ФСИН России:

1. Обратить особое внимание на финансирование приобретения средств реабилитации для инвалидов в УИС.

2. Использовать положительный опыт УФСИН России по Алтайскому краю (совместно с краевым судом и прокуратурой края), когда обвиняемый берется под стражу при наличии оснований при вынесении приговора.

Правительству Алтайского края:

1. Обеспечить ремонт дороги по Канатному проезду в г. Барнауле к СИЗО № 1 УФСИН России по Алтайскому краю.

2. Более плотно взаимодействовать с УФСИН России по Алтайскому краю в части размещения заказов и развития пенитенциарного производства.

УФСИН России по Алтайскому краю:

1. Произвести модернизацию и взять на контроль эффективное использование информационных терминалов в учреждениях УИС края.

2. Обеспечить достаточное количество видеорегистраторов в учреждениях УИС края.

3. Изменить конструкцию стола в кабинете ВКС в ФКУ СИЗО №1 с тем, чтобы осужденный мог пользоваться литературой и делать записи.

4. Разместить в помещениях для заключенных список членов ОНК с контактами, а также электронные адреса правозащитных организаций.

5. Оборудовать в ФКУ СИЗО № 1 кровати 2 яруса подъемными ступенями, произвести замену изношенных матрасов, улучшить вентиляцию камер, особенно нового корпуса, уменьшить громкость музыки, которая играет на улице, произвести замену стекол камер на прозрачные для обеспечения приемлемой инсоляции камер, устанавливать на окнах в сезон комаров

москитные сетки; разрешить применять фумигаторы, произвести текущий ремонт камер (например, № 418, № 220), покрасить стены камер для несовершеннолетних, провести мероприятия по подавлению запаха при погрузке мусора.

6. Изменить порядок работы библиотеки ФКУ СИЗО № 1, которая в настоящее время выдает книги в основном по заявлению.

7. Выдавать тапочки лицам, поступающим в ФКУ СИЗО № 1, по их просьбе, увеличить размер выдаваемых полотенец.

8. Взять на контроль получение завтрака лицами, направляемыми на сборное отделение для перевозки в другие учреждения

9. В камерах спецкоридора ФКУ СИЗО № 1 установить отсекающие перегородки туалетов для обеспечения приватности и отремонтировать окна (в окнах нет рам, отсутствуют стекла, установлены сломанные ржавые решетки).

10. Разъяснять обвиняемым порядок получения разрешения на телефонные переговоры при содержании под стражей, а также разъяснять иностранным гражданам право на встречу с консулом.

11. Проводить работу с семьями обвиняемых направленную на то, чтобы родные навещали несовершеннолетних и других заключенных.

12. В отрядах №№ 1 и 2 ФКУ ИК № 3 в локальном участке увеличить количество скамеек, оборудовать спортивный городок; расширить размер комнаты воспитательной работы в хоз. отряде (35 мест) и 2 отряде облегченных условий (9 мест); - увеличить объем холодильного оборудования (в комнате приема пищи 1 холодильник высотой 1 м.); повысить устойчивость кроватей, часть которых сильно шатается.

13. Вывести ЕПКТ ФКУ ИК № 3 из подвального помещения. До реализации указанных мер обеспечить понижение влажности и открытие форточек на 90 градусов. Не допускать недифференцированного помещения допустивших нарушение осужденных в ЕПКТ и ПКТ (из опрошенных 13 человек на срок 1 год в ЕПКТ были помещены все, кроме одного осужденного, которому водворение в ЕПКТ было назначено до дня освобождения от наказания).

14. Провести проверку причин низкой оплаты труда работающих осужденных в ФКУ ИК № 3. Так, из 18 работающих на бюджетных ставках получает более 3 тыс. руб., согласно проведенному опросу, только 3 человека.

15. В медицинской части ФКУ ИК № 3 расширить помещение для предварительного ожидания пациентов (в настоящее время в нем имеется 12 мест); при оказании стоматологической помощи увеличить удельный вес пломбирования зубов (из 52 человек согласно Журналу стоматологической помощи 19 зубов удалено, 8 зубов запломбировано; по данным колонии, с

1 марта 2019 г. 117 зубов было удалено и 95 пролечено без указания запломбированных).

16. В магазине ФКУ ИК № 3 установить кассовый аппарат; установить контрольные весы; включить в ассортимент капусту, морковь и свеклу (такое пожелание было выражено в книге жалоб и предложений в 2017 г.).

17. В школе ФКУ ИК № 3 перевесить информационный терминал из школы столовую; закрыть занавеской стенд с портретами и фамилиями лиц, состоящих на профучете; разместить в школе доску почета добросовестных учеников.

18. В столовой ФКУ ИК № 3 увеличить количество кранов для помывки рук (имеется 4 крана); увеличить количество крючков со 170 до 220 штук; повесить градусник; навесить вторые двери на входе в холодное время года.

19. В строгих условиях отбытия наказания ФКУ ИК №3 установить холодильник; оборудовать спортивный уголок в локальном участке.

20. Проверить обоснованность помещения С. в ШИЗО ФКУ ИК № 3 за нарушение формы одежды (со слов «был расстегнут»).

21. Взять на контроль решение вопросов своевременного выявления лиц с признаками инвалидности и ее установлении, в частности принять меры к установлению инвалидности П., 1966 г.р., у которого отсутствует половина грудной клетки (прибыл в ИК-3 в конце мая 2019 г., просит установить инвалидность).

22. Взять на контроль решение вопросов паспортизации, в частности ускорить выдачу паспорта Л., 1979 г.р., уроженцу пос. Литвиновка Алтайского края (получал паспорт в июне 2018 г., однако через месяц его утратил; находится в колонии с февраля 2019 г.).

23. Обеспечить доступность осужденных к объектам санитарно-гигиенического назначения, иным удобствам, просмотру телепрограмм, в частности в отряде № 10 ФКУ ИК № 3 - увеличить количество туалетных кабинок (в настоящее время их 3), писсуаров (2), увеличить количество раковин (4), телевизоров (2), оборудовать сушилку. Взять на контроль ситуацию по данным позициям в других отрядах, в частности №№ 11 и 12.

24. При отправке обращений в Администрацию Президента РФ, ФСИН России, Генпрокуратуру России не ограничиваться вывешиванием реестра отправленных обращений, а выдавать на руки по требованию осужденных справку об отправке обращения (так, осужденный Ш. утверждает, что в 2018-2019 гг. у него пропали 6 писем).

25. Проверить информацию о неоправданно низком размере пенсий, получаемых некоторыми осужденными. Так, осужденный А., 1973 г.р., инвалид

2 группы, получает пенсию в размере 5,9 тыс. руб., вместе с ЕДВ – всего лишь в размере 8600 руб.

26. Разрешить осужденным при наличии погодных показателей ношение рубашек с коротким рукавом (за это, со слов самих осужденных, их, якобы, привлекают к ответственности).

ОНК Алтайского края:

1. Обеспечить преемственность в деятельности ОНК Алтайского края при смене составов, более тесное взаимодействие между членами ОНК.

2. Увеличить частоту посещений членами ОНК мест принудительного содержания.

2. Учреждения ГУ МВД России по Алтайскому краю

В Алтайском крае действует 35 ИВС, 1 спецприемник и 1 ЦВСИГ. Большинство ИВС построено в 1970-е годы и не соответствуют современным требованиям. Вместе с тем, в большинстве ИВС был проведен капремонт. Членами ОНК было проведено 25 проверок в 2018 г. и 20 проверок за 5 мес. 2019 г.

По информации Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае, в 2016-2019 гг. увеличилось количество жалоб граждан на действия органов полиции, поступивших в адрес Уполномоченного. В городах и районах Алтайского края действует институт общественных помощников и доверенных лиц Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае. В ряде районов они включены в состав общественных советов при отделах полиции.

2.1. ИВС УМВД г. Барнаула

Лимит наполнения ИВС составляет 106 мест. Фактически содержится 1 человек, 1 находится в суде. Суточная наполняемость – 11 человек. ИВС обслуживает 9 райотделов г. Барнаула, ГСУ СК, СУ СК районов, СЧ УВД г. Барнаула, СУ ГСУ ГУВД края, ЛУ.

Травмы были обнаружены у следующих лиц, поступивших в 2019 г.: Б. – Центральный ОП; М. – ПП Докучаево ОП Ленинского района; У. – ОП Индустриального района; Л. – ЛУВДТ; Б. – СУ СК края; К. – ОП Индустриального района; И. – ОП по Железнодорожному району; Т. – СУ СК края; Т. – ОП по Ленинскому району; К. – Железнодорожный ОП; К. – Ленинский ОП; Г. – Центральный ОП; О. – Ленинский ОП; З. – Центральный ОП; И. – СЧ СУ УМВД Барнаула; Ш. – Октябрьский ОП; К. – Центральный ОП.

Таким образом, органам собственной безопасности ГУ МВД, Общественному Совету при ГУ МВД, ОНК Алтайского края следует обратить

особое внимание на Ленинский и Центральный ОП в части соблюдения в них прав человека.

На питание выделяется 101,85 руб. в сутки. Принудительная вентиляция работает исправно.

Действующий состав ОНК посещает ИВС и спецприемник 1-2 раза в год.

2.2. Спецприемник УМВД г. Барнаула

По итогам посещения выявлены следующие проблемы:

- С.был задержан 30 мая по адресу Энтузиастов, 4 во время ДТП, пытался взять свой телефон, однако сотрудники не дали забрать ему сотовый телефон;

- Ш.находился в Ленинском ОП, просил позвонить маме, однако ему сделать этого не дали.

- выявлен случай жестокого обращения в отношении гражданина со стороны суда: гражданин О. был осужден к 10 суткам ареста за вождение в нетрезвом виде постановлением Центрального суда г. Барнаула; при падении с мотоцикла сломал руку; просил об отсрочке административного ареста, однако судья в этом отказал; постановление ему на руки судья не выдал.

В работе спецприемника имеются следующие положительные практики:

- сотрудники полиции, доставившие арестованного в спецприемников из районов края, после окончания ареста забирают и доставляют его обратно;

- раздельное содержание курящих и некурящих;

- оборудован прогулочный дворик с мячиком и сеткой;

- в прогулочных дворах вдоль дворов оборудован желоб для стока воды;

- к празднику Ураза-Байрам для спецконтингента было приобретено по 2 Священных Корана.

С учетом изложенного в п. 2, Совет рекомендует:

ГУ МВД по Алтайскому краю:

1. Инициировать реконструкцию либо строительство новых зданий Рубцовского, Кулундинского и Славгородского ИВС.

2. Взять на контроль качество подушек в ИВС г. Барнаула; установить полку для мыльных принадлежностей в помещении для помывки.

3. Регулярно изучать рейтинг подразделений правоохранительных органов по количеству лиц, поступивших с тесными повреждениями, выявлять причины и условия получения повреждений.

4. В спецприемнике УМВД г. Барнаула при преждевременном изнашивании матрасов выдавать второй матрас; обеспечить контроль за качеством подушек; покрасить полки для мыльных принадлежностей в камерах; разместить при входе в прогулочный дворик часы; разместить в прогулочном дворе для взрослых турник и спортивные перекладины; в

помывочном помещении разместить полки для мыла; обеспечить достаточное количество посадочных мест за столом в камерах с тем, чтобы количество мест соответствовало количеству спальных мест; при проведении ремонта оборудовать комнаты свиданий кабинками.

3. По частным вопросам

В ходе посещения мест принудительного содержания к членам Совета обращались за содействием в защите своих прав и законных интересов.

В этой связи Совет рекомендует:

УФСБ России по Алтайскому краю:

- оказать содействие Л., проживающему по адресу г. Заринск в подтверждении прохождения им службы в Десантно-штурмовой маневренной группы Среднеазиатского пограничного округа ФСБ с апреля 1994 г. по июнь 1996 г. в должности старшего стрелка.

УВМ ГУ МВД по Алтайскому краю

- внимательно относиться к вопросам о признании гражданами России лиц, переехавших в Россию на постоянное место жительства вместе с семьей в несовершеннолетнем возрасте, в частности решить вопрос о признании гражданином РФ С., 1991 г.р., уроженца Казахстана, который вместе с матерью переехал в Россию, проживал в Алтайском крае, однако своевременно паспортизирован не был, т.к. находился без надзора стороны родителей. Семья вела кочевой образ жизни. В 2010 г. был осужден, в связи с чем оказался лишен возможности получить гражданство. Имеет 4 детей, которые проживают в России и являются гражданами России.

Прокуратуре Алтайского края:

1. Совместно с СУ СК России по Алтайскому краю проверить информацию о нарушении прав бывшего члена ОНК Алтайского края при его привлечении к ответственности по ст. 318 УК РФ. 4 марта 2019 г. с карты его жены Кондровой Т.Н. были сняты деньги неустановленным лицом. К. обратилась в Железнодорожный ОП с заявлением о проведении проверки, процессуальное решение направлено заявителю не было. 18 апреля 2019 г. два сотрудника полиции приехали к К., который пригласил их к себе в дом. Сотрудники потребовали от К. поехать с ними в ОП, однако тот отказался ехать без повестки. Сотрудники заломили ему правую руку, на левую надели наручники. Жена К. пыталась снять действия сотрудников на видео. После этого сотрудники дали жене ключ, попросили снять наручники и уехали. После этого выманили К. на улицу, посадили в машину, возили в наручниках 3 часа, доставили в ИВС, затем отвезли в ОП Железнодорожного района,

подняли в каб 149, потребовали признаться, что снял у жены деньги с карты. Сотрудник по имени «Виталик», бил и душил его, повалил на землю, угрожал изнасилованием дубинкой.

2. Совместно с УФССП России по Алтайскому краю проверить информацию о нарушении прав Л., проживающего по адресу Первомайский район, с. Зудилово, 2-я Набережная, дом 4-а. С 2010 г. Л. строил дом для детей. 15 июля 2015 г. дом был подожжен детьми из семьи С., 13 лет. Решением Новоалтайского горсуда 2016 г. с родителей С. была взыскана сумма в размере 870 тыс. руб., исполнительное производство было возбуждено в июне 2016 г. Новоалтайским отделом УФССП России по Алтайскому краю арест на имущество был наложен лишь частично, была укрыта квартира в Славгороде, не установлено место работы родителей, взыскание на квартиру не обращено. Ранее место работы Л. устанавливал сам. Волокита может быть связана с тем, что брат С. работал судебным приставом того же отдела. До настоящего времени взыскано менее 30 % суммы иска.

3. Рассмотреть возможность внесения прокурорского протеста на приговор в отношении Я. постановление Бийского городского суда об отмене Я. условного осуждения на предмет смягчения ее участи и ее возвращения в семью. Я., мать двоих детей (2 и 13 лет), была осуждена приговором Бийского городского суда от 7 февраля 2017 г. к 5 годам 2 мес. лишения свободы условно по ч. 2 ст. 158 и ч. 3 ст. 150 УК РФ за кражу женской и детской одежды из магазина на сумму 2,8 тыс. руб. вместе с дочерью, которая совершила кражу одежды, надев ее на себя. Ущерб магазину Я. возместила до судебного процесса. Приговор основан на показаниях ее дочери, 10 лет, которой были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, однако восприятие положения данной нормы для ребенка 10 лет затруднительно. В дальнейшем девочка сильно переживала, что дала показания против матери. Приговор обвиняемая не обжаловала, отмечалась в уголовно-исполнительной инспекции. 2 раза не отмечалась, т.к. была вынуждена менять место жительства из-за ссор с мужем. 27 февраля 2019 г. заболела, обратилась в Бийскую больницу № 4, о чем есть запись в мед карте, в связи с этим не прибыла на отметку. Инспектор УИИ К. А.Ю. является дальней родственницей Я. и испытывает к ней неприязненные отношения. К. А.Ю. вышла в суд с представлением об отмене условного осуждения. 5 марта 2019 г. судья Борисова Л.С. отменила условное осуждение. О том, что в ст. 150 УК РФ были внесены изменения, улучшающие положение Яковлевой, ни инспектор К., ни судья Борисова ей не разъяснили.

Администрации г. Барнаула

- исполнить решение Железнодорожного суда г. Барнаула о предоставлении жилья лицу из числа детей –сирот П., 1990 г.р., находящемуся на учете на предоставление жилья с 2014 г., выпускника детского дома «Горняк» 2007 г.

Раздел V. В части соблюдения прав коренных и коренных малочисленных народов Алтайского края

Алтайский край является исторической родиной алтайских народов и киргизского народа. Алтайцы – совокупность малых народов, проживающих на Алтае, имеющих общие культурные ценности. К числу алтайских народов относятся алтай-кижи, телеуты, тубалары, кумандинцы. Многие алтайцы проживают за пределами Алтая; так, на Сахалине проживает 3 000 алтайцев.

В Алтайском крае действует Центр алтайской национальной культуры «Улала», который занимается вопросами сохранения национальной культуры, сохранения природы, развитием этнического туризма, возрождением народных промыслов и языка; на площади 11 км² создан музей алтайской культуры. Создан ансамбль алтайской песни «Чолмон». Заключен договор о создании библиотечного пункта по алтайской тематике.

Кумандинцы проживают в Красногорском и Бийском районе, их численность в Алтайском крае составляет 1 400 человек. Создано 3 общественных организации кумандинцев, в т.ч. региональная организация «Тореен чер», которая получила в 2018 г. грант в размере 98 тыс. руб. на издание грамматики кумандинского языка, а также составленного членами «Тореен чер» словаря кумандинского языка. Готовится к изданию «Альманах кумандинской культуры». Однако в крае нет преподавателей кумандинского языка, такие преподаватели нигде не готовятся. С 2013 г. проводятся праздники кумандинского языка, создан молодежный ансамбль кумандинского танца. В Красногорском районе и Бийске открыт кумандинский этноцентр, однако в Бийске организация не имеет средств на оплату аренды предоставленного здания. Создан социальный паспорт кумандинского народа, который включает информацию о численности детей, молодежи, ветеранов. Уполномоченному по правам человека в Алтайском крае удалось добиться законодательного закрепления права кумандинцев на получение бесплатной юридической помощи.

Администрации Барнаула после переселения на Алтай чеченцев удалось наладить взаимодействие с чеченской и другими общинами, организовать постоянные встречи представителей национальных общин друг с другом.

До начала репрессий в отношении немцев в Алтайском крае действовало 117 школ и 185 детских садов, где немецкий изучался, как родной. В Алтайском немецком национальном районе, восстановленном в 1991 г., численность немцев с 1930-х гг. сократилась с 94 до 17%. Для поддержания общения немцев созданы центры встреч, однако они охватывают не более 4% немецкого населения края. В настоящее время школ и детских садов, в которых немецкий

язык изучался, как родной, нет. Изучение языка ведется только на кружковом уровне в нескольких городах. Не решен вопрос о возвращении в Алтайский край немецких мигрантов, выехавших в Германию из России и желающих вернуться обратно.

Союз армян Алтайского края проводит большую культурно-воспитательную работу с молодежью – от шахматных турниров и футбольных матчей до выставок и концертов. Создана воскресная армянская школа, в которой обучаются 2 года.

Национально-культурная автономия казахов проводит в местах массового проживания казахов субботники по уборке городов, ремонт памятников. На мероприятиях устанавливаются юрты, национальные кухни, скачки. В Кулундинском и Благовещенском районах казахский язык будет изучаться как родной (в настоящее время он изучается в рамках факультатива).

В связи с изложенным Совет рекомендует:

Администрации Алтайского края:

1. Рассмотреть вопрос о поддержке Центра алтайской национальной культуры «Улала» (в частности, предоставив более просторное помещение, оказав помощь в реализации проектов, выделив автобус для регулярных выездов алтайцев в Республику Алтай и т.п.).

2. Увеличить грантовую поддержку общественных организаций по возрождению кумандинского языка и культуры, поддержать выпуск Национально-культурной организацией казахов в Алтайском крае книги по изучению казахского языка.

3. В местах компактного проживания кумандинцев, немцев и казахов размещать вывески с наименованиями населенных пунктов, улиц, географических объектов на национальных языках.

4. Рассмотреть вопрос о присвоении территориям Красногорского и Солтановского районов Алтайского края статуса территорий традиционного природопользования.

Министерству образования Алтайского края:

1. Организовать подготовку учителей и издание учебников и словарей кумандинского языка, обратиться в Томский государственный университет на предмет предоставления материалов исследований кумандинского языка.

2. Возобновить преподавание алтайского языка в Барнаульской духовной семинарии.

3. Возобновить преподавание немецкого языка в образовательных учреждениях, расположенных в местах компактного проживания немцев.

Раздел VI. В части развития в Алтайском крае институтов медиации и восстановительного правосудия в системе профилактики правонарушений

В ходе выездного заседания члены Совета посетили образовательные организации Барнаула и провели «круглый стол», посвященный развитию служб медиации в системе образования и социальной защиты Алтайского края, в ходе которого была представлена региональная модель восстановительной медиации в работе с семьями и несовершеннолетними, состоящими в группе риска, а также практика школьных служб примирения школы № 17 г. Бийска, Лицея № 3 и школы № 53 г. Барнаула, Контошинской СОШ Косихинского района, Тюменцевской СОШ.

Практика работы Министерства социальной защиты населения Алтайского края по созданию региональной модели развития восстановительного подхода и медиации в работе с семьями и несовершеннолетними группы риска заслуживает поддержки и нормативного оформления в регионе, а также распространения на межрегиональном уровне.

В связи с изложенным Совет рекомендует:

Минпросвещения России:

- совместно с Минтруда России, МВД России, Уполномоченным по правам ребенка в Российской Федерации и Советом провести «круглый стол» по перспективам развития медиации в регионах России, в том числе для обсуждения возможности нормативного закрепления элементов восстановительного правосудия, восстановительной медиации в систему профилактики правонарушений и повторной преступности несовершеннолетних.

Минтруда России:

1. Совместно с заинтересованными министерствами рассмотреть вопрос о закреплении в Федеральном законе № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания в Российской Федерации» возможности проведения восстановительных программ, медиации в работе с гражданами из числа семей с детьми, в целях профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость граждан в социальном обслуживании.

2. Внести проведение восстановительных программ и организацию восстановительной практики в профессиональный стандарт специалиста по работе с семьей и специалиста по социальной работе.

МВД России:

- совместно с заинтересованными министерствами рассмотреть вопрос о закреплении в Федеральном законе № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» возможность проведения восстановительных программ в работе с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении, в том числе, до проведения заседания Комиссии по делам несовершеннолетних; учет результатов восстановительных программ и медиативных соглашений при вынесении решений Комиссии и разработке индивидуального плана профилактической работы с несовершеннолетним и его семьей; возможность замены постановления на учет в КДН, ПДН несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, участием в восстановительной программе и взявшего на себя ответственность по исправлению ситуации, заглаживанию вреда потерпевшему и активно участвующем в индивидуально-профилактической работе.

Правительству Алтайского края:

1. Нормативно обеспечить возможность внедрения элементов восстановительного правосудия, восстановительной медиации в систему профилактики правонарушений и повторной преступности несовершеннолетних, отразив это в документах, регламентирующих деятельность Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

2. Обеспечить возможность обучения восстановительным технологиям специалистов муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. Предусмотреть возможность обучения и реализации восстановительных программ и медиации в работе с семьями и детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, с обязательным участием практикующих специалистов по восстановительным программам и проведением супервизии.

Настоящие рекомендации одобрены Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека путем заочного голосования «_16_» сентября 2019 г.

Председатель Совета

М.Федотов