

Решение № 2-499/2016 2-499/2016~М-4989/2015 М-4989/2015 от 29 февраля 2016 г. по делу № 2-499/2016

Ленинский районный суд г. Махачкалы (Республика Дагестан) - Гражданское

/
Дело №2-499/16

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Махачкала 29 февраля 2016 года

Ленинский районный суд г. Махачкалы в составе:

председательствующего - судьи Насрудинова М.А.

при секретаре – Исагагомедовой Г.А., с участием административного истца и представителей сторон,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Магомедова ФИО7 к ОП по Ленинскому району УМВД РФ по г.Махачкале о признании незаконными действий сотрудников МВД,

УСТАНОВИЛ:

Магомедов Т.Ч. обратился в суд с административным иском заявлением к ОП по Ленинскому району УМВД РФ по г.Махачкале о признании незаконными действий сотрудников МВД.

Из административного иска следует, что ДД.ММ.ГГГГ Магомедов Т.Ч. находился на ул. Ермошкина по поводу работы в цехе по изготовлению окон. Обеденный намаз он всегда старался делать дома. В тот день ДД.ММ.ГГГГ он задержался на работе в ожидании сотрудника цеха и не успел зайти домой и вынужден был пойти а в ближайшую мечеть на ул.Котрова для проведения обеденного намаза. Раннее он никогда не заходил в эту мечеть. После окончания обеденного намаза в мечети появились сотрудники МВД, задержали всех прихожан и доставили в ОП по Ленинскому району Управления МВД РФ по г.Махачкала, взяли у него кровь и сняли отпечатки пальцев, сфотографировали и после всех процедур сообщили ему и остальным прихожанам, что нас, в том числе и меня, поставили на учёт как «ваххабита» на 65 лет. Действия сотрудников МВД являются незаконными, так как он не относит себя к ваххабитам, исповедует традиционный ислам, в мечети на ул.Котрова, которая в настоящее время закрыта, он оказался в первый раз только для того, чтоб

сделать намаз. Правоохранительные органы не располагают сведениями, что он является приверженцем ваххабизма (религиозно-экстремистского течения нетрадиционный ислам), он не проходит подозреваемым ни по одному уголовному делу и вообще никогда не привлекался к какой-либо ответственности. Действия должностных лиц МВД РФ по РД, поставившими его на профилактический учет по категории «ваххабит», считаю незаконными, так как нарушены его конституционные права и законные интересы. Просит суд признать действия административного ответчика незаконными и обязать снять его с профилактического учета по категории «ваххабит».

В судебном заседании административный истец и его представитель Гусейнова Б.А. административный иск поддержали и просили его удовлетворить полностью.

В судебном заседании представитель ОП по Ленинскому району УМВД РФ по г.Махачкале – о/у ОУР Ибрагимов С.М. возражал против удовлетворения административного иска, пояснив, что в отношении Магомедова Т.Ч. поступила оперативная информация, что он придерживается нетрадиционного течения в Исламе и было принято решение поставить его на профилактический учет.

Выслушав мнение административного истца и представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

К такому выводу суд пришел на основании следующего.

В соответствии с положениями Закона РД от ДД.ММ.ГТТГ «О запрете ваххабитской и иной экстремисткой деятельности на территории Республики Дагестан» признано противоречащей Конституции Республики Дагестан, угрожающей территориальной целостности и безопасности республики и запретить на территории Республики Дагестан: создание и функционирование ваххабитских и других экстремистских организаций (объединений), деятельность физических лиц, проповедующих идеи экстремистского толка.

У сотрудников уголовного розыска имеется информация о том, заявитель посещает мечети радикальной идеологии Ислама, является их сторонником по вероубеждению, о чем имеется рапорт сотрудника уголовного розыска.

В соответствии с приказом Министра внутренних дел по Республике Дагестан от ДД.ММ.ГТТГ № материалы для постановки на профилактический учет включают в себя:

1. обоснованный рапорт оперативного сотрудника и участкового уполномоченного на имя руководителя отдела;
2. объяснения фигуранта;
3. заполненная информационная карта.

Все необходимые требования для постановки на учет соблюдены и нарушений по ним не допущено.

В соответствии с ч.1 ст. [218](#) КАС РФ гражданин вправе обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или

иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с ч.1 ст.62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

Административным истцом и его представителем не представлено суду доказательств незаконности действий работников ОП по Ленинскому району УМВД РФ по г.Махачкале по постановке Магомедова Т.Ч. на профилактический учет по категории «ваххабит».

В соответствии с со ст.227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными.

В соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 3-ФЗ "О полиции" на полицию возложена обязанность по предупреждению, выявлению и пресечению экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан.

В соответствии с приказом Министра внутренних дел по Республике Дагестан от ДД.ММ.ГГГГ № утвержден Порядок постановки на профилактический учет, внесению корректировок и снятию с учета АБД «Дагестан» ИЦ МВД по Республике Дагестан лиц по категории «Экстремист».

В соответствии с положениями п.3 вышеуказанного Положения материалы для постановки на профилактический учет включают в себя:

3.1. Обоснованный рапорт оперативного сотрудника и участкового уполномоченного на имя руководителя отдела.

3.2. Объяснения фигуранта.

3.3. Заполненная информационная карта с указанием окраски экстремиста: религиозный, молодежный, расовый, экономический, политический или национальный.

Заявитель поставлен на профилактический учет с соблюдением указанных положений Федерального Закона, Закона РД и ведомственных нормативных актов. При разрешении данного вопроса должностными лицами принята во внимание имеющая информация оперативного

характера. Судом обозрены документы, в которых содержатся оперативная информация, но в связи с тем, что указанные документы носят характер секретности, они к материалам дела не приобщены.

При этом суд исходит из того, что постановка Магомедова Т.Ч. на профилактический учет несет лишь контрольную функцию, не противоречит закону и не нарушает охраняемые законом права и интересы Магомедова Т.Ч., и оспариваемыми действиями ему не созданы препятствия к осуществлению его прав и свобод.

В случае, если имеют место факты нарушения прав заявителя в виде незаконных обысков, незаконных задержаний на постах полиции, незаконные приводы в полицию, то заявитель не лишен возможности обжалования каждого конкретного действия, совершенного в отношении него, и которое он считает незаконным, в предусмотренном законом порядке.

В связи с вышеизложенным суд приходит к выводу о том, что оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Руководствуясь ст.ст. [175-180](#) КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении административного иска Магомедова ФИО8 к ОП по Ленинскому району УМВД РФ по г.Махачкале о признании незаконными действий сотрудников МВД.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд РД в течение месяца со дня вынесения.

Председательствующий М.А. Насрутдинов

Истцы:

Магомедов Т.Ч.

Ответчики:

ОП по Ленинскому району Управления МВД РФ по г. Махачкала