

## ТЕКСТОВАЯ РАСШИФРОВКА АУДИОЗАПИСИ

Наименование файла: **VN550140\_25.12.13.wav**

Длительность записи: **32мин. 08сек.**

Дата осуществления записи (**25 декабря 2013 г.**)

Место осуществления аудиозаписи записи: Солнечногорский городской суд  
Московской области

Тема аудиозаписи: провозглашение приговора

Участники:

М1 – Ахмедов М.Б.

Ж1 – федеральный судья Данилина  
И.Н.

М2 – Моисеев А.М.

М3 – Соломатин В.К.

М4 – Шишов И.В.

\* - указано со слов заказчика

---

### П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

25 декабря 2013 года  
Солнечногорск

г.

Солнечногорский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи – Данилиной И.Н.  
с участием:

государственного обвинителя – помощника Солнечногорского городского прокурора

Московской области Илюхиной У.В.

представителей потерпевших (по доверенности) - Васильева А.Н. и Чепурковой Е.С.  
подсудимых – Ахмедова М.Б., Моисеева А.М., Соломатина В.К., Шишова И.В.  
защитников – адвокатов Солнечногорского филиала МОКА:

- 5405 - Михайлова Е.М., предоставившего ордер № 086856 и удостоверение №
- 6443 - Рыбина И.В., предоставившего ордер № 054081 и удостоверение №
- 8151 - Камышевой Н.В., предоставившей ордер № 013942 и удостоверение №
- 1317 - адвоката КА «Московская городская коллегия адвокатов» АК № 24  
Румянцева К.Б., предоставившего ордер № 0885 и удостоверение №

- адвоката КА «Сергей Антонов и партнеры» Филеева С.А.,  
предоставившего ордер № 4/ф-13 и удостоверение № 9969  
- адвоката Межтерриториальной специализированной КА «Санкт-  
Петербург»  
Лагунова Е.В., предоставившего ордер № 207125 и удостоверение №  
1028  
- адвоката КА г. Москвы «Межтерриториальная» Комаровой М.М.,  
предоставившей ордер № 128048 и удостоверение № 2167  
при секретаре – Малкиной Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**СОЛОМАТИНА ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВИЧА**, 19.12.1959 года рождения, уроженца г. Ютербог Германии, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, работающего Главой муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 27, кв. 22, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

**МОИСЕЕВА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА**, 30.01.1985 года рождения, уроженца г. Туймазы Республики Башкортостан, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, работающего начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации городского поселения Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, предоставившего справку о регистрации по месту жительства с 26.06.2013 года и фактически проживающего по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. 309, кв. 31, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

**АХМЕДОВА МАНСУРА БАИРОВИЧА**, 16.10.1974 года рождения, уроженца г. Канибадам Таджикской ССР, таджика, гражданина РФ, со средним специальным образованием, разведенного, имеющего малолетних детей 12.02.2006 года и 26.09.2007 года рождения, работающего рабочим в УК «Ресурс», зарегистрированного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 29 «а», кв. 52, фактически проживающего по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 30, кв. 92, не имеющего не снятых и не погашенных судимостей, -

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ, и двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

**ШИШОВА ИГОРЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА**, 25.07.1962 года рождения, уроженца г. Вышний Волочек Калининской области, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, работающего заместителем Главы муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 50, кв. 698, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

Соломатин являясь должностным лицом главой органа местного самоуправления, совершил покушение на получение взятки, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на получение через посредника взятки в виде денег за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу взяткодателя в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. совершили покушение на посредничество во взяточничестве, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на непосредственную передачу взятки по поручению взяткополучателя и иное содействие взяткополучателю в достижении и реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем о получении и даче взятки в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от них обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ.

Ахмедов М.Б., Моисеев А.М., Соломатин В.К., Шишов И.В. совершили покушение на мошенничество, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от них обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Ахмедов М.Б. совершил покушение на мошенничество, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, суд критически относится к показаниям подсудимых Ахмедова М.Б., Соломатина В.К., Моисеева А.М. и Шишова И.В., отрицающих свою причастность к совершению инкриминируемых им преступлений, не доверяет им и не может положить в основу приговора, поскольку они опровергаются совокупностью

представленных стороной обвинения доказательств, не доверять которым у суда нет оснований, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, согласуются между собой и не противоречат друг другу.

Оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказан умысел Соломатина В.К. на получение взятки.

Прежде всего, установлено, что Соломатин В.К. предпринимал действия, направленные на получение денег от Заболотного М.В., причем намеревался получить их от взяткодателя не лично, а через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М.: Соломатин В.К. как через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., так и лично с Заболотным М.В. обсуждал условия передачи ему денег, размер вознаграждения, давал гарантии положительного решения вопроса Заболотного М.В., в случае выполнения последним всех условий достигнутого соглашения.

Указанные денежные средства Соломатин В.К. намеревался получить за совершение действий, входящих в его служебные полномочия. Согласно Устава муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов № 16/5 от 11.05.2006 года, и Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области» назначение публичных слушаний для обсуждения вопросов изменения вида разрешенного использования земельного участка и принятие решения по данному вопросу по результатам публичных слушания относится к компетенции главы городского поселения, то есть к компетенции Соломатина В.К., который имел намерение совершить указанные действия в пользу Заболотного М.В. за денежное вознаграждение.

Соломатин В.К. имел намерение получить взятку не лично, а через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., которые, в свою очередь, оказывали содействие и способствовали в передаче взятки от Заболотного М.В. Соломатину В.К., при этом совершали активные действия, направленные на осуществление своего преступного умысла, в частности вели переговоры с Заболотным М.В. об условиях передачи денежного вознаграждения Соломатину В.К., его размере, обсуждали с Соломатиным В.К. достигнутые с Заболотным М.В. договоренности и, в свою очередь, передавали Заболотному М.В. условия, выдвинутые Соломатиным В.К., организовали непосредственную встречу Заболотного М.В. и Соломатина В.К., а в последствие получили от Заболотного М.В. часть оговоренной взятки для последующей передачи Соломатину В.К.

Таким образом, суд также полагает доказанным умысел Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. на посредничество во взяточничестве.

Поскольку Соломатин В.К., Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. не смогли получить от Заболотного М.В. всю оговоренную ранее денежную сумму по причине того, что их преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление ими не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, имело место неоконченное преступление: со стороны Соломатина В.К. - покушение на получение взятки, а со стороны Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. - покушение на посредничество во взяточничестве.

Нашел свое подтверждение такой квалифицирующий признак покушения на получения взятки Соломатиным В.К., как совершение его должностным лицом, в частности главой органа местного самоуправления. В соответствии со ст. 34 Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 года № 131-ФЗ структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. В соответствии со ст. 28 Устава муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов № 16/5 от 11.05.2006 года, структуру органов местного самоуправления городского поселения составляют: Совет депутатов городского поселения; глава городского поселения; администрация городского поселения; контрольный орган городского поселения, при этом глава городского поселения возглавляет администрацию городского поселения. Поскольку на момент совершения преступления Соломатин В.К. являлся главой г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, вступил в указанную должность 15.10.2010 года на основании решения территориальной избирательной комиссии Солнечногорского муниципального района Московской области № 98/03 от 10.10.2010 года и постановления Главы муниципального образования г.п. Андреевка № 28 от 15.10.2010 года, он являлся главой органа местного самоуправления.

Установлен в судебном заседании и такой квалифицирующий признак посредничества во взяточничестве, как совершение его Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б. группой лиц по предварительному сговору. Об этом свидетельствует единство их преступного умысла, направленного на содействие в получении взятки, а также согласованность их действий как на стадии приготовления к совершению данного преступления, так и в момент его совершения: они вели совместные переговоры с потенциальным взяткодателем Заболотным М.В. и потенциальным взяткополучателем Соломатиным В.К., обсуждая размер и условия передачи незаконного денежного вознаграждения, совместными действиями организовали непосредственную встречу взяткодателя и взяткополучателя, лично присутствовали на этой встрече и приняли

непосредственное участие в обсуждении условий передачи взятки, совместно получили часть ранее оговоренной суммы взятки. Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. действовали группой лиц согласно достигнутому между собой предварительному сговору.

В судебном заседании достоверно установлено, что размер взятки, на получение которой покушался Соломатин В.К., и посредниками в передаче которой выступали Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М., составил 50 000 долларов США или 1 542 190 рублей по курсу ЦБ РФ. Этот размер был установлен в результате оперативно-розыскных мероприятий, был неоднократно оговорен при личных встречах между Заболотным М.В. и Моисеевым А.М., в том числе в присутствии Ахмедова М.Б., был отражен в прочитанном Соломатиным В.К. листе бумаги, переданном ему Заболотным М.В., и одобрен им, а также подтвержден в судебном заседании в показаниях свидетелей Заболотного М.В. и Петрова М.М. Таким образом, учитывая Примечание № 1 к ст. 290 УК РФ, суд полагает, что Соломатин В.К. покушался, а Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. выступали посредниками в получении взятки в особо крупном размере.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Соломатин В.К. виновен в том, что, являясь должностным лицом - главой органа местного самоуправления, совершил покушение на получение взятки, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на получение через посредника взятки в виде денег за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу взяткодателя, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с чем, его действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ в редакции Федерального Закона № 97-ФЗ от 04.05.2011 года, действующей на момент совершения преступления.

В свою очередь, Ахмедов М.Б. и Моисеев М.Б. виновны в покушении на посредничество во взяточничестве, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на непосредственную передачу взятки по поручению взяткополучателя и иное содействие взяткополучателю в достижении и реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем о получении и дачи взятки в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено ими до конца по независящим от них обстоятельствам, в связи с чем, их действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ.

В своей совокупности представленные стороной обвинения доказательства достаточны, чтобы сделать вывод о доказанности вины подсудимых Соломатина В.К., Моисеева А.М., Ахмедова М.Б. и Шишова И.В. в том, что они путем обмана и злоупотребления доверием совершили умышленные действия, направленные на приобретение права на чужое имущество, в частности на земельный участок, общей площадью 14 170 кв.м, расположенный в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области.

О преступном умысле подсудимых свидетельствуют обстоятельства совершенного ими преступления, в частности изготовление и последующее предоставление в различные органы и организации документов, содержащих сведения, не соответствующие действительности: создание видимости, что предмет посягательства - земельный участок, разделенный на шесть самостоятельных участков, расположен в границах населенного пункта дер. Горетовка и относится к землям поселений, что этим участкам присвоены адреса и что на них возведены объекты недвижимости, а также, что отсутствуют препятствия к предоставлению этих земельных участков в аренду гражданам и к последующему предоставлению участков этим гражданам в собственность по льготной цене.

Проверялась и опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что земельные участки в районе дер. Горетовка были предоставлены родственникам и близким подсудимых - Ларионовой А.Ю., Гладких В.В., Александровой М.И. и Чеховской М.Н. с соблюдением требований закона. Вступившим в законную силу решением Солнечногорского городского суда Московской области от 13.06.2013 года признаны недействительными постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской об образовании этих земельных участков, сведения государственного кадастра недвижимости в отношении указанных земельных участков и снятии их с кадастрового учета, как образованных за счет земель лесного фонда Российской Федерации, постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении земельных участков в аренду и договоры аренды в отношении этих земельных участков, постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении в собственность и договоры купли-продажи этих земельных участков.

Опровергнута в судебном заседании и версия защиты о том, что подсудимые не знали и не могли знать, что оформленные на их близких и родных земельные участки расположены не в границах населенного пункта дер. Горетовка на землях поселений, а частично на землях государственного лесного фонда. Свидетель Кондратьева Т.Г. показала, что по заданию Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. был разработан проект генерального плана городского поселения, при этом во всех трех предложенных вариантах этого плана часть земельного участка, на котором расположены участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070 507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09: 0070507:2699, была отнесена к категории земель лесного фонда.

Свидетель Соколов А.Ю. показал, что весной 2011 года присутствовал на совещании по поводу установления границ лесного фонда, расположенного в пределах г.п. Андреевка, при этом Глава поселения Соломатин В.К. демонстрировал картографический материал, на котором были обозначены лесные участки. На совещании также присутствовал Шишов И.В.

К обращениям на имя Главы Солнечногорского муниципального района, подписанным Главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К., о предоставлении в аренду земельных участков в районе дер. Горетовка Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. были приложены схемы расположения этих земельных участков на ортофотоплане, на которых явно видно, что они покрыты густой древесной растительностью. Аналогичные обстоятельства установлены в результате осмотра указанных земельных участков в ходе предварительного следствия с участием специалиста, при этом на этих участках отсутствовали какие-либо объекты недвижимости или признаки производства строительных работ.

Свидетели Боева В.В., Буянова А.И., Зиновьев Г.И. показали, что лично видели указанные выше земельные участки, при этом они были покрыты лесом, то есть густой древесной растительностью, при этом каких-либо строений или иных объектов недвижимости на данных участках не было.

Свидетель Садов Е.Л. показал, что земельный участок, площадью 1,5 га, имеет насаждения 80% ель, 10% сосна, 10% осина и береза, возраст которых составляет 85 лет.

О том, что земельные участки в районе дер. Горетовка, которыми намеревались распорядиться подсудимые, покрыты лесом, Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. сообщили свидетелю Заболотному М.В. при их личной встрече 27.10.2011 года, что зафиксировано на аудиозаписи разговора.

Таким образом, суд приходит к выводу, что подсудимые Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. достоверно знали, что намереваются приобрести права на земельный участок, расположенный на землях государственного лесного фонда, а не в границах населенного пункта дер. Горетовка.

В судебном заседании установлено, что при совершении преступления Соломатин В.К., Ахмедов М.Б., Моисеев А.М. и Шишов И.В. действовали в группе по предварительному сговору между собой, о чем свидетельствует распределение ролей между участниками преступной группы, а также согласованность их действий при совершении преступления и единство преступного умысла - получение имущественной выгоды от приобретения права на чужое имущество. Подыскав подставных лиц, на которых осуществлялось незаконное оформление земельных участков, каждый из соучастников выполнял отведенную ему роль: Шишов И.В. и Моисеев А.М. подготовили постановления Главы г.п. Андреевка об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка и о присвоении адресов выделяемым земельным участкам, после чего передали их на подпись и.о. Главы г.п. Андреевка, введя его в заблуждение относительно категории земель, на которых были расположены эти земельные участки; Соломатин В.К. подписал и направил Главе Администрации Солнечногорского района Московской области обращения, также содержащие ложные сведения о категории земельных участков и расположении их в границах населенного пункта - дер. Горетовка; Ахмедов М.Б. подготовил обращения от имени Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. Главе Администрации Солнечногорского района Московской области



о предоставлении им земельных участков в аренду и передал их в Администрацию, сдал документы в ООО «ИнвестПроект» и получил межевые дела на указанные земельные участки, передал документы в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата Московской области» для постановки земельных участков на кадастровый учет, подготовил и передал документы на регистрацию объектов недвижимости, якобы возведенных на этих земельных участках. Только в результате совместных действий всех участников преступной группы было возможно осуществление их преступного замысла - приобретения права на чужое имущество.

О том, что совместные действия преступной группы были направлены на достижение единого преступного результата, свидетельствуют следующие обстоятельства: предмет посягательства - земельные участки, которые представляют собой единый массив; заявления о предоставлении в аренду данных земельных участков поданы в Администрацию района в один и тот же день (11.04.2011 года), в один и тот же день подписаны Соломатиным В.К. и обращения на имя Главы района о выделении указанных земельных участков гражданам (30.03.2011 года), при этом заявления самих граждан о выдаче им таких ходатайств в Администрации г.п. Андреевка отсутствуют; в один и тот же день были вынесены постановления о присвоении земельным участкам адресов (12.04.2011 года); оформление земельных участков и якобы возведенных на них объектов недвижимости происходило в один и тот же период времени; предпринимались попытки реализации земельных участков как по отдельности, так и единым массивом.

Опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что земельные участки в районе дер. Горетовка приобретались Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. для личного использования - строительства жилых домов. Из допроса свидетеля Боевой В.В. следует, что риэлтор предлагала ей приобрести находящийся в аренде у Гладких В.В. земельный участок в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области. Эти же шесть земельных участков единым массивом предлагалось приобрести Заболотному М.В. В результате обыска в квартире Ахмедова М.Б. был изъят список земельных участков, среди которых были земельные участки Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. в районе дер. Горетовка, с указанием их стоимости. Таким образом, из представленных суду доказательств следует, что целью приобретения права на земельный участок, общей площадью 14 170 кв. м, в районе дер. Горетовка, являлось получение прибыли от дальнейшей продажи этого земельного участка полностью или частями, для чего подсудимыми предпринимались активные действия.

Версия подсудимого Соломатина В.К. о том, что он не знал, что сестра его жены Чеховская М.Н. обратилась к Главе района о предоставлении ей в аренду земельного участка, также опровергнута. Из представленных суду документов следует, что Соломатин В.К., как Глава г.п. Андреевка, лично подписал обращение на имя Главы района о выделении Чеховской М.Н. в аренду земельного участка в районе дер. Горетовка, при этом обращение подписано им 30.03.2011 года, то есть за несколько дней до официального обращения Чеховской М.Н. с заявлением о предоставлении ей земельного

участка в аренду (11.04.2011 года), при этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что само заявление Чеховской М.Н. о выдаче ей такого обращения в Администрации г.п. Андреевка отсутствует.

Поскольку Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. не смогли приобрести право на чужое имущество, в частности в полном объеме на земельный участок, площадью 14 170 кв.м, по причине того, что их преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление ими не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, имело место неоконченное преступление: покушение на мошенничество.

В судебном заседании достоверно установлено, что в случае завладения правом на земельный участок, площадью 14 170 кв.м, Российской Федерации был бы причинен ущерб в размере 8 443 437 рублей 20 копеек, а муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области - в размере 1 095 030 рублей, что установлено проведенной в ходе предварительного следствия экспертизой. Таким образом, учитывая Примечание № 4 к ст. 158 УК РФ, суд полагает, что Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. покушались на совершение мошенничества в особо крупном размере.

Таким образом, суд полагает, что Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. каждый виновны в покушении на мошенничество, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество, путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, в связи с чем, их действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального Закона № 26-ФЗ от 07.03.2011 года, действующей на момент совершения преступления.

В своей совокупности представленные стороной обвинения доказательства достаточны, чтобы сделать вывод о доказанности вины подсудимого Ахмедова М.Б. в том, что он путем обмана совершил умышленные действия, направленные на приобретение права на чужое имущество, в частности земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое.

О преступном умысле подсудимого свидетельствуют обстоятельства совершенного им преступления: с целью завладения правом на земельный участок, полученный в аренду ООО «Элиста», генеральным директором которого являлся Ахмедов М.Б., последний создал видимость возведения на этом земельном участке объекта недвижимости, о чем изготовил и предоставил в соответствующие органы документы, содержащие заведомо ложные сведения, после чего изготовил и предъявил обращение о выкупе арендованного Обществом земельного участка по льготной цене, обманув, таким

образом, Главу Администрации Солнечногорского района Московской области и введя его в заблуждение относительно своих истинных намерений.

Проверялась и опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что на арендованном ООО «Элиста» земельном участке № 211, расположенном по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, был возведен объект недвижимости - хозяйственная постройка. Допрошенные в судебном заседании свидетели Никифорова О.В., Боченкова В.А., Соколов А.А. и Цветков Д.В. показали, что осенью 2011 года недалеко от торца дома № 3 дер. Голубое они видели вагончик (бытовку), который в последствие был убран. Свидетель Пахомова Ю.В. показала, что никаких хозяйственных построек, заборов и иных объектов недвижимости на земельном участке не было. Отсутствие каких-либо объектов недвижимости, признаков производства строительных работ или ранее находившихся на участке объектов недвижимости также было установлено при осмотре земельного участка в ходе предварительного следствия с участием специалиста.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Привезенные и поставленные на грунт, свободно перемещаемые в пространстве и не связанные с землей вагончики не могут быть отнесены в соответствии с действующим законодательством к объектам недвижимости.

Таким образом, судом достоверно установлено отсутствие на арендованном ООО «Элиста» земельном участке № 211, расположенном по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, каких-либо объектов недвижимости.

Заявленное стороной защиты обстоятельство регистрации права собственности за ООО «Венера» на земельный участок № 211, площадью 1 750 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070106:776, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Голубое, не исключает виновности Ахмедова М.Б. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Поскольку Ахмедов М.Б. не смог приобрести право на чужое имущество, в частности на земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, по причине того, что его преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление им не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, имело место неоконченное преступление, а именно покушение на мошенничество.

В судебном заседании достоверно установлено, что в случае завладения правом на земельный участок, площадью 1 750 кв.м, муниципальному образованию

Солнечногорский муниципальный район Московской области был бы причинен ущерб в размере 4 265 975 рублей, что установлено проведенной в ходе предварительного следствия экспертизой. Таким образом, учитывая Примечание № 4 к ст. 158 УК РФ, суд приходит к выводу, что Ахмедов М.Б. покушался на совершение мошенничества в особо крупном размере.

Таким образом, Ахмедов М.Б. виновен в покушении на мошенничество, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество, путем обмана, совершенное в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с чем, его действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Закона № 26-ФЗ от 07.03.2011 года, действующей на момент совершения преступления

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые отнесены законом к категории тяжких и особо тяжких преступлений против собственности и против службы в органах местного самоуправления, при этом суд с учетом характера, степени общественной опасности и обстоятельств совершенных преступлений не усматривает оснований для изменения их категории в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Поскольку имело место покушение на совершение преступлений, в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ наказание за содеянное не может превышать трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкциями ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 291-1 и ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Суд также учитывает данные о личности подсудимых, которые ранее не судимы, на момент совершения преступлений работали, исключительно положительно характеризуются как по месту жительства, так и по месту работы, имеют поощрения, занимаются благотворительностью.

Подсудимый Ахмедов М.Б. имеет на иждивении двух малолетних детей, что в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является смягчающим наказанием обстоятельством.

Как смягчающее наказание обстоятельство в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает состояние здоровья подсудимых Соломатина В.К. и Моисеева А.М., которые согласно представленным медицинским документам страдают хроническими заболеваниями.

Суд также учитывает цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, роль каждого из подсудимых в совершении групповых преступлений, их поведение как до, так

и после совершения преступлений, а также мнение государственного обвинителя, потерпевших и защиты.

С учетом вышеприведенных обстоятельств суд полагает, что исправление и перевоспитание подсудимых Соломатина В.К., Моисеева А.М., Ахмедова М.Б. и Шишова И.В. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, им должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, при этом суд не усматривает оснований для применения к подсудимым положений ст. 73 УК РФ - условное осуждение.

Приведенные выше смягчающие наказание обстоятельства и данные о личности подсудимых Соломатина В.К., Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. суд признает исключительными и полагает возможным назначить им наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ - ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ч. 4 ст. 291-1 и ч. 6 ст.290 УК РФ, как при назначении основного, так и дополнительного вида наказаний.

Суд полагает нецелесообразным назначать подсудимым Соломатину В.К., Моисееву А.М., Ахмедову М.Б. и Шишову И.В. дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 159 УК РФ, в виде ограничения свободы, однако полагает необходимым назначить каждому из подсудимых дополнительное наказание в виде штрафа.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимыми Соломатиним В.К. и Моисеевым А.М. преступления (особо тяжкое преступление - покушение на получение взятки и посредничество во взяточничестве), а также данных о личности виновных, суд полагает невозможным сохранение за ними права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций, в связи с чем, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ полагает необходимым лишить их данного права на срок 2 года.

В соответствии со ст. 58 УК РФ для отбывания наказания Соломатин В.К., Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. должны быть направлены в исправительную колонию строгого режима, а Шишов И.В. - в исправительную колонию общего режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд -

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **СОЛОМАТИНА ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Соломатину Владимиру Константиновичу наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет со штрафом в размере 4 650 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Соломатина Владимира Константиновича изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Соломатину Владимиру Константиновичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Соломатину Владимиру Константиновичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей в период с 11.03.2012 года по 27.05.2013 года включительно.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишить Соломатина Владимира Константиновича на срок 2 года права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций.

Признать **МОИСЕЕВА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Моисееву Андрею Михайловичу наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев со штрафом в размере 4 650 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Моисеева Андрея Михайловича в виде содержания под стражей оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Моисееву Андрею Михайловичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Моисееву Андрею Михайловичу в срок отбывания наказания срок содержания под стражей в период с 27.12.2011 года по 24.12.2013 года включительно.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишить Моисеева Андрея Михайловича на срок 2 года права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций.

Признать **АХМЕДОВА МАНСУРА БАИРОВИЧА** виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы за каждое.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Ахмедову Мансуру Баировичу наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет со штрафом в размере 4 700 000 рублей без

ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Ахмедова Мансура Баировича в виде содержания под стражей оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Ахмедову Мансуру Баировичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Ахмедову Мансуру Баировичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей в период с 31.01.2012 года по 24.12.2013 года включительно.

Признать **ШИШОВА ИГОРЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в отношении Шишова Игоря Валентиновича изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Шишову Игорю Валентиновичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Вещественные доказательства, хранящиеся в финансово-экономическом отделе ГСУ СК Российской Федерации по Московской области (квитанция к приходно-кассовому ордеру № 14 от 16.08.2012 года): сорок денежных купюр достоинством по 5 000 рублей каждая, на общую сумму 200 000 рублей - вернуть по принадлежности Заболотному Максиму Викторовичу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должны указать в апелляционной жалобе.

Судья

Данилина И.Н.



Ахмедов, приговор вам понятен? Порядок обжалования понятен?

М1: Да.

Ж1: 10 дней с момента вручения вам копий приговора. Если вам необходимо будет ознакомиться в дальнейшем с протоколом судебного заседания, вам необходимо об этом подать заявление в течении 3 дней, поэтому, желательно это делать сегодня, завтра. Это понятно? Понятно.

Моисеев. Порядок.

Ж1: Моисеев Порядок обжалования понятен?

М2: Да, да.

Ж1: Так, Соломатин. Понятен порядок обжалования? если нужны протоколы, необходимо подать заявление

М3: понятно

Ж1 Шишов, порядок обжалования понятен?

М4: Конечно.

Ж1: Все понятно. Так, защитники очень быстро не уходите, подойдите ко мне, я вам скажу, как мы в дальнейшем, поскольку новогодние праздники, будем дальше действовать. Поскольку я так догадываюсь, что будет апелляционная жалоба на все это. Вот, поэтому зайти ко мне. Так, все? Все. Все, судебное заседание закончено.

---