Определение № 2А-239/2016 2А-239/2016~М-73/2016 М-73/2016 от 16 февраля 2016 г. по делу № 2А-239/2016

Буйнакский районный суд (Республика Дагестан) - Гражданское

/
№ 2а-239/16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Буйнакск 16 февраля 2016 г.

Буйнакский районный суд Республики Дагестан в составе

председательствующего - судьи Мамаева Р.И.,

при секретаре Аскеровой М.С.,

с участием административного истца – Алхасова Д.З., его представителей Магомедова М.А. и Тарасовой Г.В.,

от административного ответчика – представителя по доверенности Джамавова Г.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя отдела МВД России по Буйнакскому району РД о передаче административного искового заявления представителей Алхасова Д. З. по доверенности Магомедова М.А. и Тарасовой Г.В. об оспаривании решений, действий (бездействия) отдела МВД России по Буйнакскому району РД по подсудности на рассмотрение Верховного суда РД,

УСТАНОВИЛ:

представители Алхасова Д. З. по доверенности Магомедов М.А. и Тарасова Г.В. обратились в Буйнакский районный суд РД с административным исковым заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) отдела МВД России по Буйнакскому району РД, выразившихся в необоснованной постановке на профилактический учет как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм», незаконном и необоснованном ответе начальника отдела полиции от 04.11.2015, регулярном проведении связанных с профилактическим учетом мероприятий, преследовании его за внешний вид, уклонении от снятия с учета.

В судебном заседании представитель административного ответчика заявил ходатайство о передаче административного дела по подсудности для рассмотрения в Верховный суд РД, мотивировав его

тем, что оперативные сведения, собранные в отношении Алхасова Д.З. составляют государственную тайное хищ. и не подлежат разглашению.

Представители административного истца оставили вопрос о разрешении ходатайства на усмотрение суда.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 12 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайное хищ. и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Согласно п. 4 ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайное хищ.», государственную тайное хищ. составляют сведения в области оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии с п. 1 ст. 20 КАС РФ Верховный суд республики рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела, связанные с государственной тайное хищ..

Доводы ходатайства обоснованы тем, что сведения, полученные в отношении Алхасова Д.З. в результате оперативно-розыскной деятельности, являются государственной тайное хищ. и раскрытию не подлежат.

При указанных обстоятельствах суд находит обоснованными доводы ходатайства о распространении на сведения, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, требований законодательства о государственной тайное хищ., в связи с чем полагает возможным удовлетворение ходатайства и направление дела по подсудности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20, 27 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство представителя ОМВД России по Буйнакскому району РД Джамавова Г.М. удовлетворить.

Передать административное дело по административному иску представителей Алхасова Д. З. по доверенности Магомедова М.А. и Тарасовой Г.В. об оспаривании решений, действий (бездействия) отдела МВД России по Буйнакскому району РД, выразившихся в необоснованной постановке на профилактический учет как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм»,

незаконном и необоснованном ответе начальника отдела полиции от 04.11.2015, регулярном проведении связанных с профилактическим учетом мероприятий, преследовании его за внешний вид, уклонении от снятия с учета на рассмотрение Верховного суда Республики Дагестан.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Верховный суд Республики Дагестан через Буйнакский районный суд РД в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Р.И. Мамаев

Истцы:

Алхасов Д.З.

Ответчики:

Отдел МВД РФ по Буйнакскому району