

# Решение № М-42/2014 2-202/2014 2-202/2014~М-42/2014 от 23 января 2014 г.

Каспийский городской суд (Республика Дагестан) - Гражданское

---

/

## РЕШЕНИЕ

(в окончательной формулировке)

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 января 2014 года г. Каспийск

Каспийский городской суд РД в составе:

председательствующего судьи Магомедовой Г.Н.,

при секретаре Гамидовой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Даудова Б. Ш. об обжаловании действий должностного лица,

## УСТАНОВИЛ:

Даудов Б.Ш. обратился в суд с заявлением о признании незаконным решение заместителя начальника П. по ООП М.А. Халилова об отказе в выдаче ему лицензии на приобретение гладкоствольного оружия и обязанности Каспийский ЛРО выдать её.

В судебном заседании Даудов Б.Ш. поддержал требования своего заявления и в обоснование пояснил, что он обратился в ЛРО <адрес>, а также через сервис gosuslugi.ru на приобретение гладкоствольного оружия. Он представил документы, удостоверяющие личность гражданина и другие предусмотренные Федеральным законом от 13.12.1996 № 150 –ФЗ «Об оружии» документы. Через некоторое время ему пришло уведомление на электронную почту, что в получении лицензии отказано. Скриншот данного электронного письма он приложил к заявлению. После этого он обратился в ЛРО <адрес> и начальник ЛРО майор Усуев Х.Б. сказал ему, что мне в выдаче лицензии отказано и он получил отказ в письменном виде по почте. В этом отказе было указано: «В связи с обстоятельствами, предусмотренными Федеральным законом от 13. 12. 1996 г. № 150- ФЗ «Об оружии», наличием компроматериалов, принято решение об отказе в выдаче указанной лицензии не представляется возможным». Данное уведомление подписано заместителем начальника П. по ООП подполковником П. М.А. Халиловым. Он считает, что утверждения о том, что в отношении него имеются какие-либо «компроматериалы» являются клеветой. Также наличие «компроматериалов» не является основанием для отказа в выдаче лицензии согласно

действующему законодательству. В ФЗ «Об оружии» указаны исчерпывающие основания для отказа в выдаче и продлении срока её действия. Оружие ему нужно для того, чтобы отстреливать орлов, которые нападают на курей его матери в селении, а также заниматься охотой. Просит признать незаконным решение заместителя начальника П. по ООП М.А. Халилова об отказе ему в выдаче лицензии на приобретение гладкоствольного ружья и обязать Каспийский ЛРО выдать её.

Представитель ОМВД РФ по <адрес> Усуев Х.Б., представляющий интересы по доверенности, в судебном заседании требования жалобы Даудова Б.Ш. не признал и пояснил, что Даудов Б.Ш. стоит на оперативно- профилактическом учете в ИЦ МВД России по РД и относится в категории «Ваххабит». Это является иным основанием, по которым последнему отказано в выдаче лицензии на приобретение гладкоствольного ружья.

Суд, выслушав объяснение сторон и исследовав материалы дела, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявления Даудову Б.Ш.

Из уведомления от 16.10.2013г. зам.начальника П. по ООП подполковник П. Х. М.А. следует, что в соответствии с ФЗ - № 150 - ФЗ «Об оружии» от 13.12. 1996 г. Даудову Б.Ш. отказано в выдаче лицензии по основаниям наличия компроматериалов.

Из рапорта сотрудника ОМВД по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ следует, что заявитель Даудов Б.Ш. состоит на учете в ОМВД, как проверженный РЭТ «Ваххабизм» и невозможным его допуск к оружию.

Из справки начальника ОМВД РФ по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Даудов Б.Ш. стоит на оперативно- профилактическом учете ИЦ МВД РФ по РД в категории «Ваххабит». Последний неоднократно обращался в прокуратуру <адрес> с просьбой рассмотреть обоснованность постановки и с требованием о снятии его с выше указанных учетов МВД, однако его требования остались без удовлетворения.

В силу ст. 9 ФЗ № 150- ФЗ «Об оружии» Приобретение оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации подлежит лицензированию, за исключением случаев, установленных частью шестой настоящей статьи.

Лицензии на приобретение оружия и патронов к нему выдаются органами внутренних дел на основании заявлений граждан Российской Федерации. Срок действия лицензии на приобретение оружия и патронов к нему - шесть месяцев со дня выдачи лицензии.

Заявление о выдаче лицензии рассматривается указанными органами в течение месяца со дня его подачи. В заявлении указываются сведения о видах оружия, которое планируется приобрести, и мерах, принятых для обеспечения учета и сохранности оружия. Заявитель также обязан представить учредительные документы юридического лица или документы, удостоверяющие личность гражданина, и другие предусмотренные настоящим Федеральным законом документы. Орган внутренних дел запрашивает также в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, выписку из единого государственного реестра юридических лиц (сведения, содержащиеся в ней), если указанная выписка не была представлена заявителем по собственной инициативе.

Основаниями для отказа в выдаче лицензии являются:

непредставление заявителем необходимых сведений либо представление им неверных сведений;

невозможность обеспечения учета и сохранности оружия либо необеспечение этих условий;  
другие предусмотренные настоящим Федеральным законом основания.

В случае отказа в выдаче лицензии указанные органы обязаны в письменной форме проинформировать об этом заявителя с указанием причин отказа. Отказ в выдаче лицензии и нарушение сроков рассмотрения заявления могут быть обжалованы заявителем в судебном порядке...

Из исследованных в судебном заседании документов, представленных ответчиком следует, что Даудов Б.Ш. состоит на учете в ОМВД, как приверженец РЭТ «Ваххабизм» и невозможно его допускать к оружию.

Кроме того, Даудов Б.Ш. стоит на оперативно-профилактическом учете ИЦ МВД РФ по РД в категории «Ваххабит». В поле зрения правоохранительных органов последний попал после уничтожения ДД.ММ.ГГГГ в ходе спецоперации в <адрес> члена НВФ – Ахмедова И.М., находившегося в розыске за совершение покушений на жизнь сотрудников правоохранительных органов. После уничтожения Ахмедова И.М. – Даудов Б.Ш. высказывался о необходимости участия в «Джихаде» в отместку «за убийство ни в чем не повинных братьев». Даудов Б.Ш. неоднократно обращался в прокуратуру <адрес> с просьбой рассмотреть обоснованность постановки и с требованием о снятии его с выше указанных учетов МВД, однако его требования остались без удовлетворения.

Суд считает, что Федеральный закон «Об оружии» направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Таким образом, при наличии у заявителя огнестрельного нарезного оружия, возможно использование данного оружия в противоправных целях, что противоречит как целям и задачам Закона РФ "Об оружии", так и международным нормам, подписанным Российской Федерацией, предусматривающим, что передача оружия в частные руки должна осуществляться ответственным образом.

Кроме того, судебная коллегия считает, что истец не представил суду доказательств того, что он вправе приобрести охотничье огнестрельное гладкоствольное оружие.

Согласно ст. 13 Закона РФ "Об оружии" охотничье огнестрельное оружие с нарезным стволом могут приобретать граждане РФ, которым в установленном порядке предоставлено право на охоту, при условии, что они занимаются профессиональной деятельностью, связанной с охотой, либо имеют в собственности охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие не менее пяти лет.

Из материалов дела следует, что истец имеет охотничий билет с сентября 2013 года, однако профессиональной деятельностью, связанной с охотой, не занимается и нигде не работает.

Руководствуясь ст. ст. [193](#) - [194](#) ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

