

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

25 декабря 2013 года

г. Солнечногорск

Солнечногорский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи – Данилиной И.Н.

с участием:

государственного обвинителя – помощника Солнечногорского городского прокурора
Московской области Илюхиной У.В.

представителей потерпевших (по доверенности) - Васильева А.Н. и Чепурковой Е.С.
подсудимых – Ахмедова М.Б., Моисеева А.М., Соломатина В.К., Шишова И.В.

защитников – адвокатов Солнечногорского филиала МОКА:

- Михайлова Е.М., предоставившего ордер № 086856 и удостоверение №

5405

- Рыбина И.В., предоставившего ордер № 054081 и удостоверение № 6443

- Камышевой Н.В., предоставившей ордер № 013942 и удостоверение №

8151

- адвоката КА «Московская городская коллегия адвокатов» АК № 24

Румянцева К.Б., предоставившего ордер № 0885 и удостоверение № 1317

- адвоката КА «Сергей Антонов и партнеры» Филеева С.А.,

предоставившего ордер № 4/ф-13 и удостоверение № 9969

- адвоката Межтерриториальной специализированной КА «Санкт-Петербург»

Лагунова Е.В., предоставившего ордер № 207125 и удостоверение № 1028

- адвоката КА г. Москвы «Межтерриториальная» Комаровой М.М.,

предоставившей ордер № 128048 и удостоверение № 2167

при секретаре – Малкиной Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

СОЛОМАТИНА ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВИЧА, 19.12.1959 года рождения, уроженца г. Ютербог Германии, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, работающего Главой муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 27, кв. 22, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

МОИСЕЕВА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА, 30.01.1985 года рождения, уроженца г. Туймазы Республики Башкортостан, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, работающего начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации городского поселения Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, предоставившего справку о регистрации по месту жительства с 26.06.2013 года и фактически проживающего по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. 309, кв. 31, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

АХМЕДОВА МАНСУРА БАИРОВИЧА, 16.10.1974 года рождения, уроженца г. Канибадам Таджикской ССР, таджика, гражданина РФ, со средним специальным образованием, разведенного, имеющего малолетних детей 12.02.2006 года и 26.09.2007 года рождения, работающего рабочим в УК «Ресурс», зарегистрированного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 29 «а», кв. 52, фактически проживающего по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 30, кв. 92, не имеющего не снятых и не погашенных судимостей, -

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ, и двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

ШИШОВА ИГОРЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА, 25.07.1962 года рождения, уроженца г. Вышний Волочек Калининской области, русского, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, работающего заместителем Главы муниципального образования городское поселение Анд-

реевка Солнечногорского муниципального района Московской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 50, кв. 698, ранее не судимого, -

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Соломатин В.К., являясь должностным лицом - главой органа местного самоуправления, совершил покушение на получение взятки, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на получение через посредника взятки в виде денег за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу взяткодателя в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. совершили покушение на посредничество во взяточничестве, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на непосредственную передачу взятки по поручению взяткополучателя и иное содействие взяткополучателю в достижении и реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем о получении и даче взятки в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от них обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ.

Преступления совершены подсудимыми при следующих обстоятельствах:

В период с 20.09.2011 года по 21.10.2011 года, более точные даты предварительным следствием не установлены, коммерческий директор ООО «Мастер Дом» Заболотный М.В. неоднократно обращался к начальнику отдела имущественных отношений и муниципального заказа администрации городского поселения Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области Моисееву А.М., назначенному на указанную должность распоряжением Главы администрации городского поселения № 104-к от 01.12.2010 года, и Главе городского поселения Андреевка Соломатину В.К., вступившему в указанную должность 15.10.2010 года на основании решения территориальной избирательной комиссии Солнечногорского муниципального района Московской области № 98/03 от 10.10.2010 года и постановления Главы муниципального образования г.п. Андреевка № 28 от 15.10.2010 года, являющемуся должностным лицом, осуществляющим постоянно властные полномочия и организационно-распорядительные функции в органе местного самоуправления, по вопросу использования земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070103:446 и 50:09:0070103:435, площадью 2 233 кв.м. и 3 400 кв.м. соответственно, расположенных по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, в юго-восточной и юго-западной частях кадастрового квартала 50:09:0070103 соответственно, в связи с чем у Соломатина В.К. и Моисеева А.М. возник преступный умысел на незаконное личное обогащение путем получения от Заболотного М.В. материального вознаграждения за совершение действий в его интересах.

21.10.2011 года к Моисееву А.М., который регулярно на основании постановлений Главы городского поселения Андреевка Соломатина В.К. входил в состав оргкомитета по подготовке и проведению публичных слушаний, в том числе по вопросу изменения вида разрешенного использования земельных участков, в очередной раз обратился коммерческий директор ООО «Мастер Дом» Заболотный М.В. за разъяснением порядка изменения вида разрешенного использования находящихся в аренде у ООО «Мастер Дом» вышеуказанных земельных участков с «для общественно-делового строительства» на «для малоэтажного строительства».

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 191-ФЗ от 29.12.2004 года «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», ст. 25 Устава муниципального образования городское поселение Андреевка, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования № 16/5 от 11.05.2006 года, проведение публичных слушаний по вопросам изменения одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид и принятие соответствующего решения относилось к полномочиям Главы городского поселения Андреевка Соломатина В.К. В ходе встречи с Заболотным М.В. в период с 15 часов 00 минут по 22 часа 00 минут, более точное время предварительным след-

ствием не установлено, 21.10.2011 года в ресторане «Раздолье» по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, д. 40 «г», Моисеев А.М. сообщил, что за принятие Главой городского поселения Андреевка решения об изменении вида разрешенного использования указанных земельных участков надо дать Соломатину В.К. взятку при его, Моисеева А.М., посредничестве.

В период с 21.10.2011 года по 27.10.2011 года, более точная дата предварительным следствием не установлена, при неустановленных следствием обстоятельствах Моисеев А.М., реализуя совместный преступный умысел на получение вознаграждения от Заболотного М.В., сообщил Соломатину В.К. о своем разговоре с Заболотным М.В., и они определили размер взятки в 50 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ составляет 1 542 190 рублей. В тот же период времени в неустановленном месте Соломатин В.К. и Моисеев А.М. с целью избежать уголовной ответственности и задержания с поличным привлекли также в качестве посредника своего знакомого Ахмедова М.Б., с которым Моисеев А.М. вступил в преступный сговор на посредничество во взяточничестве. Указанные лица разработали преступный план, согласно которому Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. должны были вести переговоры с Заболотным М.В. с целью достижения соглашения с ним о размере и условиях передачи взятки Соломатину В.К., а Ахмедов М.Б., не являющийся должностным лицом, должен был получить взятку от Заболотного М.В. и передать ее Соломатину В.К.

В последующем, 27.10.2011 года в период с 15 часов 00 минут по 22 часа 00 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, в том же ресторане «Раздолье», когда Моисеев А.М. познакомил Заболотного М.В. с Ахмедовым М.Б., представив того своим коллегой, и 02.11.2011 года в период с 15 часов 00 минут по 22 часа 00 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, на пл. Юности в г. Зеленоград г. Москвы состоялись встречи между Моисеевым А.М., Ахмедовым М.Б. и Заболотным М.В., в ходе которых Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. по договоренности и с ведома Соломатина В.К., сообщили, что тот готов за незаконное денежное вознаграждение в размере 50 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ составляет 1 542 190 рублей, принять интересующее Заболотного М.В. решение, входящее в круг его служебных полномочий, а именно, решение об изменении вида разрешенного использования вышеуказанных земельных участков. Однако, в связи с тем, что Заболотный М.В. сомневался в наличии у Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. таких договоренностей с Соломатиним В.К. и отказывался передавать взятку до встречи с последним и подтверждения тем полномочий Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. на ведение переговоров и получение взятки, Соломатин В.К., Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. в точно неустановленное следствием время в период с 02.11.2011 года по 07.11.2011 года в целях доведения преступления до конца, изменили свой преступный план, договорившись, что 07.11.2011 года Соломатин В.К. встретится с Заболотным М.В. в помещении администрации городского поселения Андреевка по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, ул. Староандреевская, д. 9, о чем Моисеев А.М. в тот же период времени сообщил Заболотному М.В.

07.11.2011 года в период с 15 часов 00 минут по 18 часов 20 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, в служебном кабинете № 2 отдела имущественных отношений и муниципального заказа администрации городского поселения Андреевка по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, ул. Староандреевская, д. 9, Соломатин В.К. с целью личного обогащения, имея преступный умысел, направленный на получение взятки в сумме 50 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ составляет 1 542 190 рублей, то есть в особо крупном размере, в присутствии Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. и по договоренности с ними встретился с Заболотным М.В., заверил последнего, что в случае передачи ему взятки в вышеуказанной сумме примет решение об изменении вида разрешенного использования вышеуказанных земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070103:446, 50:09:0070103:435, и сообщил Заболотному М.В., что в дальнейшем по вопросам передачи взятки и принятия обусловленных ею решений он должен контактировать с Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б., после чего вышел из кабинета, а Заболотный М.В., исполняя указания Соломатина В.К., передал Моисееву А.М. и Ахмедову М.Б. часть оговоренной ранее суммы взятки для Соломатина В.К. в размере 200 000 рублей, то есть в крупном размере, которую по указанию Моисеева А.М. и в его присутствии получил Ахмедов М.Б. для последующей передачи Соломатину В.К., после чего преступная деятельность Соломатина В.К., Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. была пресечена, а полученные Ахмедовым М.Б. деньги в сумме 200 000 рублей изъяты.

Свой преступный умысел Соломатин В.К., Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. не смогли довести до конца и получить всю оговоренную денежную сумму в размере 1 542 190 рублей, то

есть в особо крупном размере, так как преступление было выявлено сотрудниками ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому муниципальному району Московской области и пресечено на стадии его совершения.

Ахмедов М.Б., Моисеев А.М., Соломатин В.К., Шишов И.В. совершили покушение на мошенничество, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от них обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Преступление подсудимыми совершено при следующих обстоятельства:

В период до 27.12.2010 года, более точная дата следствием не установлена, Соломатин В.К., являясь Главой г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, должностным лицом, осуществляющим постоянно властные полномочия и организационно-распорядительные функции в органе местного самоуправления, вступивший в указанную должность 15.10.2010 года на основании решения территориальной избирательной комиссии Солнечногорского муниципального района Московской области № 98/03 от 10.10.2010 года и постановления Главы муниципального образования г.п. Андреевка № 28 от 15.10.2010 года, Шишов И.В., вступивший 18.01.2011 года в должность заместителя Главы администрации г.п. Андреевка на основании распоряжения Главы муниципального образования г.п. Андреевка от 18.01.2011 года, а до этого с 14.12.2010 года являвшийся заместителем начальника организационного отдела администрации г.п. Андреевка на основании распоряжения Главы муниципального образования г.п. Андреевка от 14.12.2010 года, будучи должностным лицом, осуществляющим постоянно властные полномочия и организационно-распорядительные функции в органе местного самоуправления, Моисеев А.М., являясь начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа администрации г.п. Андреевка, должностным лицом, осуществляющим постоянно властные полномочия и организационно-распорядительные функции в органе местного самоуправления, вступивший в указанную должность 01.12.2010 года на основании распоряжения Главы муниципального образования г.п. Андреевка от 01.12.2010 года, и Ахмедов М.Б. решили путем обмана и злоупотребления доверием приобрести право собственности на земельный массив (участок) общей площадью 14 170 кв.м., относящийся площадью 13 135 кв.м. к землям лесного фонда, то есть к объектам федеральной собственности, и площадью 1 035 кв.м. к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена и находящимся на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, которое обладает полномочиями по распоряжению данным участком, расположенный соответственно в границах выдела 14 квартала 33 Клинского сельского участкового лесничества и непосредственно возле него с северо-восточной стороны, общей стоимостью 9 538 467 рублей 20 копеек, заведомо зная, что земли лесного фонда России находятся согласно ч. 1 ст. 8 Лесного кодекса РФ № 200-ФЗ от 04.12.2006 года в федеральной собственности и не подлежат предоставлению согласно ч.ч. 2, 5 ст. 27 Земельного кодекса РФ № 136-ФЗ от 25.10.2001 года в собственность граждан/организаций, а также согласно ст. 25 Лесного кодекса РФ на них исключается индивидуальное жилищное строительство, и при неустановленных обстоятельствах вступили в преступный сговор на совершение данного преступления. Соучастники, действуя из корыстных побуждений, имея опыт работы в сфере землепользования и будучи осведомленными о порядке предоставления земельных участков в аренду/собственность граждан, о границах и составе земель территориального муниципального образования, о разработке и согласовании генерального плана поселения, других нормативно-правовых актов по вопросам градостроительства и землепользования, разработали план совершения преступления. Соучастники решили создать видимость того, что указанный участок местности полностью входит в границы дер. Горетовка г.п. Андреевка и относится к землям поселений, после чего оформить на него право аренды, затем создать видимость возведения на земельном участке объектов недвижимости и выкупить данный участок площадью 14 170 кв.м. исходя из норм ст. 36 Земельного кодекса Российской Федерации как находящийся под объектами недвижимости по 10-кратной ставке земельного налога, а потом распорядиться им по собственному усмотрению, продав по цене не менее 45 000 000 рублей. С целью скрыть свое участие в совершаемом преступлении, держать под контролем титульных собственников, а

также для обеспечения административных процедур при оформлении документов на имя физических лиц соучастники подыскали подставных лиц: Соломатин В.К. подыскал сестру своей супруги Чеховскую М.Н., Ахмедов М.Б. - свою супругу Гладких В.В., Моисеев А.М. - свою гражданскую жену Ларионову А.Ю., а Шишов И.В. - свою дочь Александрову М.И., не сообщив им о своих преступных намерениях. Указанные родственники и близкие лица соучастников должны были выступать фиктивными арендаторами, а впоследствии собственниками объектов недвижимости и самого земельного массива, который соучастники решили разделить на шесть земельных участков.

Действуя во исполнение совместного преступного сговора из корыстных побуждений, Соломатин В.К., имея доверительные отношения с Главой Солнечногорского муниципального района и злоупотребляя оказываемым ему доверием, используя свое служебное положение, а именно предоставленные ему согласно ст.ст. 16, 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 06.10.2003 года и ст.ст. 33, 34, 35 Устава муниципального образования г.п. Андреевка, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования № 16/5 от 11.05.2006 года, полномочия по планировке территории и осуществлению земельного контроля за использованием земель поселения, по адресации земельных участков и определению вида целевого использования формируемых участков, 30.03.2011 года, находясь в служебном помещении администрации г.п. Андреевка по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, ул. Староандреевская, д. 9, подписал и направил на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. письма, в которые с целью введения в заблуждение Главы Солнечногорского муниципального района, к полномочиям которого относится распоряжение земельными участками, находящимися только в муниципальной и государственной неразграниченной собственности, внес заведомо ложные данные относительно категории земельных участков, формируемых, в том числе из указанного выше участка лесного фонда, указав, что участки подлежат предоставлению Чеховской М.Н., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю. и Александровой М.И. для индивидуального жилищного строительства, якобы расположены в границах сельского населенного пункта - дер. Горетовка г.п. Андреевка и какие-либо запрещения в их отношении отсутствуют, правами третьих лиц участки не обременены. Одновременно соучастник Ахмедов М.Б., выполняя отведенную ему роль и реализуя совместный преступный сговор, по месту своего жительства: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, д. 30, кв. 92, в период с 30.03.2011 года по 11.04.2011 года подготовил обращения на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. от имени Чеховской М.Н., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю. и Александровой М.И. о предоставлении им в аренду шести земельных участков, в том числе в пределах указанного выше земельного участка лесного фонда и сдал их в администрацию Солнечногорского муниципального района, расположенную по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Банковская, д. 2.

После направления указанных выше писем Соломатин В.К., находясь в помещении администрации Солнечногорского муниципального района по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Банковская, д. 2, в период с 30.03.2011 года по 15.09.2011 года, более точные даты предварительным следствием не установлены, действуя во исполнение совместного преступного умысла из корыстных побуждений, используя свое служебное положение, а также доверительные отношения с Панкратовым Ю.А., неоднократно обращался к последнему по поводу предоставления вышеуказанных земельных участков, якобы расположенных в дер. Горетовка, чем ввел последнего в заблуждение относительно того, что участки относятся к землям, государственная собственность на которые не разграничена, полномочия по распоряжению которыми осуществляет муниципальное образование Солнечногорский муниципальный район Московской области.

Для изготовления межевых дел для постановки земельных участков на кадастровый учет с целью последующего незаконного приобретения права аренды/собственности на них Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. не позднее 27.12.2010 года обратились в ООО «ИнвестПроект», расположенное по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Тельнова, д. 10, офис 120, сотрудники которого в период с 27.12.2010 года по 02.07.2011 года в отношении каждого из шести участков провели межевые работы. С целью введения в заблуждение сотрудников ООО «ИнвестПроект» относительно категории земель, а соответственно возможности формирования земельных участков и получения их в аренду и в последующем в собственность, Моисеев А.М. и Шишов И.В. во исполнение совместного преступного умысла в период с 30.03.2011 года по 12.04.2011 года, находясь в здании администрации г.п. Андре-

евка по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, ул. Староандреевская, д. 9, заведомо зная, что участки относятся, в том числе к лесному фонду и не могут быть использованы для индивидуального жилищного строительства, используя свое служебное положение, позволяющее беспрепятственно использовать служебную информацию, готовить официальные документы, предоставлять их на подпись, подготовили шесть постановлений об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района и внесли в них заведомо ложные сведения, согласно которым данным участкам присвоены адреса: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, уч.уч. 20/1, 21/1, 22/1, 24/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевской, и они оформляются под индивидуальное жилищное строительство Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В., как если бы находились в границах дер. Горетовка г.п. Андреевка. В результате соучастники создали видимость того, что эти участки целиком относятся к участкам, государственная собственность на которые не разграничена, и ими может распоряжаться Глава Солнечногорского муниципального района. Постановления об адресации участков, которым присвоены адреса по ул. Георгиевской дер. Горетовка г.п. Андреевка, соучастники 12.04.2011 года представили на подпись Тучину Н.Н., исполнявшему в тот день обязанности Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К., который, будучи введенным в заблуждение и доверяя Шишову И.В., подписал их.

Указанные постановления об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка г.п. Андреевка Ахмедов М.Б. в период с 12.04.2011 года по 02.06.2011 года с целью введения в заблуждение Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А., к полномочиям которого относится утверждение схем расположения земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на кадастровом плане территории, и начальника управления и градостроительства администрации Солнечногорского муниципального района Федоровой Ю.К., к полномочиям которой относится согласование данных схем расположения земельных участков, передал в администрацию Солнечногорского муниципального района, расположенную по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Банковская, д. 2. Федорова Ю.К., введенная в заблуждение данными постановлениями относительно категории земельных участков, якобы расположенных в границах сельского населенного пункта - дер. Горетовка г.п. Андреевка, но фактически формируемых в том числе из указанного выше массива лесного фонда для индивидуального жилищного строительства, согласовала схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории, что послужило основанием для утверждения схем расположения земельных участков постановлениями Главы Солнечногорского муниципального района №№ 2071, 2077, 2079, 2066, 2068, 2074 от 02.06.2011 года.

На основании предоставленных впоследствии Ахмедовым М.Б. указанных постановлений и схем расположения земельных участков на кадастровом плане территории, сотрудники ООО «ИнвестПроект», неосведомленные о преступных действиях соучастников и введенные ими в заблуждение, в период с 12.04.2011 года по 02.07.2011 года подготовили по участкам межевые дела, которые не содержали сведений о формировании участков, в том числе из земель лесного фонда, и в период с 02.07.2011 года по 05.07.2011 года передали их Ахмедову М.Б.

05.07.2011 года, действуя по согласованному совместному преступному плану, Ахмедов М.Б. с целью постановки земельных участков на кадастровый учет предоставил в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области», расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Почтовая, д. 33, изготовленные им при неустановленных обстоятельствах заявления от имени Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В., неосведомленных о преступных действиях соучастников. Одновременно с заявлениями Ахмедов М.Б. предоставил в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области» межевые дела, по указанным выше участкам, содержащие ложные сведения о категории земель, якобы расположенных в границах дер. Горетовка по ул. Георгиевской г.п. Андреевка и относящихся к землям поселений, а также подписанные и утвержденные в результате обмана схемы расположения земельных участков на кадастровом плане территории, тем самым ввел должностных лиц кадастровой палаты в заблуждение относительно наличия оснований для постановки участков на кадастровый учет, в результате чего указанные выше участки, были поставлены на кадастровый учет с категорией «земли населенных пунктов», и в период с 01.08.2011 года по 13.09.2011 года им были присвоены кадастровые номера: участку 20/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2692, участку 21/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2694, участку 22/1 када-

стровый номер 50:09:0070507:2693, участку 24/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2695, участку 25/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2698, участку 26/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2699.

Введенный совместными действиями Соломатина В.К., Шишова И.В., Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. в заблуждение относительно наличия оснований для принятия решений о предоставлении участков в аренду в интересах Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В., а также относительно правового статуса этих земельных участков, якобы расположенных в пределах населенного пункта дер. Горетовка и не являющихся, в том числе участками лесного фонда, Панкратов Ю.А. издал постановления № 3477 от 15.09.2011 года, № 3476 от 15.09.2011 года, № 3474 от 15.09.2011 года, № 3475 от 15.09.2011 года, № 3908 от 20.10.2011 года, № 3909 от 20.10.2011 года о предоставлении в аренду гражданам земельных участков. На основании постановлений с привлеченными соучастниками лицами в период с 29.09.2011 года по 21.10.2011 года Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. заключены соответствующие договоры аренды, которые в период с 29.10.2011 года по 08.12.2011 года зарегистрированы в Солнечногорском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, расположенном по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, 63-й км. Ленинградского шоссе.

С целью доведения преступления до конца и завладения правом собственности на земельный массив, состоящий из указанных шести участков, общей площадью 14 170 кв.м., расположенный, в границах выдела 14 квартала 33 Клинского сельского участкового лесничества и непосредственно возле него, общей стоимостью 9 538 467 рублей 20 копеек, соучастники решили создать видимость того, что на земельных участках имеются объекты недвижимости, которые будут являться основанием для выкупа самих земельных участков по 10-кратной ставке земельного налога, и завладеть ими за 0,2 % от кадастровой стоимости, рассчитанной в результате их противоправных действий, то есть за 252 000 рублей, исходя из норм ст. 36 Земельного кодекса Российской Федерации, Закона Московской области «О регулировании земельных отношений в Московской области» № 23/96-ОЗ от 07.06.1996 года и решения Совета депутатов муниципального образования «Солнечногорский район» Московской области № 200/23 от 14.11.2005 года, а потом продать их по цене не менее 45 000 000 рублей, для чего приискивали покупателей и вели с ними переговоры.

Реализуя совместный с Соломатиним В.К., Моисеевым А.М. и Шишовым И.В. преступный умысел, Ахмедов М.Б. после регистрации договоров аренды изготовил от имени Чеховской М.Н., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю. и Александровой М.И., неосведомленных о преступных действиях соучастников, декларации об объектах недвижимого имущества, якобы расположенных на указанных участках - заборах, которые были поданы вышеуказанными лицами под контролем Ахмедова М.Б. в Солнечногорский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, 63-й км Ленинградского шоссе. Декларации по уч.уч. 20/1, 21/1, 22/1, 24/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевской дер. Горетовки содержали заведомо ложные сведения, так как в действительности никаких объектов недвижимости, в том числе заборов, на участках не имелось, и были поданы в Солнечногорский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, 63-й км Ленинградского шоссе 12.12.2011 года, 09.12.2011 года, 14.11.2011 года, 10.11.2011 года, 01.12.2011 года, 28.11.2011 года. Солнечногорским отделом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области соответственно 20.12.2011 года, 13.12.2011 года, 14.11.2011 года, 14.11.2011 года, 12.12.2011 года, 08.12.2011 года зарегистрировано право собственности указанных лиц на объекты недвижимости, якобы расположенные на земельных участках, что согласно земельному законодательству является основанием для выкупа земельных участков. Ахмедов М.Б. в период с 14.11.2011 года по 20.12.2011 года в неустановленном месте получил от привлеченных соучастниками лиц свидетельства о праве собственности на несуществующие объекты недвижимости, после чего подготовил от имени этих лиц и направил в период с 07.12.2011 года по 20.12.2011 года подписанные ими заявления в администрацию Солнечногорского муниципального района о выкупе участков в собственность как находящихся под объектами недвижимости. По результатам рассмотрения заявлений по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695 общей площадью 5 000 кв.м., относящимся площадью 4 600 кв.м. к землям лесного фонда, то есть к объектам фе-

деральной собственности, и площадью 400 кв.м. к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена и находящимся на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, Глава Солнечногорского муниципального района, будучи введенным в заблуждение относительно категории земельных участков и факта наличия на них объектов недвижимости, предоставил их согласно постановлениям Главы Солнечногорского муниципального района № 5345 от 26.12.2011 года, № 5355 от 26.12.2011 года в собственность Ларионовой А.Ю. и Гладких В.В. соответственно. На основании указанных постановлений с привлеченными соучастниками лицами 27.12.2011 года Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. заключены договоры купли-продажи земельных участков, которые 11.01.2012 года зарегистрированы Солнечногорским отделом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, при этом привлеченные соучастниками лица фактически не являлись ни арендаторами, ни собственниками участков. В результате преступных действий соучастников Российской Федерации причинен ущерб в размере 2 365 534 рублей 80 копеек, а муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области ущерб в размере 423 200 рублей, что в совокупности является особо крупным размером. Заявления же по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 по независящим от соучастников обстоятельствам не рассмотрены.

Таким образом, Соломатин В.К., Моисеев А.М., Шишов И.В. и Ахмедов М.Б. пытались путем мошенничества приобрести право собственности на земельный массив (участок) общей площадью 14 170 кв.м., относящийся площадью 13 135 кв.м. к землям лесного фонда, то есть к объектам федеральной собственности, и площадью 1 035 кв.м. к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена и находящимся на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, расположенный соответственно в границах выдела 14 квартала 33 Клинского сельского участкового лесничества и непосредственно возле него с северо-восточной стороны, и причинить тем самым Российской Федерации ущерб в размере 8 443 437 рублей 20 копеек, а муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области ущерб в размере 1 095 030 рублей, что является особо крупным размером, однако довести до конца свои действия не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как Соломатин В.К., Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. были привлечены к уголовной ответственности в связи с совершением другого преступления и их преступная деятельность была пресечена.

Ахмедов М.Б. совершил покушение на мошенничество, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Преступление совершено подсудимым при следующих обстоятельствах:

В период до 22.02.2011 года, более точная дата следствием не установлена, Ахмедов М.Б. решил путем обмана приобрести право собственности на земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, рыночной стоимостью 4 265 975 рублей, зная, что участок относится к землям не разграниченной государственной собственности и расположен на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, которое обладает полномочиями по распоряжению данным участком, для чего приискал полностью подконтрольное ему общество с ограниченной ответственностью «Элиста», ИНН 7720702944 (далее ООО «Элиста»), и оформил документы, позволяющие ему без доверенности действовать от имени общества как генеральному директору, в том числе представлять его интересы и совершать сделки.

Ахмедов М.Б., будучи осведомленным о порядке предоставления земельных участков в аренду и собственность коммерческих организаций, разработал план совершения преступления: решил получить земельный участок в аренду на ООО «Элиста», создать видимость возведения на земельном участке объекта недвижимости и выкупить данный участок площадью 1 750 кв.м, исходя из норм ст. 36 Земельного кодекса Российской Федерации, как на-

ходящийся под объектом недвижимости, по 10-кратной ставке земельного налога, а потом распорядиться им по собственному усмотрению.

Действуя во исполнение своего преступного замысла, из корыстных побуждений Ахмедов М.Б. по месту своего жительства: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, д. 30, кв. 92, в период с 22.02.2011 года по 15.03.2011 года подготовил обращение на имя Главы Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратова Ю.А. от своего имени о предоставлении ООО «Элиста» в аренду указанного выше земельного участка и сдал его в администрацию Солнечногорского муниципального района Московской области, расположенную по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Банковская, д. 2.

Для изготовления межевого дела для постановки земельного участка на кадастровый учет с целью последующего незаконного приобретения права собственности на него Ахмедов М.Б. не позднее 04.04.2011 года обратился в ООО «ИнвестПроект», расположенное по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Тельнова, д. 10, офис 120, сотрудники которого в период с 04.04.2011 года по 22.07.2011 года в отношении участка провели межевые работы и подготовили по участку межевое дело, которое в период с 22.07.2011 года по 05.08.2011 года передали Ахмедову М.Б.

05.08.2011 года Ахмедов М.Б. с целью постановки земельного участка на кадастровый учет предоставил в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области», расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Почтовая, д. 33, изготовленное им при неустановленных обстоятельствах заявление от своего имени. Одновременно с заявлением Ахмедов М.Б. предоставил в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области» межевое дело по указанному выше участку, который 29.08.2011 года был поставлен на кадастровый учет с присвоением ему кадастрового номера 50:09:0070106:776.

В результате действий Ахмедова М.Б. Глава Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратов Ю.А., введенный в заблуждение относительно истинных намерений Ахмедова М.Б., издал постановление № 3472 от 15.09.2011 года о предоставлении в аренду ООО «Элиста» указанного земельного участка. В соответствии с постановлением 21.10.2011 года между ООО «Элиста» в лице Ахмедова М.Б. и Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. был заключен договор аренды земельного участка № 2204, который 09.12.2011 года был зарегистрирован в Солнечногорском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, расположенном по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, 63-й км Ленинградского шоссе.

С целью доведения преступления до конца Ахмедов М.Б. по месту своего жительства: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, р.п. Андреевка, д. 30, кв. 92, действуя от имени ООО «Элиста», после государственной регистрации договора аренды земельного участка 09.12.2011 года изготовил декларацию об объекте недвижимого имущества, якобы расположенном на указанном выше земельном участке - хозяйственной постройке площадью 15 кв.м, которая была подана им 10.12.2011 года в Солнечногорский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, 63-й км Ленинградского шоссе. Декларация содержала заведомо ложные сведения, так как в действительности никакого объекта недвижимости, в том числе хозяйственной постройки, на участке не имелось. На основании этой подложной декларации Солнечногорским отделом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области 13.12.2011 года было зарегистрировано право собственности ООО «Элиста» на объект недвижимости, якобы расположенный на земельном участке, что согласно земельному законодательству является основанием для выкупа земельного участка. 26.12.2011 года Ахмедов М.Б. в Солнечногорском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области получил свидетельство о праве собственности на несуществующий объект недвижимости.

Совершая действия по реализации своего преступного умысла, Ахмедов М.Б. 21.12.2011 года, то есть еще до момента получения свидетельства о праве собственности на несуществующий объект недвижимости, в неустановленном следствием месте подготовил от имени ООО «Элиста» и направил подписанное им как генеральным директором ООО «Элиста» содержащее недостоверные сведения заявление в администрацию Солнечногор-

ского муниципального района, расположенную по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Банковская, д. 2, о выкупе арендованного земельного участка с кадастровым номером 50:09:0070106:776 в собственность, как находящегося якобы под объектом недвижимости, которое было принято к рассмотрению.

Таким образом, Ахмедов М.Б. пытался путем мошенничества приобрести право собственности на земельный участок общей площадью 1 750 кв.м, государственная собственность на который не разграничена и расположенный на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, которое обладает полномочиями по распоряжению данным участком, рыночной стоимостью 4 265 975 рублей, и причинить тем самым муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области ущерб в указанной сумме, то есть в особо крупном размере, однако довести до конца свои действия не смог по независящим от него обстоятельствам, так как Ахмедов М.Б. был привлечен к уголовной ответственности в связи с совершением другого преступления, и его преступная деятельность была пресечена.

Допрошенные в судебном заседании подсудимые Соломатин В.К., Ахмедов М.Б., Моисеев А.М. и Шишов И.В. виновными себя в совершении инкриминируемых им преступлений не признали.

Вина подсудимых Соломатина В.К., Ахмедова М.Б., Моисеева А.М. и Шишова И.В. в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами:

Согласно постановления и.о. Главы муниципального образования г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области № 4 от 08.02.2010 года Соломатин В.К. вступил в указанную должность на основании п. 7 ст. 33 Устава муниципального образования г.п. Андреевка, утвержденного решением Совета депутатов № 68/16-09 от 24.12.2009 года. (светокопия постановления) (т. 1 л.д. 191)

Согласно постановления Главы муниципального образования г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области № 28 от 15.10.2010 года Соломатин В.К. вступил в указанную должность на основании решения территориальной избирательной комиссии Солнечногорского муниципального района Московской области от 10.10.2010 года № 98/03. (светокопия постановления) (т. 1 л.д. 192)

Согласно трудового договора № 12 от 01.09.2006 года Моисеев А.М. назначен на должность муниципальной службы - специалиста организационного отдела администрации муниципального образования г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. (светокопия трудового договора) (т. 1 л.д. 193)

Согласно распоряжения Главы администрации г.п. Андреевка № 104-к от 01.12.2010 года Моисеев А.М. назначен на должность начальника отдела имущественных отношений и муниципального заказа с 01.12.2010 года. (светокопия распоряжения) (т. 1 л.д. 190)

При изучении изъятых в администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области личных дел муниципальных служащих Соломатина В.К., Шишова И.В. и Моисеева А.М. установлено следующее:

- личное дело № 22 муниципального служащего Соломатина В.К. содержит в себе собственноручно заполненную 03.05.2011 года анкету, согласно которой Соломатин В.К. имеет высшее военно-политическое и психологическое образования, является подполковником запаса, военнообязанным; светокопию диплома Соломатина В.К. УВ № 628588 от 24.06.1994 года, согласно которому он закончил Военно-политическую орденов Ленина и Октябрьской революции, Краснознаменную академию им. В.И. Ленина по специальности «психология»; светокопию диплома Соломатина В.К. ЗВ № 048170 от 08.07.1981 года, согласно которому он закончил Ленинградское высшее военно-политическое училище ПВО;

- личное дело № 13 муниципального служащего Моисеева А.М. содержит в себе светокопию диплома Моисеева А.М. ВСВ № 1559638 от 08.06.2007 года, согласно которому он закончил ГОУ ВПО «Московский государственный институт электронной техники» по специ-

альности «инженер, программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем»; светокопию диплома Моисеева А.М. ВСВ № 1559807 от 18.12.2006 года, согласно которому он закончил ГОУ ВПО «Московский государственный институт электронной техники» по специальности «менеджер, государственное и муниципальное управление»; светокопию распоряжения Главы г.п. Андреевка № 93/к от 08.09.2006 года, согласно которому Моисеева А.М. надлежало назначить на должность специалиста 1 категории организационного отдела администрации с 01.09.2006 года; распоряжение Главы администрации муниципального образования г.п. Андреевка № 12-к от 28.02.2007 года, согласно которому Моисеев А.М. переведен на должность главного специалиста отдела перспективного развития администрации; заявление Моисеева А.М. от 28.10.2010 года на имя Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. с просьбой назначить его на должность и.о. начальника отдела имущественных отношений и муниципального заказа с 01.12.2010 года; заявление Моисеева А.М. от 16.03.2011 года на имя Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. с просьбой принять у него квалификационный экзамен в связи с установлением классного чина по должности начальника отдела имущественных отношений и муниципального заказа; представление на муниципального служащего Московской области Моисеева А.М., согласно которому Моисеев А.М. принимал участие в оформлении документов для регистрации прав собственности на объекты инженерной инфраструктуры, работа с участниками потребительского рынка, организация конкурсных мероприятий, при этом уровень знаний Моисеев А.М. оценен как высокий; экзаменационный лист муниципального служащего - начальника отдела имущественных отношений и муниципального заказа администрации г.п. Андреевка Моисеева А.М., согласно которому 05.04.2011 года у Моисеева А.М. был принят квалификационный экзамен, в ходе которого он дал полные ответы по вопросу прав и должностных обязанностей муниципального служащего, вопросу основных направлений муниципальной деятельности, в листе имеется отметка о присвоении Моисееву А.М. классного чина;

- личное дело № 37 муниципального служащего Шишова И.В. содержит в себе собственноручно заполненную анкету, согласно которой он имеет высшее военно-политическое и психологическое образования, является подполковником запаса, военнообязанным, имеет дочь Шишову (Александрову) М.И. и Шишову И.И.; светокопию диплома Шишова И.В. ЦВ № 566446 от 22.06.1995 года; светокопию диплома Шишова И.В. ЖВ № 109590 от 03.07.1984 года; светокопию распоряжения Главы администрации муниципального образования г.п. Андреевка Соломатина В.К. № 110-к от 14.12.2010 года, согласно которому Шишова И.В. надлежало назначить на должность заместителя начальника организационного отдела администрации с 14.12.2010 года; распоряжение Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. от 18.01.2011 года, согласно которому Шишов И.В. подлежал переводу на другую работу - вакантную должность заместителя Главы администрации г.п. Андреевка; заявление Шишова И.В. от 21.03.2011 года на имя Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. с просьбой принять квалификационный экзамен в связи с установлением классного чина по должности заместителя Главы администрации г.п. Андреевка; представление на муниципального служащего Московской области Шишова И.В., согласно которому Шишов И.В. принимал участие в разработке и согласовании генерального плана, плана поселения, других нормативно-правовых актов по вопросам градостроительства и землепользования, уровень знаний Шишова И.В. оценен как высокий, Шишову И.В. предложено завершить разработку генерального плана поселения в 2011 году; экзаменационный лист муниципального служащего - заместителя Главы администрации г.п. Андреевка Шишова И.В., согласно которому 05.04.2011 года у Шишова И.В. был принят квалификационный экзамен, в ходе которого он дал полные ответы по вопросу прав и должностных обязанностей муниципального служащего, вопросу границ и составе территориального муниципального образования, в листе имеется отметка о присвоении Шишову И.В. классного чина; светокопия постановления Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. № 185 от 14.04.2011 года «О присвоении классных чинов муниципальным служащим», согласно которому заместителю Главы администрации г.п. Андреевка Шишову И.В. надлежало по результатам квалификационного экзамена присвоить классный чин муниципальной службы Муниципальный советник Московской области 3 класса.

(протокол обыска от 13.04.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 177-192, л.д. 262-355)

На основании постановления и.о. начальника ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области от 18.10.2011 года (т. 1 л.д. 70), утвержденному начальником ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области, а также в связи

с заявлением Заболотного М.В. о намерении Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К., сотрудника администрации г.п. Андреевка Моисеева А.М. и их знакомого Ахмедова М.Б. получить от него взятку в размере 50 000 долларов США за изменение вида разрешенного использования двух земельных участков (т. 1 л.д. 79) были проведены следующие оперативно-розыскные мероприятия с участием Заболотного М.В., давшего 19.10.2011 года свое согласие на участие в них (т. 1 л.д. 71):

- 21.10.2011 года в 15 часов 00 минут Заболотному М.В. в кабинете № 3 ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области передана звукозаписывающая аппаратура - диктофон «SONY ICD-UХ70» для проведения аудиозаписи содержания беседы с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица, несанкционированный доступ к нему исключен.

(акт передачи звукозаписывающей аппаратуры от 21.10.2011 года) (т. 1 л.д. 236)

- 21.10.2011 года в 22 часа 00 минут Заболотный М.В. вернул звукозаписывающую аппаратуру - диктофон «SONY ICD-UХ70», выданную ему ранее для записи содержания разговоров с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица. Повреждений мест опечатывания флэш-выхода не обнаружено, несанкционированный доступ к нему исключен. Было произведено прослушивание разговоров между Заболотным М.В. и Моисеевым А.М. После прослушивания диктофон был соединен с ноутбуком «SONY», на котором образован файл с записью данного разговора, который, в свою очередь, был скопирован на CD-диск, который был упакован в бумажный конверт, клапан которого был заклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности. На конверт была нанесена надпись «разговор Заболотного с Моисеевым 21.10.2011 года».

(акт возврата звукозаписывающей аппаратуры от 21.10.2011 года) (т. 1 л.д. 237-248)

- 27.10.2011 года в 15 часов 00 минут Заболотному М.В. в кабинете № 3 ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области передана звукозаписывающая аппаратура - диктофон «SONY ICD-UХ70» для проведения аудиозаписи содержания беседы с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица, несанкционированный доступ к нему исключен.

(акт передачи звукозаписывающей аппаратуры от 27.10.2011 года) (т. 1 л.д. 249)

- 27.10.2011 года в 22 часа 00 минут Заболотный М.В. вернул звукозаписывающую аппаратуру - диктофон «SONY ICD-UХ70», выданную ему ранее для записи содержания разговоров с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица. Повреждений мест опечатывания флэш-выхода не обнаружено, несанкционированный доступ к нему исключен. Было произведено прослушивание разговоров между Заболотным М.В., Моисеевым А.М. и лицом по имени Максим. После прослушивания диктофон был соединен с ноутбуком «SONY», на котором образован файл с записью данного разговора, который, в свою очередь, был скопирован на CD-диск, который был упакован в бумажный конверт, клапан которого был заклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности. На конверт была нанесена надпись «разговор Заболотного с Моисеевым 27.10.2011 года».

(акт возврата звукозаписывающей аппаратуры от 27.10.2011 года) (т. 1 л.д. 250-261)

- 02.11.2011 года в 15 часов 00 минут Заболотному М.В. в кабинете № 3 ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области передана звукозаписывающая аппаратура - диктофон «SONY ICD-UХ70» для проведения аудиозаписи содержания беседы с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица, несанкционированный доступ к нему исключен.

(акт передачи звукозаписывающей аппаратуры от 02.11.2011 года) (т. 1 л.д. 262)

- 02.11.2011 года в 22 часа 00 минут Заболотный М.В. вернул звукозаписывающую аппаратуру - диктофон «SONY ICD-UХ70», выданную ему ранее для записи содержания разговоров с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. Внешний выход диктофона оклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписью участвующего лица. Повреждений мест опечатывания флэш-выхода не обнаружено, несанкционированный доступ к нему исключен. Было произведено прослушивание разговоров между Заболотным М.В. и Моисеевым А.М. После прослушивания диктофон был соединен с ноутбуком «SONY», на котором образован файл с записью данного разговора, который, в свою очередь, был скопирован на CD-диск, который был упакован в бумажный конверт, клапан которого был заклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности. На конверт была нанесена надпись «разговор Заболотного с Моисеевым 02.11.2011 года».

(акт возврата звукозаписывающей аппаратуры от 21.10.2011 года) (т. 1 л.д. 263-269)

- 07.11.2011 года в 15 часов 00 минут Заболотному М.В. в кабинете № 3 ОРЧ ЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району передана видео - звукозаписывающая аппаратура - изделие «С» для проведения видео-звукозаписи содержания беседы с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. и главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К. Внешний выход изделия «С» и гнездо для карты памяти оклеены листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности и подписью участвующего лица, несанкционированный доступ к ним исключен.

(акт передачи звукозаписывающей аппаратуры от 07.11.2011 года) (т. 1 л.д. 270)

- 07.11.2011 года в период с 15 часов 30 минут до 15 часов 55 минут были осмотрены 40 денежных купюр достоинством по 5 000 рублей каждая, имеющие серию гт 2503945, гэ 8247282, ан 3759106, зв 4808666, вт 3458399, ая 2626070, бо 5723019, га 7890191, ба 8059020, гл 2999240, гб 8888804, бг 8065734, ап 2475286, гг 2463246, вь 0495237, бь1850560, бс 7183719, вС 5281056, ге 7773351, гл 3336401, гм 6243018, зб 1412272, би 9256284, го 3750462, бн 2493177, вг7115507, во 2151502, ет 0293011, бп 5989934, вг 8352544, ав 1434043, аа 6695537, бп 2282903, ге 1147306, ал 5701648, ви 9130876, еа 8950778, бм 5342028, вл 5856215, гл 4733703, на общую сумму 200 000 рублей. Данные денежные средства были предоставлены Заболотным М.В. для их передачи в ходе проведения оперативного эксперимента сотруднику администрации г.п. Андреевка Моисееву А.М. После осмотра с денежных купюр были сделаны светокопии, после чего купюры были помечены люминесцентным порошком «Люминор» и выданы Заболотному М.В. При освещении купюр лампой УФО DL-01 на них наблюдалось характерное свечение ярко-желтого цвета.

(акт осмотра, копирования и передачи денег от 07.11.2011 года) (т. 1 л.д. 82-92)

- 07.11.2011 года в 22 часа 00 минут Заболотный М.В. вернул видео - звукозаписывающую аппаратуру - изделие «С», выданную ему ранее для записи содержания разговоров с начальником отдела имущественных отношений и муниципального заказа Моисеевым А.М. и главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К. Внешний выход изделия «С» и гнездо для карты памяти оклеены листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности и участвующего лица. Повреждений мест опечатывания внешнего выхода изделия «С» и гнезда для карты памяти не обнаружено, несанкционированный доступ к ним исключен. Было произведено вскрытие гнезда карты памяти, карта памяти извлечена и вставлена в соответствующее гнездо компьютера. С указанной карты памяти произведено копирование файла, содержащего запись разговора Заболотного М.В. с Моисеевым А.М., Соломатиным В.К. и лицом по имени Максим. После копирования произведен осмотр и прослушивание видео-звукозаписи указанного разговора. После прослушивания файл с записью разговора был скопирован на DVD-диск, который был упакован в бумажный конверт, клапан которого был заклеен листом белой бумаги с оттиском печати и подписями представителей общественности. На конверт была нанесена надпись «разговор Заболотного с Моисеевым и Соломатиным В.К. 07.11.2011 года».

(акт возврата видео- и звукозаписывающей аппаратуры от 07.11.2011 года)
(т. 1 л.д. 271-276)

При осмотре 07.11.2011 года в период с 18 часов 20 минут до 20 часов 00 минут кабинета № 2 отдела имущественных отношений и муниципального заказа администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области по адресу: г.п. Андреевка, ул. Староандреевская, дом № 9, установлено, что он представляет собой две смежные комнаты, расположенные на первом этаже здания администрации, одна из которых проходная. В проходной комнате на момент осмотра присутствовали Цейтлина А.Е., Горбунов И.В., Ахмедов М.Б., Макаренкова М.Н., Чеботарева В.Ю., при этом Ахмедов М.Б. добровольно выдал из правого заднего кармана своих брюк 40 денежных купюр достоинством по 5 000 рублей каждая, имеющие серии гт 2503945, гз 8247282, ан 3759106, зв 4808666, вт 3458399, ая 2626070, бо 5723019, га 7890191, ба 8059020, гл 2999240, гб 8888804, бг 8065734, ап 2475286, гг 2463246, вь0495237, бь1850560, бс 7183719, вС 5281056, ге 7773351, гл 3336401, гм 6243018, зб 1412272, би 9256284, го 3750462, бн 2493177, вг7115507, во 2151502, ет 0293011, бп 5989934, вг 8352544, ав 1434043, аа 6695537, бп 2282903, ге 1147306, ал 5701648, ви 9130876, еа 8950778, бм 5342028, вл 5856215, гл 4733703, на общую сумму 200 000 рублей. При выключенном свете руки Ахмедова М.Б. в присутствии понятых были освещены лампой УФО DL-01, и при ее свете на правой ладони на основании большого пальца, а также на сгибах указательного пальца отмечено свечение характерного ярко-желтого цвета. В ходе дальнейшего осмотра присутствующие проследовали в дальнюю комнату, в которой находился Моисеев А.М. На письменном столе, являющимся рабочим местом Моисеева А.М., обнаружены и изъяты два листа бумаги с текстом одинакового содержания. От Моисеева А.М. поступило заявление о том, что листы бумаги, указанные в протоколе, обнаружены не на самом его рабочем столе, а на приставке, примыкающей к рабочему столу, при этом от Цейтлиной А.Е., Горбунова И.В., Ахмедова М.Б., Макаренковой М.Н. и Чеботаревой В.Ю. заявлений не поступило.

(протокол осмотра места происшествия от 07.11.2011 года, протокол осмотра предметов от 13.01.2012 года)

(т. 1 л.д. 93-95, л.д. 96-97)

При осмотре двух листов бумаги формата А4, изъятых в ходе осмотра места происшествия - помещения администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области 07.11.2011 года, установлено, что на них имеется текст аналогичного содержания:

«П.1. Цель проекта:

Изменение существующего вида разрешенного использования для двух земельных участков, принадлежащих Шевень В.П. на «для малоэтажного строительства»

П.2. Условия администрации:

1. Цена положительного решения вопроса по изменению вида разрешенного использования 1.5 млн. рублей (50 тыс. долларов).

2. Срок решения вопроса от 2,5 до 4 месяцев.

3. Внесение всей суммы до проведения публикации

П.3. Возникающие вопросы:

П. 3.1. Период времени до подачи заявления и публикации в газете до проведения публичных слушаний шесть недель. Фактически на этот срок деньги заморожены, что с экономической точки зрения для нас не выгодно. В связи с этим возможна ли передача аванса (размер обсуждается), а остальную сумму:

Вариант 1: после проведения слушаний и издания постановления (обменять постановление об изменении вида разрешенного использования на деньги) (для нас более выгодный и отсутствуют риски)

Вариант 2: за день до проведения публичных слушаний, кто несет ответственность за их сохранность, кто и в какие сроки производит их возврат, если по каким-то причинам изменить вид разрешенного использования не удастся?

П.3.3. В случае если деньги в полном объеме будут переданы до проведения публичных слушаний, нужна гарантия, что не будет «дойки», то есть не будут придумываться предлоги для увеличения ранее оговоренной суммы в 1,5 млн. рублей, так как в данном случае мы фактически «на крючке». В случае если администрация все же меняет финансовые условия и

ранее оговоренная сумма увеличивается, имеем ли мы право отказаться от сделки и получить назад ранее переданную сумму 1,5 миллиона?»

(протокол осмотра документов от 10.09.2012 года, два листа бумаги)

(т. 9 л.д. 169-173)

Следов пальцев рук, пригодных для идентификации и сравнительного исследования, на двух листах бумаги не обнаружено по причине малой информативности отобразившихся в следах признаков и наложений фрагментов следов рук друг на друга.

(заключение эксперта № 321/12 от 24.05.2012 года)

(т. 6 л.д. 191-192)

С участием специалиста Кудалина А.П. были осмотрены видеозаписи встречи Соломатина В.К., Моисеева А.М., Ахмедова М.Б. и Заболотного М.В. 07.11.2011 года, фотографии, распечатанные специалистом с этой видеозаписи, а также два листа формата А4, изъятые 07.11.2011 года в ходе осмотра места происшествия, при этом специалист Кудалин А.П. пояснил, что на осмотренной с его участием видеозаписи мужчина рассматривает лист бумаги с текстом. По взаиморасположению видимых строк относительно друг друга и относительно границ листа можно предположить, что лист бумаги, изображенный на фотографиях, сделанных с видеозаписи, и осмотренные специалистом листы бумаги с аналогичным текстом, изъятые 07.11.2011 года в ходе осмотра места происшествия, являются одним и тем же документом.

(протокол осмотра предметов (документов) с фототаблицей, протокол допроса специалиста от 11.09.2012 года)

(т. 9 л.д. 178-184, л.д. 185-188)

Допрошенная в ходе предварительного следствия специалист - заведующая лабораторией института психологии РАН Павлова Н.Д., чьи показания оглашены в судебном заседании, показала, что особенностями произношения при чтении текста вслух взрослым человеком являются автоматические навыки чтения, когда основное внимание человек уделяет смыслу прочитанного, а не техническим элементам чтения, и способность выделить в тексте ключевые слова и связанные с ними ключевые смыслы при беглом просмотре прочитанного.

При анализе изъятого в ходе осмотра места происшествия от 07.11.2011 года листа бумаги с машинописным текстом и приложения к заключению эксперта № 4/19 от 10.04.2012 года - стенограммы переговоров Соломатина В.К. и Заболотного М.В. ею установлено, что после прочтения нескольких первых фраз вслух фигурант переходит к обсуждению важных смысловых моментов документа. Очевидно, что фигурант пробежал глазами текст и выделил важные смысловые моменты. Исходя из этого, фигуранту не обязательно читать вслух весь текст целиком.

Произношение человеком при чтении текста слов, которых в самом тексте нет, можно объяснить различными причинами: слова - паразиты; необходимость или желание выиграть время; оговорки и т.д.

(протокол допроса от 02.11.2012 года)

(т. 5 л.д. 115-118)

По сообщению главного врача МУЗ «Андреевская городская поликлиника» № 358 от 19.06.2013 года следует, что после осмотра 29.05.2013 года Соломатина В.К. врачом-офтальмологом установлена возможность прочтения им машинописного текста шрифта №12 в очках с расстояния 20-25 см, без очков с расстояния не более 10-15 см.

Допрошенный в ходе предварительного следствия специалист Гладырев В.В., чьи показания оглашены в судебном заседании, показал, что малогабаритные ультрафиолетовые облучатели в правоприменительной практике используются для обнаружения следов веществ, способных люминесцировать под воздействием ультрафиолетового излучения. В частности,

данные приборы могут использоваться для обнаружения следов люминофоров, используемых в оперативно-розыскной деятельности при выявлении преступлений коррупционной направленности. Интенсивность люминесценции обнаруженного вещества зависит от его концентрации на предмете-носителе и интенсивности (мощности) источника излучения. Свечение искомым люминофоров под воздействием данных источников будет наблюдаться, как при отсутствии других источников освещения, так и при их наличии, но в последнем случае люминесценция будет менее ярко выражена.

(протокол допроса от 24.10.2012 года) (т. 9 л.д. 83-86)

Из заключения специалиста ЗАО «РИК» Должанского Е.А. следует, что конструкция и технические характеристики портативного детектора купюр (лампа УФО «DL-01») позволяют обнаруживать на купюрах и руках следы люминесцентного светящего средства («Орлюком-365») при стандартном искусственном электроосвещении помещения.

(заключение № 319-12Д» от 27.04.2012 года) (т. 8 л.д. 189-192)

Допрошенный в судебном заседании специалист - эксперт ЗАО «РИК» Должанский Е.А. показал, что закончил радиофакультет Московского авиационного института и занимается исследованием электронной аппаратуры. По запросу адвоката он исследовал прибор (лампу УФО), аналогичный тому, который использовался при осмотре места происшествия 07.11.2011 года, и давал заключение, выводы которого полностью поддерживает. Он провел исследование лампы с использованием специального порошка, указанного в руководстве по эксплуатации, и при нормальном дневном свете, и пришел к выводу, что денежные купюры и кисти рук можно отсвечивать с использованием данной лампы и без выключения света. Все, что в руководстве по эксплуатации написано, все выполняется. При выключенном свете он прибор не использовал, так как такого вопроса перед ним не ставили.

При прослушивании в ходе предварительного следствия и в судебном заседании аудиозаписи разговора Заболотного М.В. с Моисеевым А.М. 21.10.2011 года установлено следующее:

Заболотный М.В. сообщает Моисееву А.М., что имеется земельный участок в аренде, который возможно выкупить в собственность, при этом есть покупатель на данный земельный участок, который готов приобрести его за 800-850 000 долларов США с условием изменения вида его разрешенного использования на «малозэтажное строительство». В разговоре Моисеев А.М. сам называет владельца данного земельного участка - «Шевень», а также размер участка - 70 соток. Далее Заболотный М.В. сообщает, что он и его компаньон Михаил, с которым он уже ранее приезжал к Моисееву А.М., получают доход от продажи участка 300 000 долларов США, поэтому они приняли именно это, более выгодное предложение, чем организация рынка на данном участке, как планировали ранее. Моисеев А.М. разъясняет Заболотному М.В., что процедура изменения вида разрешенного использования земельного участка не легкая, но «все решаемо», это «нормальное предложение, думательное», и обещает, что он «пообщается, поговорит». В связи с этим Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М.: «Глава-то вообще адекватный?», на что Моисеев А.М. дает положительный ответ, но говорит, что глава на эти темы непосредственно с Заболотным М.В. общаться не будет. Далее Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М., сколько по времени длится процедура изменения вида разрешенного использования земельного участка, на что Моисеев А.М. дает ему соответствующие разъяснения об интересующей процедуре. После этого Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М., сколько будет стоить изменение вида разрешенного использования вида земельного участка, на что Моисеев А.М. разъясняет, что стоимость такого перевода будет зависеть от ряда обстоятельств, в том числе количества собственников земельного участка, наличия тех или иных документов, уже определенного вида разрешенного использования земельного участка и т.п. Заболотный М.В. говорит, что в решении своего вопроса он рассчитывает на Моисеева А.М., который, в свою очередь, заверяет Заболотного М.В., что никаких проблем не видит. Далее Моисеев А.М. рассказывает, что Андреевскую школу ремонтировали предприниматели за получение разрешения осуществлять свою деятельность под высоковольтной линией электропередач, а Заболотный М.В.

рассуждает, почему он не собирается уезжать из страны: здесь он «может где-то там походить, пообщаться...», как они сейчас с Моисеевы А.М. общаются и «понимают» друг друга, а «там все официально». Заболотный М.В. говорит, что у него с Моисеевым А.М. могут быть долгосрочные отношения, так как у Заболотного М.В. «есть темы интересные... по той же самой земле», но сначала предлагает разрешить возникший в настоящее время вопрос: «Просто нам нужно сделать одно, для того, чтобы ты понял», на что Моисеев А.М. дополняет: «Что «можно работать... Невозможно одному развиваться». Заболотный М.В. в разговоре упоминает, что ранее он уже приезжал с Мишей - своим компаньоном к Моисееву А.М. по поводу земельного участка Шевеня В.П., при этом Моисеев А.М. проявляет свою осведомленность, что Шевень В.П. - родственник Демчуков. По окончании встречи Заболотный М.В. спрашивает Моисеева А.М.: «Скажи, когда можно ждать какого-то ответа, результата?», на что Моисеев А.М. отвечает: «Я думаю в понедельник, вторник... Ну, если я завтра пересекусь - тогда завтра... Я так понимаю Вам от нас нужна стопроцентная гарантия, что мы это сделаем?» Далее Моисеев А.М., отвечая на сомнения Заболотного М.В., сообщает, что, если на публичные слушания придет посторонний человек, то он знает, как не дать ему выиграть слушания, и дает Заболотному М.В. советы по этому вопросу.

(протоколы осмотра и прослушивания фонограмм от 07.09.2012 года, от 14.09.2012 года, приложение № 1 к заключению экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года, протокол судебного заседания)

(т. 6 л.д. 142-181, л.д. 39-51, л.д. 103-141)

При прослушивании в ходе предварительного следствия и в судебном заседании аудиозаписи разговора Заболотного М.В. с Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б. 27.10.2011 года установлено следующее:

Заболотный М.В. сообщает: «У нас идут два участка, 446 и 435», а также, что оба эти участка находятся в собственности у Шевеня В.П. Далее собеседники обсуждают сроки и порядок изменения вида разрешенного использования земельных участков, при этом Моисеев А.М. заверяет Заболотного М.В. о положительном разрешении его вопроса: «За публичку не беспокойтесь. Мы уверены... То есть, если б мы не гарантировали. Тогда в чем смысл.» Далее обсуждается порядок обращения в Администрацию г.п. Андреевка: Заболотный М.В. получает от Шевеня В.П. доверенность, обращается с заявлением об изменении вида разрешенного использования земельных участков, после чего продает земельные участки от имени Шевеня В.П. по доверенности. Моисеев А.М. разъясняет Заболотному М.В., какие необходимо собрать документы для решения этого вопроса, при этом поясняет, что в дальнейшем на участке не обязательно строить, а можно земельный участок сразу же продать. Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М., кто принимает решение об изменении вида разрешенного использования земельного участка, на что Моисеев А.М. сообщает: «Глава». Заболотный М.В. уточняет: «Глава. То есть мне, вот, в принципе, независимо от того, что будут говорить на слушаниях», на что Моисеев А.М. возражает: «Ну, немножко зависимо, но это, это решается. Это решается». Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М.: «Ты мне скажи, там на небе, на небе как погода? ... на втором этаже над тобой?», на что Моисеев А.М. отвечает: «Нормально все. Все ровненько, все обсудили, все решаемо.» Заболотный М.В. уточняет: «То есть он сказал, что все нормально?», и Моисеев А.М. подтверждает: «Да, да. Все окейно. Делаем.» Далее Заболотный М.В. выясняет у Моисеева А.М., можно ли доверять новому присутствующему при их разговоре человеку, то есть Ахмедову М.Б., и разговаривать при нем обо всем, на что Моисеев А.М. говорит, что Ахмедову М.Б. доверяет. Тогда Заболотный М.В. спрашивает: «Ну, собственно, самый основной вопрос, как бы?», на что Моисеев А.М. уточняет: «По деньгам?», после чего, ссылаясь на слова Заболотного М.В., спрашивает его: «Твои слова были, что ты берешь за пятьсот, отдаешь за восемьсот пятьдесят и тебе надо триста. Правильно? ... Нормально будет пятьдесят?» и получает от Заболотного М.В. утвердительный ответ, что он согласен заплатить пятьдесят тысяч долларов США, на что Моисеев А.М. говорит: «Тогда сошлись». Заболотный М.В. интересуется у Моисеева А.М., отдавать ему оговоренную сумму денег надо будет полностью или частями. Моисеев А.М. разъясняет, что деньги необходимо отдать сразу, но, если не получится изменить вид разрешенного использования земельных участков, то они возвратят полученные от Заболот-

ного М.В. деньги. Это же подтверждает Ахмедов М.Б.: «Практика у нас такая. Деньги никто не тратит, их никто не тратит. Они лежат, пока дело не закончится. Дело закончилось...» «Дело закончилось - вы, вы довольны», - продолжает слова Ахмедова М.Б. Моисеев А.М. Заболотный М.В. высказывает опасения, что он заплатит деньги, а вопрос решен в его пользу не будет, на что Моисеев А.М. успокаивает его: «За свои я сказал, любые риски мы страхуем тем, что мы эти деньги не трогаем. Они лежат. В любой момент они будут вернуты... Я думаю, никаких, вообще не вижу никаких проблем. Все пройдет гладко, чисто, благородно». Далее Заболотный М.В. в разговоре про заработную плату интересуется: «... вот с этого полтинника, ваш хоть там есть интерес какой?», на что Ахмедов М.Б. отвечает: «Что-то есть... в основном, все эти деньги пойдут на социалку. Все деньги, которые идут к нам таким путем, они все идут на стройку.... Школа, садик... Если глава узнает, что мы что-то положили в карман, мы бы здесь не сидели... Глава говорит так, если, говорит, сможете заработать, то зарабатывайте». Далее Моисеев А.М. подтверждает: «У нас очень такие партнерские отношения и такая сильная команда. И касса, естественно, она не такая, чтобы... я взял там очень много.» Далее Моисеев А.М. разъясняет разницу в регистрации изменения вида разрешенного использования земельного участка для физических и юридических лиц, а также сообщает, что при обсуждении вопроса Заболотного М.В. об изменении вида разрешенного использования земельных участков с главой, последний высказал пожелание, чтобы пруд, расположенный на участке, был сохранен. Заболотный М.В., в свою очередь, высказывает сомнения относительно возможности сохранения пруда, на что Моисеев А.М. говорит: «Давай, мы сами попробуем этот вопрос закрыть». Далее обсуждаются вопросы получения в дальнейшем разрешения на строительство. В разговоре о возможных вариантах дальнейшего сотрудничества Ахмедов М.Б. говорит: «У нас еще полтора гектара леса, супер леса», при этом Моисеев А.М. исправляет, что размер участка «не полтора, а один и три». Ахмедов М.Б. называет цену, за которую земельный участок продается - «10 000 долларов за сотку», поясняя, что участок уже разделен на более мелкие участки, при этом Моисеев А.М. говорит, что для упрощения «хочется в одни руки отдать... Там шесть кусков... где-то по 25 соток», а Ахмедов М.Б. уточняет, что 4 участка по 25 соток и 2 участка по 15 соток». Моисеев А.М. говорит, что на участке расположен лес, однако «валить его надо».

(протоколы осмотра и прослушивания фонограмм от 07.09.2012 года, от 14.09.2012 года, приложение № 1 к заключению экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года, протокол судебного заседания)

(т. 6 л.д. 142-181, л.д. 51-66, л.д. 103-141)

При прослушивании в ходе предварительного следствия и в судебном заседании аудиозаписи разговора Заболотного М.В. с Моисеевым А.М. 02.11.2011 года установлено следующее:

Моисеев А.М. сообщает, что приехал на встречу с собрания жителей, стоял на улице, поэтому замерз. Заболотный М.В. просит Моисеева А.М. предоставить ему гарантии, что Соломатин В.К. в курсе достигнутых между ними на предыдущих встречах договоренностей, желательно, в виде передачи денег после получения решения о выигрыше в публичных слушаниях, или подтверждения Соломатиным В.К. договоренности при личной встрече, сказав определенную фразу, при этом Заболотный М.В. обещает Моисееву А.М. отблагодарить его за организацию встречи с Соломатиным В.К. деньгами в размере 10 000 долларов США. Как один из вариантов гарантий Моисеев А.М. предлагает следующее: Заболотный М.В. передает ему 100 000 долларов США, из которых после положительного решения вопроса он возвращает Заболотному С.В. 50 000 долларов США, при этом Заболотный М.В. поправляет Моисеева А.М. и говорит, что он должен будет вернуть лишь 40 000 долларов США, оставив себе 10 000 долларов США, на что Моисеев А.М. соглашается устроить встречу с Соломатиным В.К. и обсуждает с Заболотным М.В. условия такой встречи. Далее Моисеев А.М. предлагает свой вариант гарантии: Заболотный М.В. закладывает денежные средства в ячейку банка, а после положительного решения вопроса он с разрешения Заболотного М.В. забирает деньги из ячейки. Заболотный М.В. настаивает на своем варианте гарантий - личной встрече с Соломатиным В.К., на что Моисеев А.М. обещает подумать и предложить свой вариант до обеда следующего дня, а, если не придумает, то договариваются действовать по варианту За-

болотного М.В. Далее Заболотный М.В. просит Моисеева А.М. подтвердить, что именно Соломатин В.К. назвал сумму 50 000 долларов США, на что Моисеев А.М. отвечает, что Соломатин В.К. «в курсе» и, в свою очередь, просит Заболотного М.В. не посвящать в их отношения Шевеня В.П., поскольку последний ему не нравится, в ответ на что Заболотный М.В. высказывает свое недоверие Максиму (Ахмедову М.Б.) и опасается, что передаст ему деньги, а Соломатин В.К. потом от всего откажется. Моисеев А.М. соглашается организовать встречу с Соломатиным В.К., но предупреждает, что надо заранее согласовать вопросы, чтобы «ну, там, не звучало... Ты ... тоже нас пойми, там любой микрофон», и тогда «садиться лет на пятнадцать...» Далее Моисеев А.М. и Заболотный М.В. обсуждают те вопросы и те фразы, которые необходимо произнести при встрече с Соломатиным В.К.: «Те отношения, то, что озвучил Андрей, Вы о них в курсе? Все в силе? Да, все в силе, как бы все, что Андрей скажет - так и будет», при этом договариваются про деньги на встрече не говорить. Моисеев А.М. продолжает настаивать на закладке денег в ячейку, против чего возражает Заболотный М.В., настаивая на встрече с Соломатиным В.К., на что Моисеев А.М. соглашается и обещает перезвонить на следующий день, после чего они расходятся.

(протоколы осмотра и прослушивания фонограмм от 07.09.2012 года, от 14.09.2012 года, приложение № 1 к заключению экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года, протокол судебного заседания)

(т. 6 л.д. 142-181, л.д. 51-66, л.д. 103-141)

При просмотре и прослушивании в ходе предварительного следствия и в судебном заседании видеозаписи встречи Заболотного М.В. с Ахмедовым М.Б., Моисеевым А.М. и Соломатиным В.К. 07.11.2011 года установлено следующее:

Заболотный М.В. подъезжает к зданию Администрации г.п. Андреевка, где его на улице встречает Ахмедов М.Б. Они вдвоем идут к зданию Администрации, где у подъезда их ожидает Моисеев А.М. Поговорив на отвлеченные темы, все трое заходят в здание Администрации и идут в кабинет Моисеева А.М., где разговаривают на отвлеченные темы. Моисеев А.М. спрашивает по телефону Соломатина В.К., не мог ли тот спуститься «по поводу встречи нашей». Видно, что в руках Заболотный М.В. держит два файла со сложенными листами формата А4. Ахмедов М.Б. спрашивает Моисеева А.М., спустится ли Соломатин В.К., на что Моисеев А.М. отвечает положительно. Через некоторое время в кабинет Моисеева А.М. заходит Соломатин В.К. Моисеев А.М. говорит Соломатину В.К.: «Вот, Максим хотел убедиться, что не моя инициатива», при этом указывает на Заболотного М.В. Соломатин В.К. говорит: «Еще раз, значит, вы какое решение приняли? Этот земельный участок вы приобретаете?... И строите таунхаусы?» Далее Соломатин В.К. и Заболотный М.В. обсуждают планы последнего относительно приобретаемого земельного участка. После того, как Заболотный М.В. сообщает, что земельный участок приобретается им с целью дальнейшей перепродажи, Соломатин В.К. называет фамилию собственника земельного участка - «Шевень» и сам указывает на карте место расположения данного земельного участка, после чего дает Заболотному М.В. советы, где и каким образом необходимо подготовить документацию к публичным слушаниям, чтобы они имели положительный результат. Далее Заболотный М.В. просит Соломатина В.К. дать ему гарантии положительного решения его вопроса, при этом сообщает, что не хотел бы озвучивать это вслух, после чего передает Соломатину В.К. лист бумаги формата А4 с текстом, который Соломатин В.К. внимательно читает на протяжении примерно минуты, озвучивая вслух первую строчку текста: «Изменение существующего вида ... на малоэтажное строительство...» Ознакомившись с текстом, Соломатин В.К. продолжает давать Заболотному М.В. советы, как следует оформить документы, чтобы получить положительный результат на публичных слушаниях. Заболотный М.В. снова просит Соломатина В.К. дать ему гарантии положительного решения его вопроса, после чего Соломатин В.К. спрашивает Заболотного М.В., какие ему нужны гарантии, на что Моисеев А.М. подсказывает Соломатину В.К. слова: «С Андреем работаете, с Андреем...» Соломатин В.К. повторяет фразу, сказанную Моисеевым А.М.: «С Андреем работаете, все вопросы...» Далее на выходе из кабинета Моисеева А.М. Соломатин В.К. говорит Заболотному М.В.: «У Вас все нормально должно быть». После ухода Соломатина В.К. Ахмедов М.Б. встает у входной двери в кабинет Моисеева А.М., которая плотно закрыта, а Заболотный М.В. в качестве залога оставля-

ет денежные средства, говоря: «Здесь двести рублей. Двести тысяч», при этом обещает оставшуюся часть денег передать за день до начала проведения публичных слушаний. Деньги берет Ахмедов М.Б., после чего Моисеев А.М. спрашивает Заболотного М.В.: «Ты лучше скажи, когда начнем уже? Где заявление, где все?» На это Заболотный М.В. повторно сообщает, что заявление уже сегодня подано в Администрацию. Далее Заболотный М.В. и Моисеев А.М. обсуждают, какие еще документы приложены к заявлению, после чего Заболотный М.В. собирается уходить, прощается со всеми, после чего спокойным шагом выходит из кабинета Моисеева А.М., потом выходит из здания Администрации, проходит какое-то расстояние по улице, после чего звонит по телефону и сообщает сотрудникам правоохранительных органов, что деньги передал Ахмедову М.Б.

(протоколы осмотра и прослушивания фонограмм от 05.09.2012 года, от 14.09.2012 года, от 07.09.2012 года, приложение № 1 к заключению экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года, протокол судебного заседания)

(т. 6 л.д. 89-102, л.д. 68-73, л.д. 103-141, л.д. 142-181)

В результате фоноскопического исследования установлено, что на фонограммах переговоров от 21.10.2011 года и 02.11.2011 года речь принадлежит Моисееву А.М., на фонограмме переговоров от 27.10.2011 года речь принадлежит Моисееву А.М. и Ахмедову М.Б., на фонограмме переговоров от 07.11.2011 года речь принадлежит Моисееву А.М., Ахмедову М.Б., Соломатину В.К.

На фонограммах данных разговоров признаков монтажа не обнаружено.
(заключение экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года) (т. 6 л.д. 30-80)

Из заключения № 061/13 от 13.03.2013 года специалиста АНО «Судебный Эксперт» Куликовой М.Г. по результатам рецензирования заключения экспертов от 10.04.2012 года № 4/19, произведенного на основании запроса адвоката Филева С.А., следует, что рецензируемое заключение не соответствует требованиям, предъявляемым к проведению фоноскопических экспертиз и не может быть использовано в качестве доказательств в суде; выводы по отдельным вопросам голосовны, не подтверждены фактическими данными и не проверяемы; представленных экспертам материалов недостаточно для категоричного ответа на поставленный вопрос о наличии признаков монтажа на представленных записях, поскольку в распоряжение экспертов не было представлено звукозаписывающее устройство, на котором осуществлялась запись фонограмм; описание упаковки представленного в распоряжение объекта не соответствует описанию, приведенному в акте возврата видео- и звукозаписывающей аппаратуры от 07.11.2011 года от имени и.о. начальника Егорикина П.Н., в описаниях имеются существенные отличия; в тексте заключения отсутствуют сведения о том, что на упаковках, в которых представлены объекты на экспертизу, имелись какие-либо следы нарушения их целостности.

Из заключения № 063/13 от 12.04.2013 года специалистов АНО «Судебный Эксперт» Куликовой М.Г. и Подколзина М.Г. по результатам фоноскопического исследования, произведенного на основании запроса адвоката Филева С.А., следует, что после произведенной шумоочистки видео-звукозаписи установлено дословное содержание записи на временном участке с 29 минут 43 секунд до 30 минут 45 секунд.

Из заключения № 274/13 от 15.08.2013 года специалиста АНО «Судебный Эксперт» Куликовой М.Г. по результатам фоноскопического исследования, произведенного на основании запроса адвоката Филева С.А., следует, что в ходе разговоров, зафиксированных на представленных на исследование двух аудиозаписях и одной видеозаписи телефонные разговоры, длительность и содержание которых описано в заключении, совершались.

Допрошенная в судебном заседании специалист Куликова М.Г. - руководитель экспертной лаборатории АНО «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» показала, что проводит лингвистические, фоноскопические и автороведческие исследования и имеет высшее филологическое образование. По запросу адвоката она давала заключение №

061/13 от 13.03.2013 года по результатам рецензирования заключения экспертов № 4/19 от 10.04.2012 года, выполненного экспертами ЭКЦ ГУ МВД России по МО Панковым В.А., Ламеховым С.П. и Наконечным В.Э., и полностью подтверждает свои выводы, изложенные в этом заключении. Кроме того, она давала заключение по результатам фоноскопического исследования № 063/13 от 12.04.2013 года с использованием шумоочистки и проводила фоноскопическое исследование, по результатам которого дала заключение № 274/13 от 15.08.2013 года. Она полностью подтверждает свои выводы, изложенные в этих заключениях. На исследование адвокатом ей были представлены аудио- и видеозаписи на электронных носителях, то есть на флешкартах, а также стенограммы в распечатанном виде на листах бумаги. Акты передачи и возврата аудио- и видеоаппаратуры, постановления о проведении экспертизы, заключение экспертизы № 4/19 также были представлены ей на бумажном носителе в распечатанном виде. Упакованы объекты исследования не были, представленные документы никем заверены не были. Доступа к материалам уголовного дела у нее не было.

В результате лингвистического исследования фонограмм переговоров Заболотного М.В. с Ахмедовым М.Б., Моисеевым А.М. и Соломатиним В.К. 21.10.2011 года, 27.10.2011 года, 02.11.2011 года и 07.11.2011 года было установлено, что:

- роль Заболотного М.В. - бизнесмен, который обращается к чиновнику за консультациями и содействием;
- роль Моисеева А.М. - чиновник среднего звена, который в корыстных целях желает оказать содействие бизнесмену;
- роль Ахмедова М.Б. - помощник чиновника, оказывающий ему поддержку и помощь при общении с бизнесменом;
- роль Соломатина В.К. - чиновник высшего звена, в компетенцию которого входит решение вопроса бизнесмена.

Ролевые установки участников переговоров вытекают из тех ролей, которые они выполняют:

- ролевая установка Заболотного М.В. и смысловая направленность его речи - получить помощь от Моисеева А.М. в положительном решении вопроса об изменении вида использования земельного участка, согласившись заплатить деньги, а также получить гарантии положительного решения вопроса от Соломатина В.К.;
- ролевая установка Моисеева А.М. и смысловая направленность его речи - убедить Заболотного М.В. в том, что он сможет помочь ему решить земельный вопрос в обмен на деньги, и что он действует с ведома и согласия Соломатина В.К.;
- ролевая установка Ахмедова М.Б. и смысловая направленность его речи - помочь Моисееву А.М. в доказательстве того, что он сможет помочь Заболотному М.В. решить земельный вопрос в обмен на деньги;
- ролевая установка Соломатина В.К. и смысловая направленность его речи - подтвердить гарантию положительного решения вопроса при условии передачи Заболотным М.В. денег Моисееву А.М. и (или) Ахмедову М.Б.

Из высказываний, представленных на исследуемых фонограммах от имени обвиняемых Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б., следует, что получение взяток от заявителей является для них привычным делом; влияние на принятие решений они оказывают во время публичных слушаний; глава администрации в курсе их дел, у них имеется общий фонд из денег, полученных в качестве взяток; часть денег идет на социальные нужды, а часть - членам «команды» (Моисееву А.М., Ахмедову М.Б., Соломатину В.К.)

Из высказываний свидетеля Заболотного М.В., зафиксированных на изученных фонограммах, не следует, что он добровольно желает оказать какую-либо помощь муниципальному образованию г.п. Андреевка Солнечногорского района в Московской области.

Уже на первом этапе переговоров Моисеев А.М. проявил свою заинтересованность и охотно согласился на оказание помощи Заболотному М.В., хотя тот на этом этапе еще не предлагал ему никакого конкретного вознаграждения. Следовательно, нельзя утверждать, что Заболотный М.В. пытался склонить Моисеева А.М. к получению от него денежных

средств. В речи Моисеева А.М. содержится косвенное требование о передаче ему денежных средств от Заболотного М.В. в обмен на помощь при получении разрешения на изменение вида использования земельного участка. В речи обвиняемого Моисеева А.М. отсутствуют какие-либо угрозы в адрес свидетеля Заболотного М.В.

Для обоих участников переговоров априорно существовала одинаковая пресуппозиция (презумпция): «деньги в обмен на помощь». Свидетель Заболотный М.В. и обвиняемый Моисеев А.М. в начале переговоров обсуждали этот вопрос в завуалированном виде, но стали обсуждать его открыто после того, как Моисеев А.М. назвал требуемый размер денежной суммы.

В разговорах свидетель Заболотный М.В. задавал обвиняемым Моисееву А.М. и Ахмедову М.Б. вопрос о возможности выплаты денег по частям (то есть внесения некоторого аванса). Размер аванса в переговорах, зафиксированных на исследуемых фонограммах, не обсуждался.

По словам обвиняемых Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. деньги, полученные от свидетеля Заболотного М.В., должны были пойти в основном на общественные, социальные нужды, хотя по их же словам, некоторая часть денег должна была поступить им.

Нельзя утверждать, что в речи свидетеля Заболотного М.В. содержатся высказывания, провоцирующие обвиняемого Моисеева А.М. на получение взятки.

(заключение экспертизы от 04.10.2012 года)

(т. 10 л.д. 131-170)

Из заключения-рецензии специалиста АНО «Центр судебных экспертиз по ЦФО» НП «Федеральный судебный центр» Солоницкого А.В. следует, что в рецензируемом им заключении эксперта от 04.10.2012 года отсутствуют описания объектов исследования и материалов, представленных на экспертизу; декларируемые методы исследования не соответствуют результату; выводы не обоснованы, заключение субъективно и неполно (нет ответов на все поставленные следователем вопросы).

Допрошенный в судебном заседании специалист Солоницкий А.В. поддержал выводы своего заключения, пояснил их, и дополнил, что выполнял рецензию по заданию руководства своей организации по запросу адвоката, исследуя предоставленные ему материалы - не заверенные копии документов и не опечатанные диски.

При осмотре участка местности, расположенного рядом с пересечением ул. Андреевка и 657 проезда по левой стороне дороги, ведущей на Пятницкое шоссе, установлено, что на нем располагается ресторан «Раздолье», имеющий адрес: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Андреевка, дом № 40 «г», и представляющий собой огороженный участок местности с расположенными на нем зданиями, в том числе отдельно стоящими гостевыми домиками и кальянной.

Участвующий в осмотре свидетель Заболотный М.В. пояснил, что в помещении кальянной 21.10.2011 года у него состоялась встреча с Моисеевым А.М., в ходе которой он пояснил Моисееву А.М., что ему необходимо изменить вид разрешенного использования земельных участков, арендуемых у Шевеня В.П., на малоэтажное строительство, а 27.10.2011 года в гостевом домике ресторана у него состоялась встреча с Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б., в ходе которой был обсужден порядок изменения вида разрешенного использования земельных участков, при этом Моисеев А.М. сказал Заболотному М.В., что решение данного вопроса будет стоить 50 000 долларов США.

(протокол осмотра места происшествия от 24.12.2011 года)

(т. 1 л.д. 282-283)

При осмотре участка местности, расположенного между улицей Юности и домом № 2 на площади Юности г. Зеленограда установлено, что на нем имеется автомобильная парковка. Участвующий в осмотре свидетель Заболотный М.В. пояснил, что 02.11.2011 года на данной автомобильной парковке состоялась его встреча с Моисеевым А.М. в автомашине

«ВАЗ-21099», принадлежащей последнему, в ходе которой обсуждался механизм передачи денег и вопрос возможности организации встречи с Соломатиным В.К. для подтверждения договоренностей, достигнутых между Заболотным М.В. и Моисеевым А.М., по вопросу изменения вида разрешенного использования земельных участков.

(протокол осмотра места происшествия от 24.12.2011 года)
(т. 1 л.д. 284-285)

По сообщению генерального директора ООО «УК «УправДом» и начальника отдела благоустройства территории и организации ЖКХ в ноябре 2011 года проводились собрания собственников квартир жилых домов по ул. Родниковая дер. Голубое Солнечногорского района Московской области, при этом собрания проводились 02.11.2011 года с 19 часов 30 минут до 21 часа 30 минут, а 03.11.2011 года с 19 часов 30 минут до 20 часов. На собраниях присутствовал начальник отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации г.п. Андреевка Моисеев А.М.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Заболотный М.В. показал, что работает коммерческим директором ООО «Мастер Дом», генеральным директором которого является Петров М.М. Весной 2011 года Петров М.М. нашел в Интернете объявление Шевеня В.П. о сдаче в аренду двух земельных участков, расположенных в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Они познакомились с Шевенем В.П., посмотрели земельные участки, после чего подписали с Шевенем В.П. договор аренды, так как хотели открыть на двух этих земельных участках строительный рынок. Вместе с Петровым М.М. в августе-сентябре 2011 года они обратились в Администрацию г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области по вопросу открытия рынка, чтобы узнать, какие разрешения необходимы для этого. В Администрации его направили к Моисееву А.М., где они и познакомились. В личной беседе Моисеев А.М. пояснил, что открыть рынок проблематично, так как вокруг активно ведется строительство жилых домов, и жителям поселка это не понравится из-за грязи. Также Моисеев А.М. сказал, что ему надо посоветоваться с Главой Администрации по данному вопросу. Они договорились созвониться или снова встретиться. Через какое-то время, примерно через две недели, он уже один снова подъехал в Администрацию, где они с Моисеевым А.М. поднялись на второй этаж к Соломатину В.К., который подтвердил слова Моисеева А.М., что будут проблемы с открытием рынка. При этой встрече Моисеев А.М. и Соломатин В.К. говорили о том, что Администрация г.п. Андреевка бедная, денег у района нет, и все коммерсанты оказывают помощь. Из этого разговора он понял, что без денег им не дадут официального разрешения, будут всячески пытаться возражать и препятствовать, что будут проблемы, если они не дадут денег для решения возникшего вопроса. После этой встречи они с Петровым М.М. обдумали все, и решили построить на арендованных земельных участках малоэтажные жилые дома. Сначала они собирались строить дома сами, но потом от Арсеньева С.А. поступило предложение перекупить земельные участки для строительства при условии, что ими будет переведен вид разрешенного использования из одной категории в другую, то есть на малоэтажное строительство. Обдумав все, они согласились на условия Арсеньева С.А. Приблизительно в это же время, в октябре 2011 года, кто-то из его знакомых попросил подъехать в ОБЭП г. Солнечногорска, где он попал на прием к ранее ему незнакомому Егорику П.Н., у которого была информация, что они занимаются землей на территории г.п. Андреевка и предложил поучаствовать в ОРМ. Он дал свое письменное согласие на то, чтобы все встречи с сотрудниками Администрации г.п. Андреевка проходили под контролем, а именно записывались на диктофон. В случае противоправных действий со стороны сотрудников Администрации, об этом надо было также докладывать.

В дальнейшем, когда между ним и сотрудниками Администрации г.п. Андреевка была назначена встреча, он в ОБЭП в присутствии понятых получал диктофон для записи разговора, а после встречи вечером этого же дня данный диктофон с записью также в присутствии понятых возвращал сотрудникам полиции. По результатам этих мероприятий составлялись протоколы, где все было отражено верно, и где расписывались присутствующие лица, в том числе и он.

Первая встреча с Моисеевым А.М. состоялась в ресторане «Раздолье», где он сообщил

Моисееву А.М., что они не намерены организовывать строительный рынок, а желают поменять вид разрешенного использования земли на малоэтажное строительство, в связи с тем, что изменились обстоятельства. Он спрашивал у Моисеева А.М., что требуется для этого, какие нужны документы. Моисеев А.М. ответил, что он не компетентен решать данный вопрос, в его обязанности это не входит, и что он переговорит с Главой поселения. Они договорились снова встретиться или созвониться.

Вторая встреча с Моисеевым А.М. проходила также в ресторане «Раздолье» через 5-7 дней после первой. На второй встрече помимо Моисеева А.М. присутствовал ранее незнакомый ему Ахмедов М.Б., которого Моисеев А.М. представил ему коллегой по работе. На этой встрече они обсуждали тот момент, что Глава Администрации г.п. Андреевка не будет против того, чтобы изменить вид разрешенного использования земли, но это будет стоить 50 000 долларов США. Эту сумму назвал Моисеев А.М., при этом сказал, что деньги нужно будет отдать до публичных слушаний. Еще надо будет сделать публикацию в газете, провести слушания, но этим будет заниматься Моисеев А.М. Он поинтересовался у Моисеева А.М., что будет, если на публичные слушания придут люди, которые будут против их проекта, на что Моисеев А.М. ответил, что эти вопросы решаемы, и как раз за это они берут деньги.

В начале ноября 2011 года вечером они встречались с Моисеевым А.М. на пл. Юности в г. Зеленограде в автомобиле последнего. Он сказал Моисееву А.М., что согласен на указанную им ранее сумму денег, но ему нужно подтверждение Главы Администрации, что он в курсе происходящего, в частности изменения вида разрешенного использования земли, чтобы Моисеев А.М. их не обманул и не забрал деньги себе. Из предыдущих разговоров с Моисеевым А.М. ему стало ясно, что все решает Глава поселения Соломатин В.К., что именно последний назвал сумму 50 000 долларов США. Он попросил Моисеева А.М. организовать личную встречу с Главой, при этом пообещал отблагодарить Моисеева А.М. за это. Моисеев А.М. ответил, что встречу организовать возможно, но предупредил, что на встрече с Соломатиним В.К. не должно звучать слово «деньги», Соломатин В.К. должен был назвать контрольную фразу: «Работайте с Андреем» или «Делайте, как Вам скажет Андрей», что должно было означать и свидетельствовать о том, что Соломатин В.К. в курсе всего.

07.11.2011 года они созвонились с Моисеевым А.М. в первой половине дня. Моисеев А.М. сказал, что Соломатин В.К. готов с ним встретиться и назначил время: встреча была назначена в Администрации г.п. Андреевка, в кабинете у Моисеева А.М. Он поехал в ОВД г. Солнечногорска, где написал заявление о том, что у него вымогают взятку, и получил в присутствии понятых диктофон и галстук с видеокамерой для записи встречи. Затем была снята ксерокопия с денежных средств в размере 200 000 рублей купюрами по 5 000 рублей, которые он предоставил сотрудникам полиции для проведения ОРМ, после чего денежные средства были ему возвращены. После составления протоколов он поехал в Администрацию г.п. Андреевка, где у входа встретился с Моисеевым А.М. Они долго общались на отвлеченные темы, потом пошли к нему в кабинет. Ахмедов М.Б. был с ними. Из кабинета Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. долго пытались дозвониться до Соломатина В.К., но не могли это сделать. Через какое-то время они дозвонились до Соломатина В.К., и Моисеев А.М. сказал, что Глава сейчас спустится. Примерно через 5-10 минут в кабинет зашел Соломатин В.К. Он был в курсе данной встречи, сразу понял, кто перед ним сидит и по какому вопросу, поэтому сразу пошло обсуждение. Поскольку накануне Моисеев А.М. предупредил, что на встрече нельзя говорить слово «деньги», дома он подготовил листок с вопросами, которые его интересовали, в том числе про деньги и гарантии перевода земли из одного вида разрешенного использования в другой, в частности, если он заплатит эти деньги, его не обманут в случае всяких форс-мажорных обстоятельств. Это была одна информация на нескольких листках. Один из листков он в процессе беседы передал Соломатину В.К., который прочитал этот листок и положил после прочтения на пластиковую подставку для документов на столе Моисеева А.М. Соломатин В.К. спокойно отреагировал на листок. Он задал какой-то вопрос, после чего сказал «работать с Андреем», что все будет хорошо, то есть произнес контрольную фразу. Потом Соломатин В.К. начал говорить что-то по поводу генплана, насчет пруда, который нужно сохранить. Они договорились, что сделают пруд чуть поменьше, так как он пожарный и есть на карте, поэтому его нельзя убирать. Затем они попрощались, и Соломатин В.К. ушел. В кабинете остались он, Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. Поскольку он убедился, что все нор-

мально и Соломатин В.К. в курсе его проблемы, он достал деньги, положил их то ли на стол, то ли на тумбу у стола Моисеева А.М. Ахмедов М.Б. взял эти деньги и убрал их себе в карман. Они еще 1-2 минуты пообщались, после чего он вышел из кабинета, и подал сигнал сотрудникам ОБЭП.

В процессе общения с подсудимыми у него сложилось мнение, что они совместно действуют с целью вымогательства у него взятки, и, если в отношении Соломатина В.К. у него сначала были сомнения, **потом он убедился в том, что Соломатин В.К. действует с Ахмедовым М.Б. и Моисеевым А.М. заодно. Из разговора с Моисеевым А.М. он понял, что это именно Соломатин В.К. назвал сумму взятки**, что Моисеев А.М. все-таки не Глава администрации, и он такие вопросы не вправе решать. Все разговоры подсудимых, что полученные от него денежные средства должны быть направлены на благотворительность, то есть развитие г.п. Андреевка, он не воспринимал всерьез, так как знал, что переданными сотрудниками администрации наличными денежными средствами Администрация не вправе осуществлять расчеты.

Заявление об изменении вида разрешенного использования двух земельных участков были поданы в Администрацию г.п. Андреевка утром 07.11.2011 года Петровым М.М. В настоящее время эти заявления рассмотрены и им отказано, **однако они продолжают сотрудничать в Шевенем В.П. относительно использования двух земельных участков в пос. Андреевка, и продолжают заниматься вопросом изменения вида разрешенного использования данных земельных участков с целью их продажи Арсеньеву С.А.**

Аналогичные показания свидетель Заболотный М.В. дал в ходе предварительного следствия, уточнив, что в рамках оперативно-розыскного мероприятия его встречи с Моисеевым А.М., Ахмедовым М.Б. и Соломатиным В.К. проходили 21 и 27.10.2011 года, 02 и 07.11.2011 года.

(протоколы допросов от 22.11.2012 года и от 26.12.2011 года)
(т. 5 л.д. 135-141, т. 8 л.д. 283-288)

Свои показания свидетель Заболотный М.В. подтвердил в ходе предварительного следствия на очных ставках с Ахмедовым М.Б. и Соломатиным В.К.

(протоколы очных ставок от 27.12.2011 года и от 12.01.2012 года)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Егорилов П.Н. - заместитель начальника ОЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области показал, что примерно в сентябре 2011 года к ним в отдел стала поступать оперативная информация о противоправных действиях со стороны руководства Администрации г.п. Андреевка, которое выдавало различные разрешения, в том числе на изменение разрешенного вида использования земель за денежное вознаграждение или за «покровительство», **при этом Глава поселения Соломатин В.К. денежные средства напрямую не брал, а действовал через своих помощников - сотрудника Администрации Моисеева А.М. и советника с кавказской внешностью, как позднее выяснилось, это был дворник.** Было принято решение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о чем было вынесено соответствующее постановление, санкционированное руководителем ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области. Они начали изучать окружение Администрации, и после получения оперативной информации **был подобран кандидат - Заболотный М.В., с которым он лично разговаривал. В беседе он сказал Заболотному М.В., что проинформирован о противоправной деятельности сотрудников Администрации г.п. Андреевка, на что Заболотный М.В. сообщил, что ему также об этом известно, и что он в курсе противоправной деятельности сотрудников Администрации г.п. Андреевка.** В процессе общения Заболотному М.В. было предложено принять участие в «Оперативном эксперименте», на что он согласился. Предполагалось, что выбранный кандидат должен был войти в контакт с сотрудниками Администрации, и, если со стороны руководства Администрации ему будет предложено за денежное вознаграждение получить те или иные блага, то он об этом сообщит в отдел. **Условия обращения Заболотного М.В. в Администрацию были его личной инициативой, ему ничего не диктовали, он сам менял свою позицию по ходу развития ситуации. Заболотный М.В. - предприниматель, ему вначале захоте-**

лось дом строить, потом рынок. Заболотный М.В. по-настоящему планировал использовать земельные участки, как предприниматель, он занимался финансово-хозяйственной деятельностью, и в действительности собирался оформить земельные участки. Сразу же он провел с Заболотным М.В. инструктаж, чтобы со стороны последнего не было провокации взятки. В процессе производства оперативно-розыскных мероприятий он лично в присутствии понятых неоднократно выдавал Заболотному М.В. записывающую аппаратуру для фиксации переговоров с сотрудниками Администрации. В дальнейшем он также составлял акты о возврате Заболотным М.В. аппаратуры, после чего файлы с карты памяти диктофона переносились на компьютер, распечатывались, при этом никаких изменений в текст записанного разговора не вносилось. По результатам этих мероприятий составлялись соответствующие протоколы, где все происходящее отражалось верно. Протоколы подписывались участниками мероприятий, от которых никаких замечания не поступало.

После высказывания требований со стороны фигурантов о денежном вознаграждении был произведен «Оперативный эксперимент», в процессе которого состоялась передача денежных средств в здании Администрации, при этом велась видео- и аудиозапись. Передача денежных средств была документирована, деньги были изъяты, результаты оперативно-розыскного мероприятия были зафиксированы. Собранные материалы были направлены в Следственный комитет по Московской области для принятия процессуальных решений. Все объекты, что были процессуально изъяты и оформлены, были приобщены и направлены с материалом. В результате было возбуждено уголовное дело.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Егориков П.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что оперативно-розыскные мероприятия с участием Заболотного М.В. в отношении сотрудников Администрации г.п. Андреевка проводились соответственно 21 и 27.10.2011 года, 02 и 07.11.2011 года.

(протокол допроса от 14.09.2012 года) (т. 5 л.д. 58-62)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Русаков В.В. - оперуполномоченный ОЭБиПК ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области показал, что со слов коллег по работе ему было известно о проводимых ОРМ в отношении сотрудников Администрации г.п. Андреевка, однако, до задержания последних он в данных мероприятиях участия не принимал. 07.11.2011 года в вечернее время он по поручению руководства с несколькими сотрудниками их отдела прибыл в район г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Около ТЦ «Реал» он подошел к мужчине и девушке и попросил их принять участие в качестве понятых при осмотре места происшествия, после получения согласия которых посадил их в машину. Какое-то время они стояли недалеко от здания Администрации г.п. Андреевка и ждали условного сигнала, что можно зайти в помещение. Он обладал информацией, что, либо непосредственно Соломатин В.К., либо его подчиненные могут получить незаконное денежное вознаграждение от Заболотного М.В. До 07.11.2011 года он знал Заболотного М.В., так как тот ранее принимал участие в ОРМ подобного типа. Заболотный М.В. - человек с активной гражданской позицией, который самостоятельно, на свой страх и риск приносил в отдел информацию о противоправных действиях со стороны должностных лиц, которые могут совершаться в отношении него или его знакомых в Солнечногорском районе. Получив условный сигнал о том, что денежные средства переданы, он и понятые зашли на 1 этаж здания Администрации г.п. Андреевка, где проследовали в помещение отдела имущественных отношений, состоящее из двух смежных комнат. В первой комнате находились несколько сотрудников Администрации, а также Ахмедов М.Б. Они представились присутствующим, объяснили, что сейчас будет производиться осмотр места происшествия, после чего он попросил Ахмедова М.Б. объяснить, что происходило буквально 2-3 минуты назад. Ахмедов М.Б. пояснил, что приходил Заболотный М.В., который передал 200 000 рублей на строительство детского садика. Он предложил Ахмедову М.Б. достать и разложить эти денежные средства на столе, что тот добровольно и сделал. Денежные средства Ахмедов М.Б. вынул из заднего кармана надетых на нем брюк. В этот момент открылась дверь смежного кабинета, и из него показался Моисеев А.М. Далее они проследовали в смежную комнату, которая, по утверждению работников Администрации, являлась рабочим

местом Моисеева А.М., где провели осмотр этого помещения, в результате которого на приставке к рабочему столу Моисеева А.М. обнаружили два листа бумаги с отпечатанными записями, из которых следовало, что со стороны Заболотного М.В. предлагается определенная сумма денег Главе Администрации г.п. Андреевка и, соответственно, ряд предложений по оформлению земельного участка. Все перемещения по отделу происходили в присутствии понятых. Он один в кабинет Моисеева А.М. без понятых не входил. Затем они пригласили Ахмедова М.Б. в кабинет Моисеева М.Б. и после выключения света произвели освещение его рук лампой ультрафиолетового облучения, в результате чего установили, что на руках Ахмедова М.Б. имеются ярко-желтые следы, которые остаются от специального порошка. Затем он приступил к составлению протокола осмотра места происшествия, который полностью был составлен на месте и подписан всеми участниками мероприятия, в том числе Ахмедовым М.Б. и Моисеевым А.М. Обнаруженные и изъятые листы бумаги он положил в конверт, который никем не вскрывался и не менялся. Все это происходило в присутствии понятых. В последствие конверт со всеми материалами был направлен в следственные органы. Каких-либо возражений или замечаний относительно всех произведенных действий со стороны Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. или иных участников не поступало. В процессе осмотра ему поступало много звонков, в том числе и от Соломатина В.К., который спрашивал, что случилось, требуется ли его присутствие. Он объяснил, что произошла неприятная вещь, что один из его подчиненных (в тот момент он еще не знал, кем является Ахмедов М.Б.) застигнут при получении незаконного денежного вознаграждения. Потом ему стали звонить по работе, в том числе и руководство. Еще была масса информационных звонков: что изъяли и сколько. После осмотра места происшествия Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. были доставлены в отдел, где он лично поочередно получил от них объяснения, при этом Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. пояснили, что получили от Заболотного М.В. предложение о передаче Главе Администрации г.п. Андреевка Соломатину В.К. денежных средств за изменение вида разрешенного использования земельного участка, который был у него в аренде. Неоднократно проводились переговоры, поскольку Заболотный М.В. требовал подтверждение того, что Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. действуют от имени Главы Администрации, что Глава Администрации в курсе этого дела. Также Заболотный М.В. требовал личной встречи с Соломатиним В.К., что потом и произошло.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Матвеев Д.В. показал, что в октябре-ноябре 2011 года он в качестве понятого принимал участие в мероприятиях, проводимых в Солнечногорском ОБЭП. В его присутствии выдавали и возвращали обратно звукозаписывающую аппаратуру. До этого ему разъясняли, что он должен делать. Он также присутствовал при прослушивании записей, сделанных с помощью этой аппаратуры. Прослушивание записей проходило очень долго и нудно. Это было несколько раз, но за давностью происходящие события он помнит плохо. Хорошо он запомнил лишь «галстук»-видеокамеру, который выдавали последний раз. Когда выдавалась и возвращалась аппаратура, составлялись соответствующие документы, которые он подписывал. Он не помнит, но подтверждает правдивость изложенных в этих документах сведений. Он также присутствовал при выдаче денег. После составления документов, что-то запечатывали в конверт, но что именно, он не помнит.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Горелов В.С. показал, что осенью 2011 года по просьбе сотрудников полиции принимал участие в качестве понятого при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Кроме него в этих мероприятиях участвовал второй понятой. За давностью он плохо помнит эти события, но в его присутствии кому-то выдавали звукозаписывающую аппаратуру. По результатам мероприятий составлялись протоколы, где происходящее было отражено верно, поэтому он в них расписывался. На представленных ему для обозрения из материалов уголовного дела протоколах имеются его подписи.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Горелов В.С., чьи показания оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что в октябре 2011 года сотрудник полиции пригласил его для участия в оперативном мероприятии, на что он согласился. При нем молодому человеку по имени Максим выдавали диктофон, о чем составлялся акт, где вместе

с другим понятым он расписывался. Вечером того же дня Максим возвращал диктофон, о чем также составлялся акт. Указанные действия происходили в помещении ОЭБиПК по Солнечногорскому району. При возврате диктофона с фонограммы изготавливалась стенограмма. Изложенные в актах сведения соответствовали действительности, в связи с чем, он их и подписывал. С участием Максима мероприятия производились в течение четырех дней в течение месяца. Каждый раз составлялись акты выдачи аппаратуры и их возврата, которые после прочтения им подписывались. Последний раз Максиму выдавалось специальное средство в виде галстука, а при его возврате они как прослушивали, так и просматривали видеозапись.

(протокол допроса от 14.09.2012 года) (т. 5 л.д. 54-57)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ашнин Д.Ю. показал, что осенью 2011 года сотрудники отдела по борьбе с экономическими преступлениями Солнечногорского района (ОБЭП) пригласили его быть понятым при проведении мероприятий в Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, на что он согласился. В качестве второго понятого на мероприятии присутствовала незнакомая ему девушка. Кто именно из сотрудников ОБЭП проводил данное мероприятие, он уже не помнит. Был вечер. Приехав в г.п. Андреевка, они сначала какое-то время ожидали. Затем по сигналу они с сотрудниками полиции зашли в помещение Администрации г.п. Андреевка, где был произведен обыск. Кабинет, куда они вошли, состоял из двух комнат: первая комната была проходная, в ней за столом сидел Ахмедов М.Б., а также находились несколько сотрудников Администрации. Сотрудники милиции представились. У Ахмедова М.Б. были обнаружены и изъяты деньги, которые потом были опечатаны и упаковали в конверт, на котором поставили печати. Затем все, в том числе и он, прошли во второй кабинет, где на столе был обнаружен и изъят лист формата А4, на котором было что-то написано о какой-то сумме денег. Чтобы в кабинете выключали свет, он уже не помнит, но помнит, что Ахмедову М.Б. «светили» руки специальной лампой. Далее по результатам обыска сотрудник ОБЭП Русаков В.В. составил протокол, в котором он расписался после того, как прочитал. Остальные участники мероприятия также подписали протокол, при этом в протоколе все было отражено верно, никаких замечаний у него по ходу мероприятия не было. Одна из сотрудниц Администрации торопилась домой, постоянно звонила мужу, была недовольна происходящим и постоянно мешала мероприятию. Все остальные участники вели себя спокойно.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Ашнин Д.Ю., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что 07.11.2011 года в вечернее время, после 18 часов, сотрудники полиции пригласили его для участия в осмотре места происшествия - администрации г.п. Андреевка. Он согласился. Войдя в помещение администрации, сотрудник полиции Русаков В.В. представился. Среди присутствующих оказался Ахмедов М.Б., и практически сразу из смежного помещения вышел Моисеев А.М. По просьбе сотрудников полиции Ахмедов М.Б. вынул из кармана своих брюк денежные средства и положил их на стол. Также сотрудником полиции из кабинета, откуда вышел Моисеев А.М., был изъят листок бумаги с текстом, описанном в протоколе. В этом же помещении был выключен свет, и руки Ахмедова М.Б. были освещены специальной лампой УФО, от чего руки стали светиться. Затем участники следственного действия вернулись в проходной кабинет, где был составлен протокол осмотра места происшествия. Он ознакомился с протоколом, его содержание было верным, и он его подписал. Приложенный к протоколу его допроса документ является ксерокопией того листа бумаги, который был изъят в кабинет Моисеева А.М.

(протокол допроса от 14.09.2012 года) (т. 5 л.д. 48-53)

В судебном заседании свидетель Ашнин Д.Ю. подтвердил свои показания, данные им в ходе предварительного расследования.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Мамедова Л.М. показала, что несколько лет назад сотрудники полиции на улице попросили ее быть понятой, при этом ей разъяснили, что она должна присутствовать при осмотре, наблюдать, что будет происходить, после чего будет составлен протокол. Она согласилась. Вторым понятым был приглашен незнакомый ей

ранее мужчина. Подробностей мероприятия она за давностью не помнит. Был вечер. Они все зашли в какое-то двухэтажное административное здание, расположенное в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Осмотр проводился в помещении, это был кабинет. Стояло несколько столов, и помимо нее в помещении находились сотрудники организации, расположенной в этом здании, Ахмедов М.Б., Моисеев А.М., второй понятой и сотрудники полиции. Была суета, все происходило долго, несколько часов. По результатам проведенных действий в ее присутствии был составлен протокол. Затем мужчина, который составил протокол, зачитывал его вслух, сидел рядом с ней: он читал то, что написано в протоколе, а она следила за ним по тексту. В протоколе все было отражено верно. К составленному протоколу у нее замечаний не возникло, поэтому она его подписала.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Макаренко М.Н. показала, что с августа 2011 года по настоящее время работает ведущим специалистом отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, начальником которого был Моисеев А.М. 07.11.2011 года около 18 часов она присутствовала при осмотре места происшествия в здании Администрации г.п. Андреевка. В кабинете находились Чеботарева В.Ю., Горбунов И.В. и Цейтлина А.Е. - также сотрудники Администрации. Она хотела занести документы в кабинет Моисеева А.М., но дверь в кабинет была закрыта, поэтому она дождалась, пока кабинет откроется, зашла в него, положила документы, после чего они все засобирались выходить, так как был конец рабочего дня. Когда все были на выходе, в кабинет зашли незнакомые ей люди, которые сказали всем оставаться на своих местах. Затем подошел сотрудник полиции Русаков В.В., представился, показал удостоверение, сказал, что здесь произошло происшествие, и попросил всех сесть на свои места до выяснения обстоятельств. Потом он поинтересовался, кто здесь Максим, установил личность Ахмедова М.Б., спросил, какая сумма денег у него находится при себе. Ахмедов М.Б. сказал, что у него с собой имеется 200 000 рублей, и достал их из заднего кармана. На вопрос, что это за деньги, Ахмедов М.Б. ответил, что взял их в долг. После этого присутствующим пояснили, что в кабинете произошла дача взятки. Помимо сотрудников полиции также присутствовали двое понятых - девушка и молодой человек. Далее Ахмедову М.Б. и Моисееву А.М. предложили осветить пальцы. В кабинет Моисеева А.М. зашли Русаков В.В., Ахмедов М.Б., Моисеев А.М., понятые и еще один или два сотрудника полиции. В кабинете выключили свет и закрыли дверь. Через некоторое время все вышли из кабинета, и Русаков В.В. объявил, что были обнаружены следы краски у Ахмедова М.Б. на руках. Затем Русаков В.В. начал записывать все это в протокол. Он постоянно с кем-то созванивался, кому-то что-то докладывал, отчитывался. После очередного звонка Русаков В.В. объявил, что сейчас будет происходить обыск, после чего Русаков В.В. и двое понятых зашли в кабинет Моисеева А.М. и сразу же оттуда вышли, показав один свернутый листок бумаги. Ни Ахмедов М.Б., ни Моисеев А.М. в кабинет во время обыска не заходили, но дверь в кабинет была открыта и во время обыска не закрывалась. Затем Русаков В.В. развернул изъятый лист бумаги и предложил всем ознакомиться с ним, что они и сделали. Лист бумаги, который им показали, был формата А4 с печатным текстом, сложенный в три раза. В тексте на этом листе бумаги говорилось что-то про 50 000 долларов США, про 1 500 000. Текст напоминал «чатовскую» переписку, то есть фразы были напечатаны кусками. Ей запомнились следующие фразы - «не оказаться на крючке» и «чтобы не было кидалова». Затем Русаков В.В. занялся сверкой денежных купюр, стал заносить их номера в протокол. Моисеев А.М. попросил уточнить в протоколе, что листок бумаги был найден не на его рабочем столе, а на приставке к рабочему столу. Замечание Моисеева А.М. было внесено в протокол. Когда она подписывала протокол, то была с ним не согласна, так как не видела, как отсвечивали пальцы Ахмедова М.Б. и как нашли листок, поскольку ее не было в кабинете. Она попросила внести свои замечания в протокол. Русаков В.В. сказал, что, если она хочет пойти домой, то ей следует подписать протокол без замечаний. Ей пришлось подписать протокол, который подписали все присутствующие. Обнаруженный лист бумаги был снова свернут, и его положили в конверт, который заклеили. Позднее она прошла проверку на полиграфе, ей сказали, что она говорит правду.

Аналогичные показания свидетель Макаренкова М.Н. дала в ходе предварительного следствия, чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ. (протокол допроса от 18.04.2012 года) (т. 8 л.д. 231-235)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Чеботарева В.Ю. - главный специалист отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области показала, что 07.11.2011 года вечером она находилась на своем рабочем месте. Вместе с ней в кабинете находились Горбунов И.В. и Цейтлина А.Е. Они собирались уходить домой, когда в кабинет зашла группа из 5-6 человек. От них потребовали оставаться на своих местах и никому не звонить, сообщив, что будут проводиться какие-то мероприятия. Потом в кабинет зашел следователь Русаков В.В., представился и спросил: «Кто здесь Максим?» Ахмедов М.Б. ответил, что он, и показал свой паспорт. После этого Русаков В.В. спросил Ахмедова М.Б., какая сумма денег у него имеется при себе. Ахмедов М.Б. ответил, что 200 000 рублей, и показал их. Оперативные сотрудники на вопросы присутствующих пояснили, что имеются подозрения на получение взятки. Затем Русаков В.В., 1-2 сотрудника полиции, понятые, Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. зашли в соседний кабинет, чтобы осветить пальцы рук, выключили свет и прикрыли дверь. Через некоторое время они вышли и сказали, что на руках Ахмедова М.Б. обнаружены следы. Русаков В.В. стал составлять протокол. Ему постоянно кто-то звонил по мобильному телефону, и он докладывал обстановку. После очередного звонка Русаков В.В. встал и сказал, что сейчас будет произведен обыск в кабинете Моисеева А.М., после чего он и двое понятых зашли в кабинет. Моисеев А.М. в это время находился в дверном проеме того помещения, где проходил осмотр. Практически сразу же Русаков В.В. вышел со сложенным листком бумаги, с которым предложил ознакомиться всем присутствующим. Она прочитала текст, который представлял собой переписку с жаргонными словами вроде «кидалово», «на крючке». Затем Русаков В.В. все запротоколировал, внес в протокол номера денежных купюр, изъятых у Ахмедова М.Б. В их присутствии он также запаковал в конверт изъятый в кабинете Моисеева А.М. листок, предварительно его сложив. Когда протокол был сформирован, Русаков В.В. предложил его подписать без всяких объяснений и дополнений. Все присутствующие, в том числе понятые, подписали протокол, при этом ни у кого никаких замечаний не было. Она также ознакомилась с протоколом и подписала его. В протоколе все события, в общем, были отражены верно, в точном хронологическом порядке. Только Моисеев А.М. сделал замечание к протоколу о том, что листок бумаги нашли не на его рабочем столе, а на передвижном столике, что было занесено в протокол. На следующий день, не читая, она подписала протокол ее допроса, который привез Русаков В.В. Позднее она прошла проверку на полиграфе, ей сказали, что она говорит правду.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Цейтлина А.Е. - ведущий специалист отдела градостроительства и землепользования Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области показала, что 07.11.2011 года после 18 часов она находилась в кабинете № 2 отдела имущественных отношений и муниципального заказа здания Администрации г.п. Андреевка, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, ул. Староандреевская, д. 9. Этот кабинет состоял из двух смежных кабинетов: первый кабинет, где находились сотрудники, а второй - кабинет Моисеева А.М. В первом кабинете помимо нее находились Макаренкова М.Н., Чеботарева В.Ю. и Горбунов И.В. Из кабинета Моисеева А.М. вышел ранее ей незнакомый гражданин, как потом выяснилось, это был Заболотный М.В. За ним быстрым шагом вышел Ахмедов М.Б., и Моисеев А.М. тоже собирался уходить. Когда сотрудники отдела забрали из кабинета Моисеева А.М. верхнюю одежду и также собрались выходить, их остановили сотрудники полиции, которые стали что-то говорить про взятку. Представился и показал свое удостоверение только один сотрудник - Русаков В.В., который стал производить осмотр. В дальнейшем выяснилось, что присутствуют также двое понятых: мужчина и женщина. Сотрудники полиции вошли в первый кабинет и сказали, чтобы все оставались на своих местах и никому не звонили. Потом сотрудники полиции начали спрашивать про деньги и попросили их достать. Ахмедов М.Б. достал деньги из заднего кармана и сказал, что он взял их на

машину, но на какую и у кого, он не говорил. После этого деньги стали описывать. Потом в кабинет начальника отдела имущественных отношений зашли Русаков В.В. и Ахмедов М.Б. Поскольку дверь в кабинет Моисеева А.М. плотно не закрывалась, а просто прикрывалась, то было видно, что там погасили свет. Никто из сотрудников Администрации, а также понятые и Моисеев А.М. в это время не присутствовали в кабинете. Потом Русаков В.В. с Ахмедовым М.Б. вышли из кабинета. Русаков В.В. сказал, что сделали заключение УФО и на пальцах Ахмедова М.Б. обнаружены следы. Далее Русаков В.В. сел и стал писать протокол. Потом Русакову В.В. позвонили, и после звонка он один направился в кабинет Моисеева А.М. Через некоторое время он оттуда вышел, и у него в руках была сложенная бумажка, текст которой она не знает. Бумажка была свернута много раз. Ее развернули и продемонстрировали всем. На листе был напечатан какой-то текст. Кто желал, знакомился с ним. Потом Русаков В.В. дальше стал писать протокол. Все продолжалось очень долго. По ходу от Макаренковой М.Н. поступали замечания по процедуре проведения осмотра, но какие конкретно, она уже не помнит. Их отпустили уже, когда было темно.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Цейтлина А.Е., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что вечером, около 18 часов 07.11.2011 года она видела, как в кабинет Моисеева А.М. зашли незнакомый ей мужчина и Ахмедов М.Б., а через некоторое время - Глава Администрации г.п. Андреевка Соломатин В.К. Пробыв в кабинете некоторое время, Соломатин В.К. вышел, а затем из кабинета вышел и незнакомый ей мужчина. Затем в кабинет Моисеева А.М. зашли сотрудники отдела, чтобы забрать свою одежду, которая находилась в шкафу. Все стали собираться домой. Когда в администрацию поселения зашли сотрудники полиции, Ахмедов М.Б. находился в кабинете, общался с сотрудниками администрации и никуда не торопился.

(протокол допроса от 27.03.2012 года) (т. 8 л.д. 201-205)

В судебном заседании свидетель Цейтлина А.Е. не подтвердила свои показания на предварительном следствии и пояснила, что не видела, чтобы Соломатин В.К. в тот день заходил в кабинет Моисеева А.М.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Горбунов И.В. показал, что в 2010-2011 годах работал специалистом отдела имущественных отношений и муниципального заказа Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. 07.11.2011 года в вечернее время он находился на работе. Уже закончился рабочий день, и они собирались уходить домой. Неожиданно в кабинете, который состоял из двух смежных комнат, и в котором находились он, Цейтлина А.Е., Макаренкова М.Н., Чеботарева В.Ю., Моисеев А.М. и их дворник Ахмедов М.Б., появились незнакомые ему люди. Ахмедов М.Б. в это время направлялся к выходу в административный коридор, Моисеев А.М. находился в области дверной арки. Вошедшие люди ограничили их в передвижении, забрали телефоны, после чего начали проводить какие-то мероприятия. Сначала на предложение этих людей Ахмедов М.Б. достал какие-то деньги из кармана брюк. Затем в кабинет Моисеева А.М. направилась группа лиц, в том числе Русаков В.В., а также Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. Что происходило в кабинете Моисеева А.М., он не видел, так как дверь в кабинет закрыли. Когда все вышли из кабинета, сказали, что выключали свет и светили пальцы. Затем Русаков В.В. постоянно с кем-то разговаривал по телефону, периодически выходил за пределы кабинета, а, когда вернулся, один зашел в кабинет Моисеева А.М. и, выйдя оттуда, развернул какую-то бумагу, прочитать которую он не успел. Это был один лист бумаги. Дальше Русаков В.В. стал составлять протокол. Он прочитал этот протокол, и убедившись, что не все в нем отражено верно, сделал замечания, какие именно, уже не помнит. У остальных участников мероприятия тоже были замечания. В итоге он подписал протокол, как и остальные присутствующие.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Шевень В.П. показал, что знаком с Петровым М.М. и Заболотным М.В. Примерно в 2011 году он заключил с ними договор аренды земельных участков, принадлежащих ему на праве собственности и расположенных в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области: один участок, площадью 30

соток - под пилораму, второй участок, площадью 20 соток - под магазин, но это фактически единый участок под одним забором. До сдачи земли в аренду с Петровым М.М. и Заболотным М.В. он знаком не был. Налоги на землю были большие, поэтому он дал объявление о сдаче своих земельных участков в аренду. Звонков было много, но договориться ни с кем не получалось. После того, как он показал земельный участок Заболотному М.В. и Петрову М.М., они решили организовать рынок. Он объявил условия аренды, после чего они уехали думать. Думали они долго, потом все-таки решились. Тогда они заключили договор аренды земли, при этом арендная плата должна была уходить в счет выкупа земельного участка по окончании срока договора, то есть после выплаты всей суммы арендных платежей земельный участок переходил в их собственность. Сумма составляла 15 000 000 рублей за год, при этом срок платежей должен был начаться с момента освоения земли, то есть с момента построения рынка. После заключения договора они встретились еще раз, и Заболотный М.В. с Петровым М.М. изъявили желание изменить целевое назначение земли. Надо было менять вид разрешенного использования земли, против чего он не стал возражать, но поставил условие, что этим вопросом ребята будут заниматься сами, для чего он выдал доверенность на имя Петрова М.М. - директора ООО «Мастер Дом». Больше он этим вопросом не занимался. Потом он узнал, что в отношении Соломатина В.К. возбуждено уголовное дело. Со слов ему стало известно, что ребята обратились в Администрацию, где вели переговоры, после чего была дана взятка. Целевое назначение земли в итоге не изменилось. Поскольку освоение земли не наступило, то и денег ему в качестве арендной платы не заплатили. В сентябре 2012 года он заключил с ООО «Мастер Дом» уже новый договор о совместной деятельности сроком на 5 лет на малоэтажное строительство. В 2013 году с согласия ООО «Мастер Дом» на время он сдал землю в аренду ООО «Групп», которое рядом строит высотные дома, под складирование строительных материалов. Сотрудник полиции Демчук В.Н. - его зять, однако он не разговаривал с ним о его профессиональной деятельности, и про оперативно-розыскные мероприятия и взятку ему ничего известно не было. Общались ли между собой Демчук В.Н. и Заболотный М.В., ему не известно.

Шевеню В.П. на праве собственности принадлежат два земельных участка: с кадастровым номером 50:09:0070103:446, площадью 2 233 кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Андреевка, в юго-восточной части кадастрового квартала 50:09:0070103, и с кадастровым номером 50:09:0070103:435, площадью 3 400 кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Андреевка, в юго-западной части кадастрового квартала 50:09:0070103. Земельные участки относятся к категории «земли населенных пунктов» и виду разрешенного использования «для общественно-делового и гражданского строительства».

(светокопии свидетельств от 24.08.2011 года и от 06.08.2010 года о государственной регистрации права собственности Шевеня В.П. на земельные участки)

(т. 1 л.д. 171-172)

19.03.2011 года Шевень В.П., использующий для общения телефон 8-906-072-26-30, в сети Интернет разместил объявление о сдаче в аренду земельного участка, площадью 0,5 га, в г.п. Андреевка, в проездом месте с хорошим подъездом.

(светокопия рекламного объявления) (т. 5 л.д. 130)

Указанные земельные участки сданы Шевенем В.П. в аренду ООО «Мастер Дом» сроком на 11 месяцев с правом выкупа, о чем между ними 30.09.2011 года заключен соответствующий договор. Выкупная стоимость земельных участков составляет 15 015 000 рублей. Договор от имени ООО «Мастер Дом» подписан генеральным директором Петровым М.М. Арендная плата вносится с момента начала освоения участка.

(светокопия договора аренды земельного участка с правом выкупа от 30.09.2011 года)

(т. 1 л.д. 168-170)

Из договора аренды от 30.04.2013 года следует, что он заключен между Шевенем В.П. и ООО «МАК Групп». Согласно договору сданы в аренду на срок до 31.03.2014 года принад-

лежащие Шевеню В.П. земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070103:446, 50:09:0070103:435 и 50:09:0070103:433, расположенные в р.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, а также здание пилорамы.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Петров М.М. показал, что примерно 2-3 года является генеральным директором ООО «Мастер Дом», и примерно 6 лет знает Заболотного М.В., который является коммерческим директором данного Общества. Когда у него появились знакомые инвесторы, желающие вложить деньги в дело, а у Заболотного М.В. тоже появились определенные денежные средства, они решили объединить капиталы и открыть свое дело, то есть заняться своим бизнесом. Они нашли объявление о сдаче земельного участка в аренду рядом с г. Зеленоградом, и позвонили по указанному в объявлении телефону. Так они познакомились с Шевенем В.П., с которым встретились в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области и посмотрели участки. Поскольку их все устраивало, был заключен договор аренды между Шевенем В.П. и ООО «Мастер Дом». По условиям договора с момента начала освоения земельного участка они должны были в течение одного года передать Шевеню В.П. 500 000 долларов США. После оплаты всех денег они приобретали право собственности на землю, то есть выкупали ее. Сначала они планировали строить на арендованных земельных участках продуктовый и строительный рынок, для чего необходимо было получить разрешение в Администрации г.п. Андреевка. Когда они с Заболотным М.В. приехали в Администрацию, их отправили в какой-то кабинет к молодому человеку, который занимался такого рода вопросами. Молодой человек объяснил, что, поскольку вокруг земельных участков будет вестись малоэтажное строительство, то с получением разрешения на организацию рынка возникнут проблемы. Они уехали, а через какое-то время Заболотный М.В. сказал, что этим вопросом будет заниматься сам, против чего он не возражал. Через какое-то время Заболотный М.В. позвонил ему и сказал, что у него есть инвестор, который выкупит у них всю землю при условии, что на ней будет разрешено строительство малоэтажных домов. Подсчитав затраты, они решили, что таким образом можно хорошо заработать, и Заболотный М.В. сказал, что поедет в Администрацию г.п. Андреевка общаться по поводу изменения вида разрешенного использования земли. Через какое-то время Заболотный М.В. сказал, что изменение займет определенное время и будет стоить 50 000 долларов США, против чего он не возражал. Со слов Заболотного М.В. ему стало известно, что эту сумму ему назвали в Администрации г.п. Андреевка, но кто именно, он не говорил. Через какое-то время Заболотный М.В. сказал, что он в рамках ОРМ давал взятку в размере 50 000 долларов США сотрудникам Администрации г.п. Андреевка, которые требовались за перевод земли, чтобы Администрация «дала добро, не вставляла им палки в колеса». О проведении ОРМ заранее ему ничего известно не было. Поскольку освоение земельных участков начато не было, а срок договора аренды истек, в 2012 году они заключили с Шевенем В.П. новый договор о совместной деятельности, чтобы выплачивать деньги Шевеню В.П. и работать дальше.

Из выписки из ЕГРЮЛ от 07.11.2012 года № 2563 следует, что ООО «МастерДом» является действующим юридическим лицом, учреждено в 2008 году, зарегистрировано за номером 1085044004715. Учредителем Общества является Федосеев А.Ю., генеральным директором является Петров М.М. (т. 5 л.д. 69-71)

Во исполнение решения единственного участника ООО «МастерДом» от 15.09.2011 года Петров М.М. приступил к исполнению обязанностей генерального директора данного Общества.

(светокопия приказа генерального директора ООО «МастерДом» Петрова М.М. № 1 от 15.09.2011 года) (т. 1 л.д. 166)

На должность коммерческого директора ООО «МастерДом» с 20.09.2011 года был назначен Заболотный М.В.

(светокопия приказа генерального директора ООО «МастерДом» Петрова М.М. № 2 от 20.09.2011 года) (т.1 л.д. 167)

07.11.2011 года в Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области зарегистрировано обращение Петрова М.М., действующего в интересах и по доверенности от Шевеня В.П., на имя Главы г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области Соломатина В.К., согласно которому заявитель просит изменить вид разрешенного использования для принадлежащих Шевеню В.П. на праве собственности двух земельных участков с категорией земель - «земли населенных пунктов» с кадастровым номером 50:09:0070103:446 и 50:09:0070103:435 с «для общественно-делового строительства» на «для малоэтажного строительства». К заявлению были приложены документы: копия доверенности, копии свидетельств о праве собственности на земельные участки, копии кадастровых паспортов земельных участков, ситуационный план земельных участков, проект предполагаемого малоэтажного дома.

(светокопия обращения Петрова М.М.) (т. 1 л.д. 165, т. 4 л.д. 215)

21.12.2011 года Глава Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области Соломатин В.К., рассмотрев заявление Петрова М.М., дал письменный ответ Шевеню В.П. за исх. № П 1322, предложив ему для решения вопроса об изменении вида разрешенного использования земельных участков «под малоэтажное строительство» предоставить обоснование своих намерений или рассмотреть возможность использования этих земельных участков для размещения объектов общественно-делового назначения.

(светокопии книги № 1 исходящей почты и ответа) (т. 4 л.д. 210-213, 218)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Арсеньев С.А. показал, что знает Заболотного М.В. примерно 4-5 года, но общается с ним редко. В октябре-ноябре 2011 года Заболотный М.В. предложил ему купить у него 2 земельных участка, общей площадью около 50 соток, расположенные в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Они выехали на место. Рядом с участками был расположен пруд. Участки ему понравились, он решил строить на них таунхаусы, поэтому сказал Заболотному М.В., что купит их, если тот поменяет вид разрешенного использования на «малоэтажное строительство». Заболотный М.В. согласился, и они обговорили сумму, которая устроила обоих. Указанные земельные участки он планировал купить по цене до 1 000 000 долларов США, при этом он имел в наличие такие деньги. Договоренность была устной. Примерно через 2-3 месяца Заболотный М.В. сказал, что происходит задержка по времени, на что он ответил, что будет ждать, так как предложение выгодное. Больше Заболотный М.В. ему так и не позвонил.

Согласно представленных налоговых документов сумма облагаемого налогом дохода Арсеньева С.А. за 2006 год составила 34 004 322 рублей 29 копеек (сумма общего дохода - 35 010 722 рубля 29 копеек).

(светокопия налогового уведомления с расчетом налоговой базы)
(т. 5 л.д. 123-124)

По сообщению Солнечногорского филиала КБ «Возрождение» курс ЦБ РФ иностранной валюты к рублю РФ на 07.11.2011 составил 30, 8438 рублей за доллар США.

(т 8 л.д. 121)

Согласно Положения об отделе имущественных отношений и муниципального заказа администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного 05.05.2011 года постановлением Главы администрации г.п. Андреевка № 6, и должностной инструкции начальника отдела имущественных отношений и муниципального заказа, утвержденной Главой администрации г.п. Андреевка Соломатиним В.К. 15.05.2011 года, руководство деятельностью отдела осуществляет его начальник, назначаемый на должность распоряжением Главы администрации г.п. Андреевка, при этом начальник отдела обязан уведомлять правоохранительные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

(т. 1 л.д. 182-189)

Согласно ст. 25 Устава муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования № 16/5 от 11.05.2006 года, и Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области», утвержденного решением Совета депутатов г.п. Андреевка № 148/29-11 от 01.03.2011 года, публичные слушания проводятся по вопросам местного значения и их решения носят рекомендательный для органов местного самоуправления характер. Публичные слушания назначаются для обсуждения вопросов изменения одного вида разрешенного использования земельных участков, в том числе Главой г.п. Андреевка. В решении о назначении публичных слушаний указывается, в том числе состав оргкомитета, который осуществляет организационные действия по подготовке и проведению публичных слушаний.

(светокопия Устава, светокопия решения Совета депутатов, светокопия Положения)
(т. 1 л.д. 195-216, л.д. 223-235)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Комиссаров Ю.Ю. показал, что на период 2010-2011 годов работал в должности начальника правового управления Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области. В его должностные обязанности входило представление интересов должностных лиц Солнечногорского муниципального района, органов местного самоуправления Солнечногорского муниципального района в Арбитражных судах, судах общей юрисдикции, проведение проектных работ, консультации должностных лиц района. За давность происходящие в 2011 году события он уже не помнит, но подтверждает свои показания, данные в ходе предварительного следствия.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Комиссаров Ю.Ю., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что работал начальником правового управления администрации Солнечногорского муниципального района. Полномочия муниципального образования - городское поселение Андреевка регламентируются Федеральным законом «Об общих принципах организации органов местного самоуправления Российской Федерации», Уставом поселения. Если говорить о соглашениях о передаче полномочий, то данное поселение практически все полномочия осуществляет самостоятельно, за исключением функций финансового органа, которые были переданы муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район.

Публичные слушания на территории г.п. Андреевка проводятся органами местного самоуправления г.п. Андреевка, ими же принимается соответствующее решение по итогам публичных слушаний. Публичные слушания по вопросу изменения или установления вида разрешенного использования земельного участка назначаются постановлением Главы поселения Соломатина В.К., решением Совета депутатов или по инициативе поселения. Заявления граждан/организаций, которые обращаются за изменением вида разрешенного использования земельного участка, рассматриваются Главой поселения Соломатиным В.К. или Советом депутатов, после чего принимается решение в форме постановления о проведении публичных слушаний. Мнение населения, выявленное посредством проведения публичных слушаний, носит рекомендательный характер для органов местного самоуправления муниципального образования.

Процедура предоставления земельных участков под ИЖС установлена действующим земельным законодательством, в том числе ЗК РФ и Положением о порядке предоставления земельных участков на территории Солнечногорского муниципального района Московской области от 2010 года.

На основании поступившего обращения гражданина в администрацию Солнечногорского муниципального района Глава района направляет данное обращение в Комитет по управлению имуществом и экономике и в Управление архитектуры и градостроительства для рассмотрения, по результатам которого постановлением Главы района либо утверждается

схема расположения участка на кадастровом плане (карте) территории, либо принимается решение о невозможности образования испрашиваемого земельного участка. После подписания данного постановления (ст. 30.1 ЗК РФ) либо принимается решение о проведении аукциона по продаже земельного участка или права на заключение договора аренды такого земельного участка, либо публикуется сообщение о приеме заявления о предоставлении в аренду такого земельного участка в уполномоченном периодическом издании и на официальном сайте муниципального образования. Если другие обращения не поступили, то Глава района принимает решение о предоставлении такого земельного участка в аренду гражданину, подавшему единственное заявление, в ином случае проводится аукцион. Договор аренды земельного участка заключается с гражданином/заявителем в двухнедельный срок со дня государственного учета такого земельного участка. При первоначальном формировании земельного участка на территории г.п. Андреевка для предоставления под ИЖС сведения об адресе земельного участка указываются в схеме расположения земельного участка на основании сведений, полученных/поступивших из администрации г.п. Андреевка.

(протокол допроса от 01.04.2012 года) (т. 8 л.д. 256-278)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Попов Д.В., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что с августа 2009 года он занимает должность Председателя комитета по управлению имуществом администрации Солнечногорского района. Комитет занимается, в том числе вопросами подготовки и оформления документов по предоставлению гражданам и организациям земельных участков. Этот вопрос курирует заместитель председателя Комитета Докудовский С.Ю.

При поступлении на имя Главы района заявления о предоставлении земельного участка последнее регистрируется в управлении делами администрации района (кабинет № 101), после чего рассматривается непосредственно Главой района или лицом, его замещающим. Данное заявление расписывается первому заместителю Главы района, который расписывает заявление ему, как председателю Комитета. К заявлению прилагаются соответствующие документы (удостоверяющие личность гражданина или статус юридического лица, а также схема расположения предполагаемого к получению земельного участка). После поступления обращения в Комитет он его рассматривает и расписывает Докудовскому С.Ю., либо начальнику отдела формирования и оформления земельных участков Калининко А.Г., либо сотрудникам, которые их замещают. Лицу, которое обратилось за предоставлением земельного участка, рекомендуется сформировать землеустроительное дело в любой землеустроительной организации на усмотрение заявителя. Когда землеустроительное дело сформировано и предоставлено в администрацию, то земельный участок проверяется на предмет того, свободен ли он от прав третьих лиц. Если участок свободен от прав третьих лиц, то для юридических лиц готовится постановление об утверждении акта выбора земельного участка и схемы его расположения, а для физического лица - постановление об утверждении схемы расположения земельного участка. После процедуры согласования этих постановлений они направляются на рассмотрение и подпись Главе района. После подписания и регистрации данных постановлений земельные участки ставятся заявителями на кадастровый учет. В последующем заявители передают в администрацию кадастровые паспорта для решения вопроса о предоставлении участка в аренду. Прежде, чем заключить договор аренды с физическим лицом, Комитет в газете «Сенеж» публикует сообщение о предполагаемом предоставлении земельного участка. Если в течение месячного срока по результатам публикаций в администрацию района не поступают обращения третьих лиц о предоставлении им этого же участка, то договор заключается с первым заявителем. В противном случае участок выставляется на аукцион, в ходе которого и определяется победитель. При заключении договора аренды с юридическим лицом в отношении земельного участка проводятся публичные слушания либо администрацией района в лице комитета, либо администрацией поселения, если последней не переданы соответствующие полномочия администрации района (данные полномочия переданы администрации района только г.п. Солнечногорск, с.п. Кривцовское, с.п. Кутузовское). На стадии формирования земельных участков администрации поселений присваивают земельным участкам адреса, что оформляется соответствующим постановлением. На основании постановлений Главы района о предоставлении земельных участков в аренду или в собствен-

ность готовятся соответствующие договоры аренды или купли-продажи, которые подписываются от имени администрации Главой района или им, как председателем Комитета.

Основанием для выкупа земельных участков, ранее предоставленных администрацией в аренду, являются обращение арендатора в администрацию за выкупом земельного участка и характер его освоения, в частности наличие на земельном участке тех или иных строений в зависимости от вида его использования. Факт наличия на земельном участке тех или иных строений заявитель подтверждает свидетельством о регистрации права собственности на строение, сооружение, постройку, в отсутствие которого решение о предоставлении земельного участка в собственность принято быть не может.

(протокол допроса от 20.01.2012 года) (т. 7 л.д. 203-208)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Докудовский С.Ю., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что он является заместителем председателя комитета по управлению имуществом и экономики администрации Солнечногорского муниципального района. Комитет занимается, в том числе подготовкой документов по формированию земельных участков при поступлении заявлений от заинтересованных лиц и землеустроительного дела, куда также входит схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории с данными о месте нахождения участка (ситуационных план). В случае, если в комитет поступило землеустроительное дело, сформированное в установленном порядке, то комитет согласовывает схему расположения участка и готовит проект постановления об ее утверждении. В заключении УАиГ одним из условий возможности формирования земельного участка указано, что он должен располагаться на землях населенных пунктов, однако комитет по имуществу и экономике в виду отсутствия соответствующих графических материалов данную проверку не проводит, полагаясь на уже имеющиеся документы, предоставленные при формировании участка администрациями городских и сельских поселений, в чьих границах находится формируемый земельный участок.

(протокол допроса от 25.04.2012 года) (т. 2 л.д. 253-255)

Допрошенная в судебном заседании представитель потерпевшего - Клинского филиала Комитета лесного хозяйства Московской области Чепуркова Е.С. показала, что Комитету лесного хозяйства Московской области стало известно, что органами местного самоуправления была осуществлена незаконная постановка на кадастровый учет, сдача в аренду, а также последующее частичное оформление в собственность земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, при этом согласно заключению ФГПУ «Рослесинфорг» «Центрлеспроект» № 13/1139 от 28.06.2012 года земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2698 полностью расположены на землях лесного фонда Клинского сельского участкового лесничества (Солнечногорский район), а остальные земельные участки частично. Все земельные участки частично или полностью расположены на выделе № 14 квартала № 33 Клинского сельского участкового лесничества в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области. Право собственности государства на эти земельные участки зарегистрировано в ЕГРП (свидетельство о государственной регистрации права от 30.04.2009 года № 50-НГН 529126) и подтверждается также выпиской из государственного лесного реестра. Указанные земельные участки были образованы незаконно, при этом органы местного самоуправления превысили свои полномочия, осуществив распоряжение данными земельными участками в виде передачи их в аренду или оформления в собственность, поскольку данные земельные участки находятся в собственности РФ. Заключением «Центрлеспроекта» № 13/1512 от 27.08.2012 года установлен размер ущерба, причиненного РФ нарушением лесного законодательства, состоящего в изъятии земельных участков из государственного лесного фонда, который составил 6 902 575 рублей.

Допрошенный в судебном заседании представитель потерпевшего - Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области Васильев А.Н. показал, что в круг его должностных обязанностей входит выявление хищений муниципальной собственности и защита экономических интересов района. Выделение земельных участков в дер. Го-

ретовка Солнечногорска района Московской области, а также процедура их оформления прошла с соблюдением закона, в связи с чем, никакого ущерба Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области причинено не было. Со слов главного архитектора района ему известно, что земельные участки, выделенные в аренду и в дальнейшем в собственность, находятся в черте населенного пункта дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области и распределены гражданам в соответствии с законом. В последствие земельные участки, расположенные в дер. Горетовка, были поставлены на кадастровый учет, при этом каких-либо наложений не произошло. По вопросу выделения земельного участка, расположенного в дер. Голубое Солнечногорского района Московской области, он ничего пояснить не может.

В Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области существует следующий порядок выделения земельных участков гражданам: от гражданина поступает заявление о выделении земельного участка в аренду, к которому должна быть приложена копия личного документа - паспорта РФ; Глава Администрации расписывает это заявление Председателю Комитета по управлению имуществом и экономике и в Управление архитектуры и градостроительства; Управление архитектуры и градостроительства сверяет данные с данными, имеющимися у них, сверяет границы населенных пунктов, после чего готовит заключение о возможности выделения земельного участка в аренду; Комитет по управлению имуществом и экономике дает публикацию, оформляет договор; Глава Администрации выносит постановление о выделении земельного участка в аренду. От сельской Администрации для оформления аренды земельного участка ничего не требуется.

В ходе предварительного следствия представитель потерпевшего Васильев А.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что в результате противоправных действий муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области был причинен ущерб, поскольку земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 частично, площадью 1 035 кв.м, были сформированы из земель сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена. Администрацией района были выявлены факты изготовления сотрудниками администрации г.п. Андреевка документов, содержащих ложные сведения, в том числе документов, касающихся местоположения указанных участков, поскольку данные участки не расположены в границах дер. Горетовка. Кроме того, участки были сформированы из земель лесного фонда, то есть администрация района была введена в заблуждение при процедуре их формирования и при совершении сделок с указанными участками.

Кроме того, в результате противоправных действий муниципальному образованию – Солнечногорский муниципальный район Московской области мог быть причинен ущерб на сумму 2 000 000 рублей. Земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, относится к землям не разграниченной государственной собственности и расположен на территории муниципального образования Солнечногорский муниципальный район Московской области, которое обладает полномочиями по распоряжению данным участком. Указанный участок был оформлен в аренду ООО «Элиста», от имени которого в последующем действовал Ахмедов М.Б. В администрацию Солнечногорского района поступило обращение Ахмедова М.Б. о выкупе данного участка, однако при отсутствии на нем объекта недвижимости участок невозможно выкупить, исходя из норм ст. 36 Земельного кодекса РФ, как находящийся под объектом недвижимости по 10-кратной ставке земельного налога. Сама администрация не проверяла наличие в действительности объекта недвижимости на участке, поскольку такой обязанности на администрацию не возложено.

(протокол допроса от 13.11.2012 года) (т. 14 л.д. 72-75)

В судебном заседании представитель потерпевшего Васильев А.Н. свои показания на предварительном следствии не подтвердил, и пояснил, что на момент допроса не обладал достаточной информацией по этим вопросам.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Букина Н.С., чьи показа-

ния оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что с 01.04.2011 года она занимает должность начальника организационного отдела администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области.

В Администрации г.п. Андреевка установлен следующий порядок рассмотрения обращений граждан и организаций: заявитель подает свое письменное заявление, к которому при необходимости прикладывает все необходимые документы, после чего обращение регистрируется в электронном виде и ему присваивается номер; обращение поступает Главе поселения, который уже определяет исполнителя; обращения расписываются заместителям Главы согласно направлению их деятельности, которые организуют исполнение указаний Главы поселения; уже подготовленные проекты решений за подписью Главы поселения или проекты ответов поступают из отделов в организационный отдел и передаются Главе поселения на подпись; после подписания Главой документы регистрируются, как исходящие, и рассылаются заявителям или заявители приходят за документами лично.

Согласно записей в электронной книге входящих документов в администрацию г.п. Андреевка 04.04.2011 года поступило заявление Ларионовой А.Ю. о присвоении адреса земельному участку, а 30.03.2011 года - аналогичное заявление Гладких В.В., при этом самих заявлений в организационном отделе нет. В период времени с 10.10.2010 года по 30.04.2011 года заявления Чеховской М.Н. и Александровой М.И. в Администрацию не поступали. Также согласно электронной книге входящих документов в Администрацию г.п. Андреевка не поступали заявления граждан о выдаче ходатайств о предоставлении в аренду земельных участков № 22/1, № 24/1, № 21/1, № 20/1, № 25/1, № 26/1 в дер. Горетовка и земельного участка № 211 в дер. Голубое.

07.11.2011 года в приемную Администрации г.п. Андреевка поступил входящий документ № П-1322, адресованный главе поселения Соломатину В.К. от Петрова М.М., действующего, согласно книге обращений, в интересах Шевеня В.П. по доверенности. В документе содержалось обращение об изменении вида разрешенного использования земельных участков. На данный документ была выписана контрольная карточка. На обращение Петрова М.М. 21.12.2011 года дан ответ за исходящим № П-1322. Непосредственно ответ готовила Козлова О.В. Подписал ответ глава г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области Соломатин В.К.

Ахмедова М.Б. она знает под именем Максим. Неоднократно видела его в здании Администрации, в том числе в отделе имущественных отношений, который возглавлял Моисеев А.М., и у Главы поселения Соломатина В.К.

(протоколы допросов от 27.12.2011 года, от 27.09.2012 года, от 27.03.2012 года, от 30.03.2012 года, от 13.04.2012 года)

(т. 4 л.д. 201-204, т. 5 л.д. 73-76, т. 7 л.д. 22-23, л.д. 209-213, т. 2 л.д. 257-260)

Из журнала регистрации входящих документов Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области следует, что с заявлениями о присвоении номеров земельным участкам обратились: 04.04.2011 года - Ларионова А.Ю. (вх. № л-309), 31.03.2011 года - Чеховская М.Н. (вх. № м-299), 30.03.2011 года - Гладких В.В. (вх. № г-290), 01.04.2011 года - Александров А.Б. (вх. № а-302). Все заявления рассмотрены и исполнены 12.04.2011 года.

(т. 7 л.д. 26-65)

Из журнала регистрации постановлений Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области следует, что 12.04.2011 года вынесены следующие постановления:

- о присвоении названия улице Георгиевская в дер. Горетовка в районе СНТ «Горетовка» Солнечногорского района Московской области (№ п/п 158),

- о присвоении земельным участкам по ул. Георгиевская дер. Горетовка номеров: № 24/1 - по заявлению Гладких В.В., № 22/1 - по заявлению Ларионовой А.Ю., № 21/1 - по заявлению Александровой М.И., № 20/1 - по заявлению Чеховской М.Н. (№ п/п 179-182).

(т. 5 л.д. 77-79)

В результате осмотра изъятых в администрации г.п. Андреевка постановлений «Об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района от 12.04.2011 года № 182, № 180, № 160, № 161, № 179 и № 181, установлено, что они вынесены первым заместителем Главы г.п. Андреевка Тучиным Н.Н., при этом земельным участкам, оформляемым «под индивидуальное жилищное строительство» по ул. Георгиевская присвоены следующие номера: участку, площадью 2 500 кв.м, Чеховской М.Н. - № 20/1; участку, площадью 2 500 кв.м, Ларионовой А.Ю. - № 22/1; участку, площадью 1 770 кв.м, Чеховской М.Н. - № 25/1, участку, площадью 2 400 кв.м, - № 26/1; участку, площадью 2 500 кв.м, - № 24/1; участку, площадью 2 500 кв.м, - № 21/1.

Постановления согласованы заместителем главы администрации г.п. Андреевка Шишовым И.В.

(протокол выемки от 25.01.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 235-243, л.д. 262-284)

В результате почерковедческого исследования установлено, что цифровые и краткие буквенные записи в постановлениях № 160, 161, 163, 179, 180, 181 от 12.04.2011 года об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района (о присвоении земельным участкам Чеховской М.Н., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю. и Александровой М.И. номеров № 21/1, № 20/1, № 22/1, № 24/1, № 26/1, № 25/1 по ул. Георгиевская) в графах номера и даты постановлений, вероятно, выполнены Моисеевым А.М.

(заключение эксперта № 322/12 от 24.05.2012 года, постановления)
(т. 6 л.д. 277-280, т. 4 л.д.238-243)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Тучин Н.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что он является заместителем Главы администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области и в отсутствие Главы поселения Соломатина В.К. исполняет его обязанности. Согласно распоряжения Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. от 11.04.2011 года № 60-К он исполнял обязанности Соломатина В.К. один день, то есть 12.04.2011 года, когда Соломатин В.К. находился в отпуске. Подписывая в этот день постановления о присвоении номеров земельным участкам по ул. Георгиевская дер. Горетовка, он полагал, что земельные участки уже сформированы и поставлены на кадастровый учет.

Ахмедова М.Б. он знал под именем Максим. В администрации г.п. Андреевка Ахмедов М.Б. бывал и с сотрудниками администрации общался свободно.

(протокол допроса от 27.03.2012 года)
(т. 9 л.д. 7-11)

При осмотре изъятых в администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области документов установлено, что Главой г.п. Андреевка были вынесены следующие постановления: постановление от 01.04.2011 года № 135 «Об упорядочении номеров земельных участков в деревне Голубое», которым земельному участку, площадью 1 750 кв.м., расположенному по адресу: дер. Голубое, г.п. Андреевка, Солнечногорский район, Московская область, выделяемому ООО «Элиста», присвоен номер 211; постановление от 28.06.2011 года № 328 «О результатах публичных слушаний в муниципальном образовании г.п. Андреевка по установлению вида разрешенного использования земельного участка, площадью 1 750 кв.м, предоставляемого ООО «Элиста» из земель не разграниченной государственной собственности - «под общественно-деловое строительство», расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, участок 211»; постановление от 28.06.2011 года № 329 «по установлению вида разрешенного использования земельного участка, площадью 1 750 кв.м, предоставляемого ООО «Элиста» из земель не разграниченной государственной собственности - «под общественно-деловое строительство», расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, участок 211».

(протокол обыска от 25.01.2012 года с приложением, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)

(т. 4 л.д. 235-237, л.д. 244-261, л.д. 262-289)

В здании Администрации г.п. Андреевка были изъяты и в последствие осмотрены следующие документы:

- обращение Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. № 435/1-7 от 11.03.2011 года с ситуационным планом, из которого следует, что Администрация г.п. Андреевка не возражает против аренды ООО «Элиста» земельного участка № 211, площадью 1 750 кв.м, расположенного в дер. Голубое, под общественно-деловое строительство;

- обращение Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. № 442/1-7 от 30.03.2011 года с ситуационным планом, из которого следует, что Администрация г.п. Андреевка не возражает против аренды Ларионовой А.Ю. земельного участка № 22/1, площадью 3 400 кв.м, расположенного в дер. Горетовка, для индивидуального жилищного строительства, при этом на схеме расположения земельного участка на ортофотоплане видно, что предполагаемый для аренды земельный участок покрыт густой древесной растительностью;

- обращение Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. № 441/1-7 от 30.03.2011 года с ситуационным планом, из которого следует, что Администрация г.п. Андреевка не возражает против аренды Гладких В.В. земельного участка № 24/1, площадью 3 580 кв.м, расположенного в дер. Горетовка, для индивидуального жилищного строительства, при этом на схеме расположения земельного участка на ортофотоплане видно, что предполагаемый для аренды земельный участок покрыт густой древесной растительностью;

- обращение Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. № 440/1-7 от 30.03.2011 года с ситуационным планом, из которого следует, что Администрация г.п. Андреевка не возражает против аренды Александровой М.И. земельного участка № 21/1, площадью 3 360 кв.м, расположенного в дер. Горетовка, для индивидуального жилищного строительства, при этом на схеме расположения земельного участка на ортофотоплане видно, что предполагаемый для аренды земельный участок покрыт густой древесной растительностью;

- обращение Главы администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. № 439/1-7 от 30.03.2011 года с ситуационным планом, из которого следует, что Администрация г.п. Андреевка не возражает против аренды Чеховской М.Н. земельного участка № 20/1, площадью 4 150 кв.м, расположенного в дер. Горетовка, для индивидуального жилищного строительства, при этом на схеме расположения земельного участка на ортофотоплане видно, что предполагаемый для аренды земельный участок покрыт густой древесной растительностью.

(протокол выемки с приложением от 13.04.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)

(т. 4 л.д. 177-192, л.д. 262-284)

Из представленных суду и имеющихся в материалах уголовного дела документов следует, что Главами г.п. Андреевка в период времени 2010-2013 годов выдавались гражданам письменные ходатайства на имя Главы Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении им в аренду земельных участков, расположенных на территории г.п. Андреевка.

Из ответа на обращение Мазур З.Б. от 01.11.2010 года следует, что на просьбу выделить ему земельный участок Глава Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области Соломатин В.К. дал ответ, что в Администрации отсутствуют данные по свободным земельным участкам на территории поселения.

(т. 5 л.д. 80)

Чеховская М.Н. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлениями о предоставлении ей в аренду двух земельных участков вблизи дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, площадью 2 500 кв.м и 1 7709 кв.м, под индивидуальное жилищное строительство. Заявления зарегистрированы 11.04.2011 года за № Ч-2006 и № Ч-2005.

(светокопии обращений) (т. 2 л.д. 240-241)

Гладких В.В. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлениями о предоставлении ей в аренду двух земельных участков вблизи дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, площадью 2 500 кв.м и 21400 кв.м, под индивидуальное жилищное строительство. Заявления зарегистрированы 11.04.2011 года за № Г-2004 и № Г-2003.

(светокопии обращений) (т. 2 л.д. 242-243)

Александрова М.И. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлениями о предоставлении ей в аренду земельного участка вблизи дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, площадью 2 500 кв.м, под индивидуальное жилищное строительство. Заявление зарегистрировано 11.04.2011 года за № А-2002.

(светокопии обращений) (т. 2 л.д. 244)

Ларионова А.Ю. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлениями о предоставлении ей в аренду земельного участка вблизи дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, площадью 2 500 кв.м, под индивидуальное жилищное строительство. Заявление зарегистрировано 11.04.2011 года за № Л-2001.

(светокопии обращений) (т. 2 л.д. 245)

Александрова М.И. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлением о предоставлении ей в собственность путем выкупа арендуемого ею земельного участка № 21/1, площадью 2 500 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2694, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, при этом в своем обращении Александрова М.И. указала на наличие на данном земельном участке принадлежащего ей на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права объекта недвижимого имущества. На обращении имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявления Поповым Д.В., который в адрес заявителя направил уведомление о необходимости прибыть в администрацию района для решения вопроса по существу. Заявление зарегистрировано 21.12.2011 года за № А-8391.

(светокопии карточки письма, обращения и уведомления) (т. 2 л.д. 209-211)

Чеховская М.Н. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлениями о предоставлении ей в собственность путем выкупа арендуемых ею земельных участков № 20/1, площадью 2 500 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2692 и № 25/1, площадью 1 770 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2698, расположенных по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, при этом в своих обращениях Чеховская М.Н. указала на наличие на данных земельных участках принадлежащих ей на праве собственности на основании свидетельств о государственной регистрации права объектов недвижимого имущества. На обращениях имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявлений Поповым Д.В., который в адрес заявителя направил уведомления о необходимости прибыть в администрацию района для решения вопроса по существу. Заявления зарегистрированы 21.12.2011 года за № Ч-8389 и 19.12.2011 года за № Ч-8289 соответственно.

(светокопии карточек писем, обращений и уведомлений) (т. 2 л.д. 212-214, л.д. 215-217)

Гладких В.В. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлением о предоставлении ей в собственность путем выкупа арендуемого ею земельного участка № 26/1, площадью 2 400 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2699, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, при этом в своем обращении Гладких В.В. указала на наличие на данном земельном участке принадлежащего ей на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права объекта недвижимого имущества. На обращении имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявления Поповым Д.В., который в адрес заявителя направил уведомление о необходимости прибыть в администрацию района для решения вопроса по существу. Заявление зарегистрировано 19.12.2011 года за № Г-8288.

(светокопии карточки письма, обращения и уведомления) (т. 2 л.д. 219-220)

Гладких В.В. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлением о предоставлении ей в собственность путем выкупа арендуемого ею земельного участка № 24/1, площадью 2 500 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2695, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, при этом в своем обращении Гладких В.В. указала на наличие на данном земельном участке принадлежащего ей на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права объекта недвижимого имущества. На обращении имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявления Поповым Д.В. Заявление зарегистрировано 07.12.2011 года за № Г-7895.

Ларионова А.Ю. обратилась к Главе Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратову Ю.А. с заявлением о предоставлении ей в собственность путем выкупа арендуемого ею земельного участка № 22/1, площадью 2 500 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070507:2693, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, при этом в своем обращении Ларионова А.Ю. указала на наличие на данном земельном участке принадлежащего ей на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права объекта недвижимого имущества. На обращении имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявления Поповым Д.В. Заявление зарегистрировано 07.12.2011 года за № Л-7893.

(протокол обыска от 10.01.2012 года с приложением, протокол осмотра документов от 11.01.2012 года) (т. 4 л.д. 62-68, л.д. 69-78)

В ходе осмотра регистрационного дела ООО «Элиста», полученного из ИФНС России № 20 по г. Москва, установлено, что Общество создано на основании Решения № 1 от 28.10.2010 года и зарегистрировано 02.12.2010 года (ИНН 7720702944), при этом учредителем, единственным участником и генеральным директором ООО «Элиста» стала Мишенкина В.В. На основании решения № 2 участника ООО «Элиста» Мишенкиной В.В. и приказа № 2 с 22.02.2011 года генеральным директором ООО «Элиста» был назначен Ахмедов М.Б., при этом он же был назначен ответственным лицом за подачу документов для регистрации изменений в МИФНС России № 46 по г. Москве. Заявление в МИФНС России № 46 по г. Москве о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, касающихся сведений о лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, подписано Ахмедовым М.Б., что засвидетельствовано 22.02.2011 нотариусом г. Москвы Деминой Н.В.

(протокол осмотра документов от 13.02.2012 года, регистрационное дело)

(т. 4 л.д. 1-10, 13-59)

Из реестра нотариальных действий №1 п/п нотариуса Деминой Н.В. следует, что 22.02.2011 года Ахмедов М.Б. предоставил нотариусу решение № 2 участника ООО «Элиста» о смене генерального директора и назначении его генеральным директором Общества, а

также обратился за удостоверением его подписи на заявлении в МИФНС № 46 по г. Москве. Нотариальное действие совершено за номером 1135.

(светокопия реестра) (т. 2 л.д. 154-156)

Генеральный директор ООО «Элиста» Мишенкина В.В. обратилась с заявлением к Главе Солнечногорского муниципального района Панкратову Ю.А. о предоставлении в аренду земельного участка № 211, площадью 1 750 кв.м., в дер. Голубое под общественно-деловое строительство. Заявление зарегистрировано 15.03.2011 года за № 1209.

(светокопия обращения) (т. 2 л.д. 246)

Генеральный директор ООО «Элиста» Ахмедов М.Б. обратился к Главе Солнечногорского муниципального района Панкратову Ю.А. с заявлением о предоставлении в собственность путем выкупа земельного участка № 211 с кадастровым номером 50:09:0070106:776, площадью 1 750 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, и арендуемого ООО «Элиста». В обращении указано, что на земельном участке расположен объект недвижимости, принадлежащий ООО «Элиста» на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права. Заявление зарегистрировано за № 6836 от 21.12.2011 года. На обращении имеется резолюция-поручение о рассмотрении заявления Поповым Д.В., который направил в адрес Общества уведомление о необходимости прибыть в администрацию района для решения вопроса по существу.

(светокопии карточки, обращения и уведомления) (т. 2 л.д. 206-208)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Чеховская М.Н. показала, что подсудимый Соломатин В.К. - муж ее сестры, которого она знает с 1983 года, когда тот служил в г. Комсомольске-на-Амуре. С подсудимым Ахмедовым М.Б., которого знает, как Максима, она познакомилась в 2008 году, когда делала ремонт в квартире сына в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Поскольку ее муж является инвалидом, прикован к постели и не выходит из дома, ей понадобился земельный участок, чтобы построить дом на вырученные от продажи квартиры деньги. Она попросила Ахмедова М.Б. посмотреть на публичной кадастровой карте и найти для нее свободный земельный участок поближе к работе, что Ахмедов М.Б. и сделал. Поскольку она работает в социально-реабилитационном центре «Крюково», то получила в аренду два земельных участка № 25/1 и № 20/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области, рядом с работой. Она не была знакома с процедурой оформления земельных участков, поэтому попросила ей в этом помочь Ахмедова М.Б., которому она выдала доверенность. Доверенность была составлена в г.п. Андреевка и ее удостоверил сотрудник Администрации г.п. Андреевка в связи с тем, что она с мужем все время находится дома. Они планировали получить один свободный земельный участок, но получилось оформить два свободных участка, которые оказались рядом. Для выделения ей земельных участков в апреле 2011 года она обращалась с заявлением к Главе Солнечногорского района. Межевой план земельных участков она заказывала в ООО «ИнвестПроект», о чем заключала соответствующий договор. Затем она обращалась в Солнечногорский отдел кадастровой палаты по Московской области с заявлением о постановке земельных участков на кадастровый учет. Она подписывала передаточный акт и договор аренды этих земельных участков. За первый квартал она арендные платежи не платила, их платил Ахмедов М.Б. из тех денег, которые она ему дала. В последующем и до сегодняшнего дня она сама платит арендные платежи по договору аренды. Осенью 2011 года она обратилась в Солнечногорский отдел управления росреестра по Московской области с заявлением о государственной регистрации права на объект недвижимости (забор), расположенный вокруг арендованных ею земельных участков по ул. Георгиевская дер. Горетовка, при этом декларацию на забор, расположенный на участках, она заполнила и подписала лично. Летом 2011 года она с Ахмедовым М.Б. ездила смотреть эти земельные участки и видела, что на них растут деревья, а чуть дальше имеется вырубка, и напротив через дорогу дома. В ноябре 2011 года она второй раз ездила смотреть земельные участки и видела, что вокруг них стоят металлические профильные столбы, обтянутые сеткой. Забор вокруг участков построил Ахме-

дов М.Б., которого она просила об этом, заплатив за это деньги. За оформление земельных участков, она также заплатила Ахмедову М.Б. по 50 000 рублей за каждый участок. Земельные участки были огорожены, чтобы выкупить их в собственность. В декабре 2011 года она обратилась в Администрацию Солнечногорского района с заявлением о передаче в собственность арендованных ею земельных участков, но было возбуждено уголовное дело, и ее право собственности оформлено не было. Помимо земельных участков в дер. Горетовка она также обращалась в Солнечногорский отдел кадастровой палаты Московской области с заявлением о постановке на кадастровый учет земельного участка, расположенного в дер. Жилино.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Чеховская М.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что однажды, в начале 2011 года пожаловалась Ахмедову М.Б. на тяжелое материальное положение, и через некоторое время он сказал, что есть возможность получить земельные участки в г.п. Андреевка в аренду, а потом выкупить их. Она согласилась, и поскольку не знала порядка оформления земельных участков, этим вопросом занимался Ахмедов М.Б. Она лишь подписывала документы, которые ей приносил Ахмедов М.Б., и ходила с ним в те организации, которые он называл. Она передала свой паспорт Ахмедову М.Б. для оформления доверенности на его имя, после чего 04.10.2011 года он привез ее в здание Администрации г.п. Андреевка, где один из сотрудников оформил доверенность. В результате на ее имя были оформлены в аренду три земельных участка: два - в дер. Горетовка и один - в дер. Жилино.

(протоколы допросов от 24.01.2012 года, 30.01.2012 года и 26.03.2012 года)
(т. 10 л.д. 33-48)

Суду представлены копии квитанций об оплате Чеховской М.Н. арендной платы по договорам аренды земельных участков в период с декабря 2011 года по настоящее время.

Из копии переводного эпикриза № 17426, копии выписки из акта освидетельствования серия МСЭ-2012 № 0393016 от 18.03.2013 года, копии медицинской справки, копии пенсионного удостоверения, копии акта обследования квартиры с приложением копии поэтажного плана строения, копии выписки из домовой книги следует, что Чеховский А.В. признан инвалидом второй группы (срок очередного освидетельствования 18.03.2014 года), нуждается в постороннем уходе, проживает в доме, который не оборудован для перемещения инвалидов.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Александров А.Б. показал, что заместитель главы г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области Шишов И.В. - его тесть. Ахмедова М.Б. он знал, так как ранее работал в пос. Андреевка. В 2011 году Ахмедов М.Б. предложил ему получить в аренду на свое имя земельный участок, против чего он не возражал. Они с женой собирались взять земельный участок в аренду, чтобы построить для своей семьи дом, продавать земельный участок они не собирались. На оформление земельного участка он давал Ахмедову М.Б. деньги. Также Ахмедов М.Б. попросил у него копию его паспорта и копию паспорта его жены - Александровой М.И. Ахмедов М.Б. разъяснил, что лучше написать заявления на несколько земельных участков, так как с оформлением какого-либо из них могут возникнуть проблемы. Оформлением всех документов на земельные участки занимался Ахмедов М.Б., при этом вознаграждение за данные услуги они с Ахмедовым М.Б. не оговаривали. Ни он, ни его жена никаких действий по оформлению земельных участков осуществлять были не должны и не осуществляли, они только подписывали документы, которые передавал им Ахмедов М.Б. Осенью 2011 года они с Ахмедовым М.Б. ездили в дер. Горетовка, где последний показывал ему земельный участок, на котором росли деревья. На данном земельном участке кроме деревьев он ничего не видел. На соседних участках также росли деревья, никаких строений на них не было. Напротив, через дорогу от земельного участка он видел жилые дома. Ему не была известна процедура предоставления земельных участков в аренду и собственность, поэтому наличие деревьев на участке его не смущало. После осмотра земельных участков Ахмедов М.Б. звонил ему, приезжал, привозил какие-то документы, которые он и его жена подписывали. Он документы подписывая, не читая их, так как доверял Ахмедову М.Б. Куда в дальнейшем направ-

лялись эти документы, он не знает, он лично ездил только в Регистрационную палату, расположенную в мкрн. Рекинцо г. Солнечногорска. Кто ездил в кадастровую палату, Администрацию района, в редакцию газеты «Новый Сенеж» и обращался туда с заявлениями о постановке земельных участков на кадастровый учет, о публикации и предоставлении участков в аренду, он не знает. Сразу оформлялись 3 земельных участка, расположенные в дер. Жилино, дер. Горетовка и дер. Баранцево Солнечногорского района. Потом Ахмедов М.Б. предложил отказаться от земельного участка, расположенного в дер. Баранцево, так как тот был «проблемным», что он и сделал. Арендатором земельного участка в дер. Горетовка выступала его жена. Ахмедов М.Б. сказал, что он планирует ставить на земельном участке забор, чтобы оформить его в собственность, после чего сообщил, что забор уже стоит, но лично он на участок не ездил и забора не видел. Он также не обращался с заявлением о регистрации забора в Регистрационную палату, и кто это делал, он не знает. Когда началось оформление земельных участков, он рассказал об этом Шишову И.В., но тот в ответ ему ничего не сказал. В последствие Шишов И.В. к данным земельным участкам также никакого отношения не имел. В настоящее время у него и его жены имеется в аренде два земельных участка: в дер. Горетовка и дер. Жилино, где они решили построить два дома.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Гладких В.В. показала, что Ахмедов М.Б. - ее бывший муж. Последний был знаком с Моисеевым А.М. и общался с ним, а также помогал в предвыборной кампании Соломатину В.К. Первоначально они с Ахмедовым М.Б. хотели приобрести земельный участок для строительства жилого дома для себя. Примерно через два месяца после этого обсуждения началась процедура оформления документов. Ахмедов М.Б. сказал, что можно попробовать взять в аренду земельный участок в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Ахмедов М.Б. говорил, что земля будет оформлена на нее. Документы подавались сразу на несколько участков, так как не было известно, получится оформить хоть один из них или нет. Они ездили смотреть участки в дер. Горетовка и дер. Жилино Солнечногорского района Московской области. Сбором и оформлением всех документов занимался Ахмедов М.Б., он звонил ей, говорил, чтобы она подъехала в конкретное место, чтобы подписать документы, и они вместе ехали и подписывали документы. Так она подписывала заявления на предоставление земельных участков в аренду, документы в землеустроительных компаниях и в кадастровой службе. Все услуги и пошлины оплачивал Ахмедов М.Б. В итоге они оформили в аренду два земельных участка, расположенных на ул. Георгиевская дер. Горетовка г.п. Андреевка. Она видела эти участки дважды. Они расположены на шоссе, которое соединяет г. Зеленоград и Пятницкое шоссе. На этих участках был лес, который уже отжил свое, то есть там были неухоженные старые лесные насаждения. Сначала никаких построек на земельных участках не было, но осенью на них стали устанавливать забор, и они с Ахмедовым М.Б. привозили инструменты рабочим. В это время она видела на участках трубы и сетку. Они планировали получить эти земельные участки в собственность. Со слов Ахмедова М.Б. ей было известно, что после того, как установят забор, подается декларация, поэтому они подали декларацию в регистрационную палату. Декларацию на забор заполняла она совместно с Ахмедовым М.Б. Забор был зарегистрирован в собственность на ее имя, после чего она подала заявление о передаче участков в собственность и подписала его. В итоге, один земельный участок, расположенный в дер. Горетовка, был оформлен в собственность. Ей также было известно, что земельные участки рядом с ними в дер. Горетовка оформлял кто-то из Администрации г.п. Андреевка.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Чарыева А.К. показала, что Гладких В.В. - ее дочь, Ахмедов М.Б. - ее зять. Об оформлении земельных участков на имя Гладких В.В. она узнала только после возбуждения уголовного дела. Со слов дочери ей стало известно, что на ее имя в аренду было оформлено несколько земельных участков. Поскольку они с мужем планировали строительство дома, то хотели оформить землю в собственность. Она лично ездила в дер. Горетовка смотреть один из участков. Он был расположен недалеко от Пятницкого шоссе. Участки им с дочерью показывал Ахмедов М.Б. Никаких построек на участке она не видела, из насаждений был старый пожухлый кустарник. Гладких В.В. также рассказывала, что сама подписала документы на земельные участки. Потом им сообщили,

что земельные участки якобы были оформлены незаконно.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Ларионова А.Ю., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что с 2007 года состояла в фактических брачных отношениях с Моисеевым А.М. В 2010 году она случайно познакомилась с Гладких В.В., которая, в свою очередь, познакомила ее со своим мужем Ахмедовым М.Б. О том, что Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. знакомы, ей не было известно. Она говорила Гладких В.В. о том, что у нее нет какого-либо имущества, а ей хотелось бы его иметь. Через некоторое время Гладких В.В. сообщила ей, что Ахмедов М.Б. может помочь в оформлении документов по приобретению участков в собственность. Речь шла о четырех земельных участках, два из которых оформлялись на ее имя, а два других - на две коммерческие организации, где она была директором. На двух земельных участках, оформленных на ее имя, она хотела построить дома для себя и родителей. На двух других участках она планировала построить магазины и заняться предпринимательской деятельностью. Где были расположены эти земельные участки, ей не было известно, однако она знает, что два из них были в дер. Горетовка и дер. Жилино, а два других - в г.п. Андреевка. Она действительно является генеральным директором двух Обществ, однако их учредителей она не знает, документы на подпись ей привозил Ахмедов М.Б. Она также выдала доверенность на имя Гладких В.В., чтобы та помогла ей в оформлении земельных участков. Относительно земельного участка № 22/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Ахмедов М.Б. ей говорил, что его площадь составляет 25 соток, он покрыт лесными насаждениями и на нем установлен забор из металлической сетки, однако на участке она не была. За оформление земельного участка она передала Ахмедову М.Б. 40 000 рублей. Оформлением документов занимался Ахмедов М.Б., и она во всем полагалась на него, оснований не доверять ему не было. Она не говорила Моисееву А.М. о своих взаимоотношениях с Ахмедовым М.Б. по оформлению земельного участка № 22/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка.

(протоколы допросов от 25.01.2012 года и от 06.03.2012 года)
(т. 10 л.д. 68-70, л.д. 84-100)

При осмотре изъятых в КУИиЭ Администрации Солнечногорского муниципального района документов установлено, что в книге учета и регистрации договоров купли-продажи земельных участков за период с марта по декабрь 2011 года отсутствуют сведения о заключенных с Ларионовой А.Ю. и Гладких В.В. договорах купли-продажи; в книге регистрации договоров аренды, заключенных между КУИиЭ и физическими лицами с разрешенным видом использования ИЖС за период с 07.07.2011 года по 07.10.2011 года содержатся записи о предоставлении Александровой М.И. по договору № 2811-А3 от 29.09.2011 года участка № 21/1 площадью 2 500 кв.м, расположенного по ул. Георгиевская дер. Горетовка г.п. Андреевка, о предоставлении Гладких В.В. по договору № 2808-А3 от 29.09.2011 года участка № 24/1 площадью 2 500 кв.м, расположенного по ул. Георгиевская дер. Горетовка г.п. Андреевка, о предоставлении Ларионовой А.Ю. по договору № 2805-А3 от 29.09.2011 года участка № 22/1 площадью 2 500 кв.м, расположенного по ул. Георгиевская дер. Горетовка г.п. Андреевка, о предоставлении Чеховской М.Н. по договору № 2801-А3 от 29.09.2011 года участка № 20/1 площадью 2 500 кв.м, расположенного по ул. Георгиевская дер. Горетовка г.п. Андреевка.

(протокол выемки от 18.05.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 152-157, л.д. 290-294, л.д.298-299, л.д. 262-284)

При осмотре изъятых в КУИиЭ Администрации Солнечногорского района журнала регистрации договоров аренды земельных участков за период с 14.04.2006 года по 30.12.2011 года установлено, что в нем содержится запись о предоставлении земельного участка площадью 1 750 кв.м № 211 в дер. Голубое г.п. Андреевка под общественно-деловое строительство в аренду ООО «Элиста» на 10 лет по договору № 2204 от 21.10.2011 года.

(протокол выемки от 18.05.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 152-157, л.д. 262-289, л.д. 295-297)

В ходе предварительного следствия в ООО «ИнвестПроект» были изъяты и в последствии осмотрены следующие документы:

- договоры № 256/12.10 от 27.12.2010 года, № 254/12.10 от 27.12.2010 года, № 255/12.10 от 27.12.2010 года и № 276/12.10 от 28.12.2010 года об оказании услуг, заключенные Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Чеховской М.Н. с ООО «ИнвестПроект» в лице Порушкевич Ю.С. по межеванию земельных участков № 20/1, № 21/1, № 22/1 и № 25/1 в дер. Горетовка г.п. Андреевка и подготовке межевых планов в целях оформления договоров аренды, при этом договоры подписаны обеими сторонами;

- заявления о постановке на государственный кадастровый учет земельных участков: № 50-0-1-51/3001/2011-5772 от 18.08.2011 года от имени Гладких В.В.; № 50-0-1-51/3001/2011-5771 от 18.08.2011 года от имени Чеховской М.Н.; № 50-0-1-51/3001/2011-5221 от 05.08.2011 года от имени Ахмедова М.Б., при этом заявления самими заявителями не подписаны, но на них стоят подписи сотрудника ФБУ Кадастровая палата по Московской области Солнечногорский отдел Боковой А.П. о приеме заявлений с приложенными документами, при этом на заявлениях выполнена рукописная запись «VIP»;

- заявления о постановке на государственный кадастровый учет земельных участков: № 50-0-1-51/3001/2011-3902 от 05.07.2011 года от имени Чеховской М.Н., № 50-0-1-51/3001/2011-3998 от 07.07.2011 года от имени Александровой М.И., № 50-0-1-51/3001/2011-3996 от 07.07.2011 года от имени Гладких В.В., № 50-0-1-51/3001/2011-3995 от 07.07.2011 года от имени Ларионовой А.Ю., при этом заявления самими заявителями не подписаны, но на них стоят подписи сотрудника ФБУ Кадастровая палата по Московской области Солнечногорский отдел Боковой А.П. о приеме заявления с приложенными документами, при этом к заявлениям приклеен стикер с рукописной надписью «VIP от Моисеева».

(протокол выемки от 18.04.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 221-226, л.д. 262-284, л.д. 310-331)

При осмотре изъятого в ООО «ИнвестПроект» договора № Ю-33/04.11 об оказании услуг, заключенного 04.04.2011 года между ООО «ИнвестПроект» в лице Порушкевич Ю.С. и ООО «Элиста» в лице Ахмедова М.Б. по межеванию земельного участка № 211 дер. Голубое, установлено, что документ подписан сторонами договора.

(протокол обыска от 18.04.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 221-226, л.д. 262-289, л.д. 317-319)

При осмотре документов, изъятых в автомобиле Ахмедова М.Б., установлено, что они представляют собой договоры № 256/12.10 от 27.12.2010 года, № 254/12.10 от 27.12.2010 года и № 276/12.10 от 28.12.2010 года об оказании услуг, заключенные Ларионовой А.Ю. и Чеховской М.Н. с ООО «ИнвестПроект» в лице Порушкевич Ю.С. по межеванию земельных участков № 20/1, № 22/1 и № 25/1 в дер. Горетовка г.п. Андреевка и подготовке межевых планов в целях оформления договоров аренды, при этом договоры подписаны только заказчиком, а на экземплярах договоров имеются рукописные записи «вернуть в Инвест».

(протокол осмотра автомашины от 02.02.2012 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года) (т. 4 л.д. 170-172, л.д. 262-284, л.д. 300-308)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Порушкевич Ю.С. показала, что примерно с конца 2010 года до 2011 года работала генеральным директором ООО «ИнвестПроект», которое занималось межеванием земельных участков. Работа в организации строилась следующим образом: приходил заказчик, с которым заключался договор. С заказчиками она непосредственно не общалась, только подписывала готовые договоры об оказании услуг. С заказчиками общался ее заместитель - Хаврова А.В. После заключения договора назначался геодезист, который выезжал на участок, обмерял его, передавал сведения кадастровому инженеру, который изготавливал межевой план. За правильность составленных документов отвечает кадастровый инженер. Составленные документы передавались заказчику. Если схемы расположения земельных участков на кадастровом плане территории были, значит, их подписывала она. Потом эти схемы передавались заказчику. Обстоятельства оформления земельных участков в дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской

области она за давностью не помнит.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Порушкевич Ю.С., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УИПК РФ, показала, что она от имени Общества подписала соответствующие договоры по оформлению земельных участков №№ 22/1, 24/1, 21/1, 20/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района. В последующем геодезисты ООО «ИнвестПроект» выезжали вместе с заказчиками на участки и производили их обмер по границам, указанным заказчиком. После этого геодезические данные были распределены инженеру-землеустроителю ООО «ИнвестПроект» Герасиной М.С. После подготовки схем расположения участков на кадастровом плане территории она подписала данные схемы, которые затем были выданы заказчику. После того, как утвержденные схемы вернули в Общество, были подготовлены межевые планы, которые в последующем сданы в кадастровую палату.

(протокол допроса от 19.04.2012 года) (т. 7 л.д. 103-113)

В судебном заседании свидетель Порушкевич Ю.С. полностью подтвердила свои показания, данные на предварительном следствии.

Из приложенных к протоколу допроса свидетеля Порушкевич Ю.С. документов следует, что 29.03.2011 года и 28.06 2011 года между ООО «ИнвестПроект» и Администрацией г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области в лице Главы Соломатина В.К. были заключены договоры на оказание услуг по образованию новых и упорядочению существующих земельных участков поселения. (т. 7 л.д. 107-113)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Порушкевич Е.А. показал, что в 2010 году он работал либо директором ООО «ИинвестПроект», либо уже в Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области. ООО «ИнвестПроект» - это организация, которая занималась выполнением межевых работ. В Администрации г.п. Андреевка он занимал должность ведущего специалиста Отдела архитектуры и землепользования. Их отдел занимался, в том числе оформлением земли под многоквартирными домами. Территориально эта земля в основном оформлялась в пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области. По поводу оформления земельных участков в дер. Горетовка ему ничего неизвестно.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Герасина М.С. - кадастровый инженер ООО «НПО Геофизики и картографии» показала, что в 2011 году по совместительству работала инженером в ООО «Инвестпроект». Это землеустроительная организация, которая занималась кадастром и землеустройством, формированием документов для кадастрового учета. Изготавливали схемы расположения земельных участков на кадастровой карте соответствующих территорий, формирование межевых планов для постановки земельных участков на учет. Работу она выполняла по поручению руководства и к заключению договоров не имела отношение. Для работы ей необходимы были копия заявления о выделении земельного участка, паспорт заявителя, границы земельного участка (точки и координаты) в электронном виде, а также постановление о присвоении адреса и ситуационный план, который обычно прикладывается к заявлению. Подготовкой документов на земельные участки по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района занималась она. По представленным ей документам она сформировала схему расположения земельных участков на кадастровой карте территории и передала документы в ООО «Инвестпроект». После утверждения схем она сделала межевые планы. На этом ее работа закончилась. Во время подготовки документов, она обратила внимание, что земельные участки формируются из земель, покрытых лесом. Она также оформляла документы на земельный участок для ООО «Элиста».

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Герасина М.С., чьи показания оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что с 2007 года она работала в ООО «ИнвестПроект»: до сентября 2011 года в должности инженера-землеустроителя, а с сентяб-

ря 2011 года как кадастровый инженер. В ее обязанности входила подготовка землеустроительной документации, в том числе схем расположения участков на кадастровом плане территории. При проведении землеустроительных работ использовались картографические материалы, в том числе планшеты ВИСХАГИ 1995 года. Выполнение работы в случае оформления заказчиком участка в аренду состоит из двух этапов. Сначала готовится схема расположения участка на кадастровом плане территории, а после ее утверждения готовится межевой план. При выполнении работ по формированию земельных участков №№ 22/1, 24/1, 21/1, 20/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района ей на исполнение поступили соответствующие материалы в виде копий заявлений на имя главы Солнечногорского района о предоставлении в аренду земельных участков и ситуационных планов земельных участков. При ознакомлении с поступившими материалами она обратила внимание, что отсутствуют документы о присвоении адресов земельным участкам. По сложившейся практике соответствующий документ является необходимым для оформления участка. По вопросам, связанным с оформлением данных участков, она по телефону общалась с человеком по имени Андрей, приезжал же к ней в офис по данным участкам Ахмедов М.Б. как представитель заказчиков по участкам №№ 22/1, 24/1, 21/1, 20/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района. При подготовке схем расположения данных участков на кадастровом плане территории она обратила внимание представителей заказчиков Ахмедова М.Б. или Андрея, на то, что данные участки попадают на земли, которые согласно условных обозначений на планшетах ВИСХАГИ относятся к лесным. Ей пояснили, что по данным участкам никаких вопросов нет и предоставили постановления главы г.п. Андреевка о присвоении адресов данным участкам как оформляемым для индивидуального жилищного строительства, что в соответствии с Земельным Кодексом возможно только на землях населенных пунктов. На основании имевшихся документов она подготовила на участки №№ 22/1, 24/1, 21/1, 20/1, 25/1, 26/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района схемы их расположения на кадастровом плане территории и отдала руководству ООО «ИвестПроект». Через некоторое время к ней поступили утвержденные схемы расположения данных участков с установленной категорией земли населенных пунктов, и она подготовила соответствующие межевые планы для последующей постановки участков на кадастровый учет.

(протокол допроса от 18.04.2012 года) (т. 9 л.д. 48-52)

При осмотре кадастровых дел, дел правоустанавливающих документов на земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 и дел правоустанавливающих документов на расположенные на данных земельных участках объекты недвижимости установлено, что в них имеются межевые дела на земельные участки № 20/1, № 21/1, № 22/1, № 24/1, № 25/1, № 26/1, расположенные по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, которые подготовлены ООО «ИвестПроект» в период с 12.04.2011 года по 02.07.2011 года, составной частью которых являются утвержденные постановлениями Главы Солнечногорского муниципального района № 2071, № 2077, № 2079, № 2066, № 2068, № 2074 от 02.06.2011 года схемы расположения этих земельных участков. 05.07.2011 года межевые дела от имени Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В. были сданы в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области», после чего указанные выше участки были поставлены на кадастровый учет с категорией «земли населенных пунктов», и в период с 01.08.2011 года по 13.09.2011 года им были присвоены кадастровые номера: участку № 20/1 - 50:09:0070507:2692, участку № 21/1 - 50:09:0070507:2694, участку № 22/1 - 50:09:0070507:2693, участку № 24/1 - 50:09:0070507:2695, участку № 25/1 - 50:09:0070507:2698, участку № 26/1 - 50:09:0070507:2699.

Среди осмотренных документов также имеются изданные Главой Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратовым Ю.А. постановления № 3477 от 15.09.2011 года, № 3476 от 15.09.2011 года, № 3474 от 15.09.2011 года, № 3475 от 15.09.2011

года, № 3908 от 20.10.2011 года, № 3909 от 20.10.2011 года о предоставлении в аренду Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В. земельных участков. На основании указанных постановлений в период с 29.09.2011 года по 21.10.2011 года Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. заключены соответствующие договоры аренды, которые в период с 29.10.2011 года по 08.12.2011 года зарегистрированы в Солнечногорском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Среди осмотренных документов имеются декларации от имени Чеховской М.Н., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю. и Александровой М.И. об объектах недвижимого имущества, якобы расположенных на указанных земельных участках - заборах, которые 12.12.2011 года, 09.12.2011 года, 14.11.2011 года, 10.11.2011 года, 01.12.2011 года и 28.11.2011 года были поданы в Солнечногорский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, и на основании которых 20.12.2011 года, 13.12.2011 года, 14.11.2011 года, 14.11.2011 года, 12.12.2011 года и 08.12.2011 года было зарегистрировано право собственности указанных лиц на данные объекты недвижимости.

Среди осмотренных документов также имеются изданные Главой Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратовым Ю.А. постановления № 5345 от 26.12.2011 года и № 5355 от 26.12.2011 года о предоставлении в собственность Ларионовой А.Ю. и Гладких В.В. земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693 и 50:09:0070507:2695, на основании которых 27.12.2011 года Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. заключены соответствующие договоры купли-продажи земельных участков, которые 11.01.2012 года зарегистрированы Солнечногорским отделом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

(протоколы выемок от 16.01.2012 года и 19.01.2012 года, протокол осмотра документов от 04.02.2012 года, кадастровые дела и дела правоустанавливающих документов)

(т. 9 л.д. 226-228, л.д. 231-233, л.д. 236-238, т. 5 л.д. 26-45, т. 3 л.д. 1-281)

В результате осмотра кадастрового дела, дела правоустанавливающих документов на земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070106:776 и дела правоустанавливающих документов на расположенный на данном участке объект недвижимости установлено, что их составной частью является межевое дело на земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое. Данное межевое дело подготовлено ООО «ИнвестПроект» в период с 04.04.2011 года по 22.07.2011 года. 05.08.2011 года межевое дело было предоставлено в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата по Московской области», расположенный по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Почтовая, д. 33, после чего 29.08.2011 года земельный участок был поставлен на кадастровый учет с присвоением ему кадастрового номера 50:09:0070106:776. Среди осмотренных документов также имеется изданное Главой Солнечногорского муниципального района Московской области Панкратовым Ю.А. постановление № 3472 от 15.09.2011 года о предоставлении в аренду ООО «Элиста» указанного земельного участка, на основании которого 21.10.2011 года между ООО «Элиста» в лице Ахмедова М.Б. и Комитетом по управлению имуществом и экономике администрации Солнечногорского муниципального района Московской области в лице председателя Попова Д.В. был заключен договор аренды этого земельного участка, который 09.12.2011 года был зарегистрирован в Солнечногорском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. Также среди осмотренных документов имеется декларация от 09.12.2011 года об объекте недвижимого имущества, хозяйственной постройке площадью 15 кв.м, которая была подана Ахмедовым М.Б. 10.12.2011 года в Солнечногорский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. На основании указанной декларации 13.12.2011 года было зарегистрировано право собственности ООО «Элиста» на указанный объект недвижимости, о чем Ахмедову М.Б. 26.12.2011 года было выдано свидетельство.

(протоколы выемок от 16.01.2012 года и от 19.01.2012 года с приложением, протокол осмотра документов от 04.02.2012 года)
(т. 5 л.д. 26-45, т. 9 л.д. 226-228, л.д. 236-328)

В результате почерковедческого исследования было установлено, что подписи от имени Ларионовой А.Ю., расположенные в кадастровом деле, в деле правоустанавливающих документов по земельному участку с кадастровым номером 50:09:0070507:2693 и деле правоустанавливающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, в частности: в заявлении входящий № 09/092/2011-339 от 03.10.2011 года о государственной регистрации договора аренды на земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, уч. 21/1; в указанном договоре аренды и передаточном акте от 29.09.2011 года; в заявлении входящий № 09/109/2011-235 от 14.11.2011 года о государственной регистрации права собственности на объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, уч. 21/1, в декларации от 14.11.2011 года об объекте недвижимого имущества - заборе, расположенном на указанном земельном участке; в заявлении входящий № 09/125/2011-266 от 30.12.2011 года о государственной регистрации права собственности на земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, уч. 21/1, кадастровый номер 50:09:0070507:2693; в договоре купли-продажи указанного земельного участка и передаточном акте от 27.12.2011 года - вероятно выполнены Ларионовой А.Ю.

Предоставленные подписи от имени Ларионовой А.Ю., расположенные в кадастровом деле, деле правоустанавливающих документов по земельному участку с кадастровым номером 50:09:0070507:2693 и деле правоустанавливающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, в частности в заявлении входящий / регистрационный № 50-0-1-51/3001/2011-3995 от 07.07.2011 года о постановке на государственный кадастровый учет земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Горетовка, ул. Георгиевская, уч. 21/1 и в межевом плане на указанный земельный участок – вероятно, выполнены не Ларионовой А.Ю., а иным лицом.

(заключение эксперта № 199/12 от 03.05.2012 года)
(т. 6 л.д. 244-252)

В результате почерковедческого исследования установлено, что подписи от имени Гладких В.В., расположенные в кадастровых делах, делах правоустанавливающих документов по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2699 и 50:09:0070507:2695 и делах правоустанавливающих документов по объектам недвижимости, расположенным на указанных участках, а именно: в расписках о получении документов на государственную регистрацию № 310 и № 410; уведомлении по результатам публикации в газете «Новый Сенеж»; копии публикации от 28.10.2011 года; на листе с указанием реквизитов и подписей сторон; расчете арендных платежей за земельный участок; кадастровом паспорте земельного участка от 13.09.2011 года № МО-11/3В/1-504749; копиях квитанций от 28.10.2011 года, от 10.11.2011 года и от 30.12.2011 года; заявлениях № 15362 и № 09/106/2011-410 от 10.11.2011 года; расписках в получении документов на государственную регистрацию; декларациях об объектах недвижимого имущества; договоре купли-продажи земельного участка № 2318-ПЗ; передаточном акте и передаточном акте № 608 от 20.09.2011 года - вероятно, выполнены Гладких В.В.

Подписи от имени Гладких В.В., расположенные в кадастровых делах, делах правоустанавливающих документов по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2699 и 50:09:0070507:2695 и делах правоустанавливающих документов по объектам недвижимости, расположенным на указанных участках, а именно: в заявлениях от 18.08.2011 года и от 07.07.2011 года, межевых планах от 18.07.2011 года и от 07.06.2011 года, расписке о получении документов на государственную регистрацию №340, передаточном акте № 608 от 29.09.2011 года, копии квитанции от 03.10.2011 года, заявлении № 14218 - вероятно, выполнены не Гладких В.В.

Подписи от имени Александровой М.И., расположенные в кадастровом деле, деле пра-

воустанавливающих документов по земельному участку с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2694 и деле правоустанавливающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, а именно: расписке в получении документов на государственную регистрацию №135; договоре аренды земельного участка № 2811-А3 от 29.09.2011 года; расчете арендных платежей за земельный участок; кадастровом паспорте земельного участка от 01.08.2011 года № МО-11/3В/1-388765; передаточном акте № 611 от 29.09.2011 года; заявлении № 15860 от 10.11.2011 года; расписке в получении документов на государственную регистрацию от 19.12.2011 года; декларации об объекте недвижимого имущества; копии квитанции от 19.12.2011 года; заявлении от 09.12.2011 года – вероятно, выполнены Александровой М.И.

Подписи от имени Александровой М.И., расположенные в кадастровом деле, деле правоустанавливающих документов по земельному участку с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2694 и деле правоустанавливающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, а именно: заявлении от 07.07.2011 года, межевом плане от 07.06.2011 года, уведомлении по результатам публикации в газете «Новый Сенеж», копии уведомления о публикации по заявлению от 01.06.2011 года, копии квитанции от 10.11.2011 года, копии квитанции от 09.12.2011 года – вероятно, выполнены не Александровой М.И.,

Подпись, расположенная в заявлении о предоставлении в собственность путем выкупа земельного участка № 24/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2695, вероятно, выполнена Гладких В.В.

Подпись, расположенная в заявлении о предоставлении в собственность путем выкупа земельного участка № 24/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2693, вероятно, выполнена Ларионовой А.Ю.

(заключение эксперта № 488/12 от 16.07.2012 года)

(т. 8 л.д. 12-27)

В результате почерковедческого исследования установлено, что подписи от имени Чеховской М.Н., расположенные в кадастровых делах, делах правоустанавливающих документов по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2698 и 50:09:0070507:2692 и делах правоустанавливающих документов по объектам недвижимости, расположенным на указанных участках, а именно: заявлениях от 18.08.2011 года и от 05.07.2011 года; межевых планах от 18.07.2011 года и от 05.07.2011 года; передаточных актах № 662 от 21.10.2011 года и № 601 от 29.09.2011 года; договорах аренды № 2862-А3 от 21.10.2011 года и № 2801-А3 от 29.09.2011 года; расчетах арендных платежей за земельные участки; кадастровых паспортах земельных участков от 13.09.2011 года № МО-11/3В-1-504695 и от 01.08.2011 года № МО-11/3В-1-388704; копии доверенности от 24.10.2011 года; декларации об объекте недвижимого имущества, заявлении от 12.12.2011 года; расписке в получении документов на государственную регистрацию; копии уведомления по результатам публикации в газете «Новый Сенеж»; копии публикации в газете «Новый Сенеж»; заявлении № 15693 от 07.11.2011 года – вероятно, выполнены Чеховской М.Н.

В результате почерковедческого исследования установлено, что подписи от имени Чеховской М.Н., расположенные в кадастровых делах, делах правоустанавливающих документов по земельным участкам с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2698 и 50:09:0070507:2692 и делах правоустанавливающих документов по объектам недвижимости, расположенным на указанных участках, а именно: расписках в получении документов на государственную регистрацию от 01.12.2011 года № 190 и от 12.12.2011 года; копиях квитанции от 01.12.2011 года, от 12.12.2011 года и от 07.11.2011 года; заявлении от 01.12.2011 года; копии квитанции от 28.10.2011 года - вероятно, выполнены не Чеховской М.Н., а иными лицами.

(заключение эксперта № 489/12 от 19.07.2012 года)

(т. 8 л.д. 61-68)

В результате почерковедческого исследования установлено, что подписи от имени Ахмедова М.Б., расположенные в кадастровом деле, в деле правоустанавливающих документов по земельному участку с кадастровым номером 50:09:0070106:776 и деле правоустанавли-

вающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, а именно: в выписке из ЕГРЮЛ от 02.03.2011 года № 56832А/2011 (на каждом листе); копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Элиста» от 02.12.2010 года № 1107746982617; копии свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ от 02.03.2011 года № 6117746261121; копии свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ от 02.12.2010 года; копии приказа №2 от 22.02.2011 года; заявления № 17125; копии расписки в получении документов на государственную регистрацию № 397; копии квитанции от 15.11.2011 года; копии заявления от 25.11.2011 года; копии расписки в получении документов на государственную регистрацию от 27.10.2011 года; копии решения №2 Участника ООО «Элиста» от 22.02.2011 года; договоре аренды земельного участка № 2204 от 21.10.2011 года; расчете арендных платежей на земельный участок; кадастровом паспорте земельного участка от 29.08.2011 года № МО-11/3В/1-462296; передаточном акте №2204 от 21.10.2011 года; копии выписки из ЕГРЮЛ от 25.10.2011 года № 232760В/2011 (на каждом листе); заявления № 15283 от 27.10.2011 года - вероятно, выполнены Ахмедовым М.Б.

Подписи от имени Ахмедова М.Б., расположенные в кадастровом деле, в деле правоустанавливающих документов по земельному участку с кадастровым номером 50:09:0070106:776 и деле правоустанавливающих документов по объекту недвижимости, расположенному на указанном участке, а именно: в заявлении от 05.08.2011 года; межевом плане от 05.08.2011 года; копии расписки в получении документов на государственную регистрацию от 10.12.2011 года; копии квитанции от 10.12.2011 года - вероятно, выполнены не Ахмедовым М.Б.

(заключение эксперта № 490/12 от 18.07.2012 года) (т. 6 л.д. 208-214)

При осмотре земельных участков № 20/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2692, № 21/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2694, № 22/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2693, № 24/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2695, №25/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2698, № 26/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2699 установлено, что они расположены в г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. Участки являются смежными и представляют единый земельный массив, покрытый густой древесной растительностью, граничащий с СНТ «Горетовка» и ограниченный с одной стороны дорогой, ведущей в г. Зеленоград от Пятницкого шоссе, а с остальных сторон - проселочной дорогой, ведущей к участкам СНТ «Горетовка», расположенным вокруг осматриваемой территории. Никаких строений, сооружений, в том числе заборов на осматриваемых участках не имеется. Признаков производства строительных работ, а также ранее находившихся на участке объектов недвижимости не установлено. Массив древесной растительности на участках не нарушен. Периметры участков ограждений не имеют. Почвенный слой не нарушен. При осмотре с участием специалиста границы земельных участков были обозначены путем вбивания по их периметру деревянных колышков и натяжения сигнальной ленты красно-белого цвета. Была также произведена видеосъемка данных земельных участков.

(протоколы осмотра места происшествия от 13.01.2012 года, от 19.01.2012 года, от 08.06.2012 года со схемой расположения участков)

(т. 2 л.д. 19-21, л.д. 22-24, л.д. 26-30)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Зиновьев Г.И., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что с 1995 года он владеет двумя земельными участками в СНТ «Горетовка» г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области и с 2000 года по 2012 год являлся старшим по улице. В северо-западной части СНТ расположен лесной массив площадью около 3 Га. Массив примыкает к дороге, ведущей с Пятницкого шоссе в Зеленоград, которая на карте обозначена как Георгиевское шоссе. Около двух лет назад от кого-то из местных жителей он узнал, что якобы данный лесной массив продан кому-то. Он обратился по данному вопросу к лесничему Крюковского лесничества, который пояснил, что это земли лесного фонда и никому не продавались и в аренду не сдавались. Около полугода назад в Интернете он нашел местоположение того же лесного массива и увидел, что на лесной земле поставлены на учет шесть земельных уча-

стков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, при этом данные участки были отнесены к землям поселений для индивидуального жилищного строительства и якобы располагались на улице Георгиевская, чего быть не может, так как эта улица якобы расположена в дер. Горетовка, находится на расстоянии около 1 км от СНТ «Горетовка». Он лично видел, что за последние два года лесной массив, где расположены земельные участки 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, не застраивался и не огораживался.

(протокол допроса от 18.08.2012 года) (т. 7 л.д. 292-295)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Буянова А.И. показала, что с 2006 года проживает с СНТ «Горетовка», которое включает в себя 815 участков. СНТ расположено по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Горетовка. СНТ окружают лес, Георгиевское шоссе и Пятницкое шоссе. Ее участок граничит с земельным участком, который со всех сторон ограничен дорогой и покрытым лесом. Это небольшой островок леса, расположенный в 300 м от ее участка. По просьбе председателя СНТ она выезжала со следователем и показывала этот участок леса. Были еще двое молодых людей, а также мужчина с аппаратурой. Они обошли участок леса со всех сторон, при этом никаких строений, сооружений или заборов не видели. На участке был только лес. Зайдя немного в него, они увидели маленькие колышки и красно-белые ленты. На дороге имеется мусорный контейнер, который принадлежит СНТ «Горетовка», который обнесен забором, чтобы мусор не распространялся. По результатам осмотра был составлен протокол, где все происходящее было отражено верно. В ноябре-декабре 2011 года никакие строительные-монтажные работы на указанном земельном участке, покрытом лесом, не производились.

При проверке показаний свидетеля Буяновой А.И. на месте последняя указала на северо-западную часть СНТ «Горетовка», где находится лесной массив. Специалистом Челищевым Е.В. с помощью специальной аппаратуры были определены границы земельных участков 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 на местности. Свидетель Буянова А.И. провела участников следственного действия по периметру участков, показав, что на них имеется густая древесная растительность. Зданий, строений, сооружений, в том числе заборов на участках не имеется. За границей участков имеется площадка с мусорным контейнером, в одну сторону от которого имеется натянутая на деревья металлическая сетка высотой около 1 метра.

(протокол проверки показаний на месте от 18.08.2012 года) (т. 7 л.д. 296-299)

При осмотре с участием специалиста ГУП МО БТИ земельного участка № 211, расположенного в дер. Голубое г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области (кадастровый номер 50:09:0070106:776), установлено, что он расположен напротив многоквартирного дома № 2 и имеет треугольную форму, сужающуюся в сторону первого подъезда и расширяющуюся в сторону последнего подъезда. Со стороны дома № 2 участок ограничен местом парковки автомобилей. Вторая часть участка ограничена проезжей частью, ведущей к новостройкам дер. Голубое. Основание треугольника соединяет место парковки автомобилей и проезжую часть в районе трансформаторной будки. После установления специалистом границ осматриваемого участка, он был обозначен деревянными рейками. Внутри осматриваемого земельного участка и по его периметру никаких строений, фундаментов и заборов не имеется. На участке имеется детская площадка, выполненная из металлических деталей, выкрашенная в разные цвета. Каких-либо признаков производства строительных работ или ранее находившихся на участке объектов недвижимости не установлено. Почвопокровный слой в местах обнажения снежного покрова не нарушен.

(протокол осмотра места происшествия от 19.01.2012 года) (т. 2 л.д. 230-232)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Пахомова Ю.В. показала, что с 1993 года проживает по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Голубое, дом № 2, кв. № 63 (второй подъезд). Земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070106:776,

расположенный возле ее дома, находится напротив дома справа. Этот земельный участок покрыт густой кустарниковой растительностью. Никаких строений, сооружений и заборов на данном земельном участке она не видела, как не видела на нем и каких-либо хозяйственных построек. Перед ее домом на протяжении всего дома находится самовольная, неорганизованная автостоянка с грунтовым покрытием. Левее стоянки расположена детская площадка. Ни стоянка, ни детская площадка забором не обнесены.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Боченкова В.А. показала, что в 2010 году она проживала по адресу: Московская область, Солнечногорский район, пос. Голубое, дом № 2, кв. № 128, и работала техником-смотрителем УК «Ваш дом». В сферу ее обслуживания входил дом № 2 пос. Голубое. С момента строительства дома перед ним имелась детская площадка. Заборов на этой территории, а также домов и сараев не было. В 2010-2011 году без разрешения управляющей компании с торца дома № 3 в стороне от детской площадки кто-то привез и поставил будку, обшитую ободраным синим пластиком, двери и окна которой были закрыты. Через некоторое время будку увезли. Летом 2012 года она увидела людей, производящих фотосъемку этой территории. Ей разъяснили, что земельный участок выкуплен и будет строиться платка парковка.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Никифорова О.В. показала, что фактически проживает в доме № 2 пос. Голубое Солнечногорского района Московской области. Перед домом всегда имелась детская площадка. В ноябре-декабре 2011 года построили новую площадку, после чего кто-то привез небольшую будку голубого цвета и поставил ее на траву в торце дома № 3, примерно в 10 метрах от детской площадки. Через некоторое время будку увезли. Заборов на этой территории никогда не было.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Цветков Д.В. - генеральный директор ООО «Авентис» показал, что в конце сентября 2011 года выиграл аукцион и заключил с Администрацией г.п. Андреевка договор на строительство 8 детских площадок. Площадки строились с 01.01.2011 года по середину ноября 2011 года. Одна из детских площадок возводилась в пос. Голубое между домами и пролеском в овраге. На участке строений не было. Недалеко лишь стоял один серый вагончик.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Соколов А.А. - житель пос. Голубое Солнечногорского района Московской области показал, что между домами № 2 и № 3 поселка имеется детская площадка. В октябре-ноябре 2011 года он принимал участие в строительстве новой детской площадке на этом месте. Он видел, что рядом стояла бытовка или палатка без фундамента, а когда началось строительство детской площадки, бытовки уже не было.

По сообщению первого заместителя Главы администрации г.п. Андреевка Тучина Н.Н. от 15.07.2013 года № 1130/1-19, из ситуационного плана, из договора пожертвования имущества № 81-ДП от 09.06.2012 года с приложением, договора подряда № 11-06-10/2011 на монтаж детских спортивных площадок и игровых комплексов в муниципальных образованиях Московской области от 06.10.2011 года с приложением, муниципального контракта № 19/2011 от 13.10.2011 года с приложением, акта сдачи-приемки выполненных работ по монтажу детской площадки от 24.11.2011 года, следует, что земельный участок с кадастровым номером 50:09:0070106:776 расположен в пос. Голубое Солнечногорского района Московской области вблизи жилых домов № 2 и № 3. На указанном земельном участке расположена детская площадка, возведенная в октябре-ноябре 2011 года. Остальная территории земельного участка свободна.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Козлова О.В., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что является ведущим специалистом администрации г.п. Андреевка. Начальником отдела является Федотова

В.В., а курирует работу отдела Шишов И.В. В ее обязанности входит, в том числе организация проведения публичных слушаний по вопросам компетенции отдела и подготовка проектов постановлений главы администрации г.п. Андреевка по присвоению порядковых номеров земельным участкам. Соответствующее обращение гражданина о присвоении участку номера расписывается начальником отдела, при этом указанное заявление уже зарегистрировано в орготделе администрации и расписано главой поселений курирующему заместителю, который, в свою очередь, расписывает заявление начальнику отдела. К заявлению прикладывается либо межевой план, подготовленный кадастровым инженером, либо схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории. Участок по его координатам проверяется на предмет нахождения в границах населенного пункта, а также не входит ли он в границы гослесфонда. Определение местоположения участка осуществляется ею с помощью программы AutoCad, куда загружены карты с аэрофотосъемкой 2006 года и планшеты ВИСХАГИ с границами сельских населенных пунктов. Если участок выходит за пределы населенного пункта и входит в границы гослесфонда, гражданам предлагается предоставить заключение ФГУП «Рослесинфорг». Если участок входит в границы гослесфонда, то гражданину отказывают в присвоении номера земельному участку. В случае принятия решения о присвоении земельному участку адреса она готовит проект постановления главы поселения, который до подписания главой согласовывается с начальником отдела градостроительства и землепользования, заместителем главы администрации, курирующим отдел. Она, как исполнитель, также ставит свою подпись. Об ул. Георгиевская г.п. Андреевка ей ничего не известно, такое название улице в поселении она не присваивала. Постановлений о присвоении номеров земельным участкам по ул. Георгиевская в отделе нет. Присвоение номера участку необходимо для его дальнейшего оформления и постановки на кадастровый учет для оформления в аренду. В соответствии с муниципальным контрактом картографическую основу г.п. Андреевка готовил Гусев Н.П. Он разработал топографическую подоснову, которую направили в институт генплана, готовящий карты и схемы поселения, проект генплана. Данные материалы направлялись в администрацию поселения для проведения процедуры публичных слушаний, которые проходят в настоящее время. На данной стадии собственники земельных участков могут внести свои предложения или замечания по генеральному плану. Так, в генеральном плане находит отражение категория земель, месторасположение сельских населенных пунктов - деревень. Поступавшие из института генплана проекты генеральных планов обозревали Глава поселения, курирующий заместитель Главы поселения Шишов И.В., начальник отдела Федотова В.В., сотрудники ее отдела. Генплан поселения является определяющим документом для дальнейшего развития поселения, в связи с чем его подготовке отдается много внимания. В настоящее время сотрудники администрации г.п. Андреевка пользуются картографической основой, подготовленной организацией Гусева Н.П.

В администрации г.п. Андреевка предусмотрена следующая процедура проведения публичных слушаний: администрация по заявлению заинтересованного лица назначает публичные слушания, в ходе которых может решаться вопрос изменения вида разрешенного использования, когда привлекаются специалисты или заинтересованные лица. По итогам публичных слушаний Глава поселения принимает решение об изменении вида разрешенного использования или об отказе в изменении вида разрешенного использования. О времени и месте проведения публичных слушаний делается объявление в газете. Если граждане не приходят в объявленное время, протоколы и итоговые документы по публичным слушаниям составляются формально, но в любом случае сотрудники администрации, указанные как сотрудники оргкомитета, то есть она, Шишов И.В., Моисеев А.М., осведомлены о составлении данных документов и расписываются в них, хотя могли отсутствовать в указанное в документах время в том месте, где публичные слушания должны были проводиться.

07.11.2011 года в администрацию г.п. Андреевка поступило обращение Петрова М.М., действующего по доверенности от Шевеня В.П., об изменении вида разрешенного использования земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070103:446 и 50:09:0070103:435 с «для общественно-делового назначения» на «малоэтажное строительство». Обращение было передано на рассмотрение в отдел градостроительства и землепользования, и подготовка ответа была поручена ей. По результатам рассмотрения указанного заявления и в связи с отсутствием данных по планируемому размещению объектов жилого назначения было принято

решение о запросе у заявителя обоснования намерений, а именно градостроительной концепции развития территории под размещение объектов жилого назначения или предпроектного предложения со схемой архитектурно-планировочного решения. Администрация г.п. Андреевка в своем ответе не отказывала заявителю в назначении публичных слушаний, а запросила дополнительные сведения о планируемом строительстве, учитывая также наличие на земельном участке водного объекта и расширение существующей улицы Староандреевская.

Осенью 2011 года начальник отдела имущественных отношений Администрации г.п. Андреевка Моисеев А.М. интересовался у нее спецификой малоэтажного строительства (четыре-пять этажные здания) и порядком проведения публичных слушаний.

(протоколы допросов от 10.10.2012 года, от 29.08.2012 года, от 27.03.2012 года)
(т. 2 л.д. 267-270, т. 8 л.д. 206-209, т. 9 л.д. 1-6)

Из муниципальных контрактов № 18/1 от 20.07.2010 года и №19 от 31.08.2010 года с Приложениями к ним (Техническими заданиями на выполнение работ) следует, что ООО «Солтис-Телеком» по зданию Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области для разработки генплана изготовило цифровую картографическую основу карты территории г.п. Андреевка, содержащую сведения о границах населенных пунктов, в том числе дер. Горетовка, границах земель различных категорий, в том числе сельскохозяйственных и лесных угодий. Согласно технического отчета и актов выполненных работ работы по договорам были выполнены и приняты администрацией г.п. Андреевка в лице Соломатина В.К. в период 2010 года.

(т. 2 л.д. 71-112, л.д. 165-200)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Гусев Н.П. - генеральный директор ООО «Солтис-Телеком» показал, что в 2010-2011 годах возглавляемая им организация выиграла муниципальный заказ на подготовку цифровой информации для разработки генерального плана муниципального образования г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. В их задачу входило отразить фактическую ситуацию в г.п. Андреевка по данным последнего аэрозалета. Это должна была быть карта-схема с отображением объектов и границ фактического пользования. В работе документы не принимались во внимание, отображалась ситуация по факту: чистые места, застройки, леса, водоемы, лесные земли, пашни, сенокосы и др. Был заключен соответствующий договор, получено техническое задание. Работы производились совместно с отделом архитектуры и комитетом по управлению имуществом г.п. Андреевка. Он непосредственно общался с Соломатиним В.К., которого интересовала складывающаяся ситуация. На совещаниях, где обсуждались ход и итоги их работы, присутствовали также Шишов И.В. и Моисеев А.М. - программист, который должен был непосредственно использовать эту программу после ее создания, и с которым он также непосредственно общался. Задание ими было выполнено, цифровая база была создана и загружена, чтобы потом можно было ее использовать при разработке генерального плана. Работу принимали отдел архитектуры и комитет по управлению имуществом г.п. Андреевка. На созданных картах были отображены границы лесного фонда, точнее контуры леса, как это было видно при аэрофотосъемке. Правовое положение указанных земель не проверялось.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Гусев Н.П., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что ООО «Солтис-Телеком» занимается, в том числе землеустроительными/кадастровыми работами. В 2010 году общество выиграло контракт на подготовку цифровой картографической основы г.п. Андреевка и населенных пунктов, входящих в поселение. Эти материалы администрации необходимы были для изготовления генерального плана поселения. В администрацию поселения были представлены результаты работ в электронном и бумажном виде. Затем общество подготовило цифровую топографическую основу по фактическому использованию земель на момент проведения работ. Он лично встречался с Соломатиним В.К., и они обсуждали порядок оборота земель лесного фонда, в том числе он знакомил Соломатина В.К. и Шишова И.В. с представителями лесоустроительных организаций. Ими также обсуждался вопрос

взаимодействия по обмену информацией с ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект». На этапе проектирования генерального плана Соломатин В.К. спрашивал, возможно ли внесение в перспективу развития г.п. Андреевка земли лесного фонда, на что он ответил, что это возможно, но изъятие лесных участков из земель лесного фонда должно соответствовать установленной законом процедуре. Итоговый акт приема-передачи работ подписывал сам Соломатин В.К., при этом в ходе работы он общался с Моисеевым А.М. в части создания и обработки цифровой информации по поселению. Моисеев А.М. демонстрировал хорошие знания компьютерной техники и используемых операционных программ. Промежуточные результаты работ демонстрировались Соломатину В.К. и другим сотрудникам администрации, в том числе Шишову И.В. и Моисееву А.М. Последний постоянно отслеживал цифровую информацию, полученную в результате работ с использованием программы map-info, которая позволяет производить обработку картографических данных. Результатом работ был программный продукт формата map-info, в котором содержалась информация по произведенным полевым измерениям территории г.п. Андреевка, совмещенная с картографическими планшетами с соответствующими условными обозначениями земель различных категорий (планшетами ВИСХАГИ). На этих картах были по факту отображены контуры залесенных участков и границы лесного фонда. Моисеев А.М. отслеживал объем необходимой картографической информации и форматы ее хранения для последующей работы. При производстве работ он заметил присутствие представителя другой землеустроительной компании Порушкевича Е.А., присутствие которого для него было непонятно. Со слов Соломатина В.К. тот взял его временно, так как он делал для него какую-то работу.

(протокол допроса от 15.07.2012 года) (т. 2 л.д. 65-69)

При осмотре с участием свидетеля Гусева Н.П. CD-R диска, содержащего картографический материал по г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, выполненный ООО «Солтис-Телеком» установлено, что на нем содержатся графические схемы территории г.п. Андреевка с нанесенными условными обозначениями. На схеме ломаной линией красного цвета обозначены границы населенных пунктов, в том числе дер. Горетовка. С северо-восточной стороны СНТ «Горетовка» имеется участок местности неправильной формы, который в соответствии с условным обозначением покрыт древесно-кустарниковой растительностью. Указанный участок местности по периметру ограничен дорогой и территорией СНТ «Горетовка» и находится за пределами границы дер. Горетовка.

(протокол осмотра документов от 28.09.2012 года с приложением) (т. 2 л.д. 114-120)

Из постановления № 77 от 02.03.2011 года Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. и задания, утвержденного им, ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» поручена разработка проекта генерального плана и проекта правил землепользования и застройки г.п. Андреевка, при этом заказчик предоставляет для выполнения работ данные по границам земель различных категорий. В переписке между институтом и администрацией г.п. Андреевка в лице Соломатина В.К. в процессе разработки проекта генплана граница дер. Горетовка признавалась ориентиром для расположения объектов. Контроль за исполнением постановления возложен на заместителя главы администрации Шишова И.В. (т. 9 л.д. 19-31)

Из писем Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. от 08.06.2011 года № 980/1-7 и № 1311/1-7 следует, что он в связи с разработкой генерального плана развития территории г.п. Андреевка предлагает Филиалу ФГУП «РОСЛЕСИНФОРГ» «ЦЕНТРЛЕСПРОЕКТ» и Филиалу ФГУ Клинского лесничества предоставить информацию о площадях, статусу и границах земель лесного фонда, имеющих на территории г.п. Андреевка. Из ответа руководителя Клинского филиала ФГУ «Мособллес» следует, что требуемые копии картографических материалов имеют гриф «Для служебного пользования», в связи с чем должны быть получены в ФГУП «РОСЛЕСИНФОРГ» «ЦЕНТРЛЕСПРОЕКТ».

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Кондратьева Т.Г., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что она работает в ГУП НИиПИ Генплана г. Москвы в должности заведующего группой архитекторов и

является автором работы по разработке генерального плана г.п. Андреевка. Для разработки генерального плана был заключен договор и разработано соответствующее задание, которое было утверждено главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К. Было разработано три варианта функционально-планировочного развития территории. При разработке указанных вариантов часть земельного участка, на котором расположены участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, была отнесена к категории земель лесного фонда в соответствии с подосновой. В последующем в публичной кадастровой карте в указанном месте были выявлены земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 с категорией земли - земли населенных пунктов и видом разрешенного использования - для ИЖС. На основании данных публичной кадастровой карты в генеральный план были внесены изменения. Указанные изменения были внесены в период с января 2012 по март 2012. Главный архитектор г.п. Андреевка Федотова В.В. в устной беседе подтвердила ей, что данный земельный участок является землями поселений.

(протокол допроса от 10.07.2012 года) (т. 9 л.д. 13-16)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Федотова В.В. показала, что с 25.04.2011 года работает начальником отдела архитектуры и градостроительства г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области. В компетенцию ее отдела, помимо прочего, входит также решение вопросов о присвоении номеров и адресов выделяемым земельным участкам. Этот вопрос решается на стадии формирования межевого дела, до постановки земельного участка на кадастровый учет. Границы земельного участка сравниваются с имеющимися уже в электронном виде картографическими материалами, для чего в Администрации имеется соответствующая программа. Перед присвоением адреса они отслеживают не имеются ли у формируемого земельного участка наложения на иные участки, чтобы не было пересечения границ землепользователей, с охраняемыми зонами, чтобы имелся подъезд к земельному участку. Если формируется участок под ИЖС, он должен быть в границах поселения, которые имеются в программе. Если при наложении границ выясняется, что формируемый земельный участок находился на землях лесного фонда, то заявителю предлагается получить согласование с «Центрлеспроект», однако границы земель, относящихся к лесному фонду в программе ранее отсутствовали. Только в августе 2011 года ими были получены графические материалы о границах Клинского лесничества Гослесфонда, которые были внесены в имеющуюся у них программу. В это время велась работа по разработке генплана г.п. Андреевка. Одновременно были также получены планшеты лесоустройства 1999 года, и границы земель лесного фонда были внесены в программу. О выделении земельных участков и присвоении адресов по ул. Георгиевская в дер. Горетовка ей ничего не известно, так как в это время она еще не работала начальником отдела.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Федотова В.В., чьи показания оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что возглавляемый ею отдел непосредственно подчиняется заместителю Главы администрации Шишову И.В. Обычно он не готовит служебные документы, поручая эту работу ей или иным сотрудникам отдела, а сам подписывает или визирует подготовленные отделом документы. Согласно проекта генплана поселения, по материалам, подготовленным ООО «Солтис-Телеком» по месту нахождения земельных участков 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 первоначально числились земли лесного фонда, не входящие в границы какого-либо населенного пункта. В период июля 2011 года - марта 2012 года в связи с тем, что в публичной кадастровой карте были указаны сведения о поставке их на кадастровый учет с категорией земли населенных пунктов, сотрудниками института генплана в генеральный план было внесено соответствующее изменение.

(протоколы допросов от 03.09.2012 года и от 27.03.2012 года)

(т. 9 л.д. 35-46)

Из приложенного к протоколу допроса свидетеля Федотовой В.В. проекта генерального

плана г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области на июль 2011 года следует, что участок местности, на котором расположены земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, относится к землям лесного фонда. Из аналогичного документа по состоянию на март 2012 года следует, что участок местности, на котором расположены земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, относится к землям ИЖС.

(т. 9. л.д. 40-41)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Макарова М.Е. - заместитель Главы Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области показала, что работает в Андреевской Администрации с 1995 года. Городское поселение Андреевка было образовано с 2006 года. В настоящее время она по должности курирует организационные и социально-правовые вопросы, однако финансирование детских садов и школ на территории г.п. Андреевка хоть и относится к социальному направлению, но является исключительно компетенцией района. На практике, они общаются с директорами школ и детских садов и по возможности оказывают им помощь, но в бюджете г.п. Андреевка такой строки расходов нет. По закону денежные средства на эти вопросы положено выделять из бюджета района.

Ранее, в период с 2000 года по октябрь 2010 года по роду своей деятельности она соприкасалась с вопросами землеустройства и градостроительства и готовили ходатайства от имени Главы поселения на имя Главы района о предоставлении земельных участков, однако, несмотря на то, что в Администрации есть люди, которые имеют специальное земельное образование, всегда была проблема с определением границ населенных пунктов, особенно дер. Горетовка, пос. Алабушево и дер. Жилино в связи с тем, что были утрачены и отсутствовали необходимые документы, поэтому нахождение того или иного участка, установление границ всегда было достаточно сложным. В последствие организация Гусева Н.П. ООО «Солтис» выполняла работу по подготовке материалов для генерального плана поселения.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Макарова М.Е., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что с января 2006 года она работает заместителем Главы администрации г.п. Андреевка. С этого же времени в администрации работает Моисеев А.М., у которого сложились хорошие отношения с Соломатиним В.К. и тот назначил его на должность начальника отдела имущественных отношений. Ахмедов М.Б. несколько раз являлся членом участковой избирательной комиссии, в том числе при выборах Главы поселения Соломатина В.К., чем Ахмедову М.Б. оказывалось определенное доверие. Ахмедов М.Б. часто приходил в администрацию Андреевки и общался с Соломатиним В.К. На территории поселения находятся Андреевская средняя школа, Андреевский детский сад с филиалом в с. Алабушево и Алабушевская средняя школа, но они подведомственны администрации Солнечногорского муниципального района. Финансирование деятельности указанных учреждений осуществляется за счет бюджета Солнечногорского муниципального района, в бюджете г.п. Андреевка таких расходов не предусмотрено.

Свободных земельных участков на территории г.п. Андреевка нет или их очень мало. Как правило, заинтересованные лица сами находят какие-то отдельные незапользованные площади и предлагают рассмотреть вопрос их формирования в земельные участки. В администрации г.п. Андреевка имелись материалы, отражающие границы населенных пунктов поселения, в том числе дер. Горетовка, имелись материалы, отражающие границы лесного фонда. Эта информация требуется в работе администрации, и она есть в администрации поселения. Ей известно, что организация Гусева выполняла работы по подготовке материалов для генерального плана поселения. Данные материалы используются сотрудниками администрации, занимающимися вопросами градостроительства и землепользования. При формировании земельных участков при наличии признаков того, что участок мог находиться на землях лесного фонда, сотрудники администрации делают запрос в Центрлеспроект, для того, чтобы убедиться, находится ли участок на землях лесного фонда или нет. В период 2000 года - октября 2010 года в ее полномочия входило подготовка ходатайств перед Главой района о

предоставлении земельных участков в аренду. Главным являлся вопрос расположения земельного участка в границах земель населенного пункта, то есть, чтобы он не попал на земли сельхозиспользования или в границы лесного фонда, а также немаловажным являлся вопрос обременения земельных участков третьими лицами.

(протокол допроса от 08.11.2012 года)
(т. 2 л.д. 261-265)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Федорова Ю.К. показала, что с апреля 2009 года по декабрь 2012 года работала начальником Управления архитектуры и градостроительства Администрации Солнечногорского района Московской области, в полномочия которого входило регулирование градостроительной деятельности на территории Солнечногорского района и разработка документов территориального планирования района. При поступлении соответствующих обращений граждан и юридических лиц они готовили заключения по возможности формирования земельных участков под определенный вид использования и готовили разрешительную документацию согласно переданным полномочиям. Если предоставленных документов было достаточно, то отдел готовил заключение о возможности формирования земельного участка, которое она подписывали. Обычно предоставлялись заявление на имя Главы района о выделении земельного участка, схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, акт согласования границ, лист с координатами участка. Наличие ситуационного плана было необязательно. Нужны были границы и координаты земельного участка. В полномочия Управления архитектуры входила проверка формирования данного земельного участка в части сохранения интересов муниципалитета, при этом отдел готовил заключение о том, при соблюдении каких условий возможно формирование земельного участка под испрашиваемые цели. Основным было проверить, не находится ли запрашиваемый земельный участок на зарезервированной территории. Входит ли земельный участок в границы населенного пункта или земли лесного фонда, они не проверяли. Это не входило в их компетенцию. Глава поселения мог готовить ходатайство о выделении земельного участка, а мог его не готовить, но на момент поступления документов в отдел архитектуры адреса земельным участкам должны быть присвоены. Дальнейшая процедура оформления земельного участка, ей не известна.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Федорова Ю.К., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что в функции УАиГ Администрации Солнечногорского района, которое она ранее возглавляла, входит подготовка заключений о возможности формирования земельных участков под испрашиваемые цели, для чего в управление поступает заявление от заинтересованного лица и землеустроительная документация, в том числе ситуационный план по месту расположения испрашиваемого участка, подписанный главой муниципального образования, на чьей территории формируется участок. В соответствии с действующим законодательством земельные участки для индивидуального жилищного строительства предоставляются только на землях поселений. Границы населенных пунктов были определены в начале 90-х годов и закреплены соответствующими постановлениями. Данные материалы представлены в графическом виде. При подготовке нормативно-правовых актов о присвоении адресов земельным участкам глава соответствующего муниципального образования обязан проверить, входит ли испрашиваемый земельный участок в границы населенного пункта. По поводу земельных участков по ул. Георгиевская она показала, что в УАиГ поступили необходимые документы, на основании которых были выданы заключения о возможности формирования указанных участков, при условии, что они будут располагаться на землях населенных пунктов.

(протоколы допросов от 12.04.2012 года и от 04.10.2012 года)
(т. 9 л.д. 53-57, л.д. 78-81)

22.06.2011 года Управлением архитектуры и градостроительства Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области даны заключения по заявлениям Ларионовой А.Ю., Чеховской М.Н., Александровой М.И., Гладких В.В. о возможности фор-

мирования земельных участков № 22/1 № 25/1, № 20/1, № 24/1, № 26/1, № 21/1 по ул. Георгиевская дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области, при этом в заключениях при определении границ данных земельных участков имеется ссылка исключительно на прилагаемые ситуационные планы, утвержденные Главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К.

(т. 9 л.д. 58-77)

Согласно ответу МУП «Кадастровое производство» от 20.03.2012 года № 130 с приложенным ситуационным планом земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 расположены за пределами населенного пункта дер. Горетовка г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области.

(т. 8 л.д. 105, 108-109)

Из протокола согласования границ земель сельских населенных пунктов, передаваемых в ведение Андреевского сельского совета народных депутатов Солнечногорского района Московской области от 19.04.1991 года с приложенными чертежами и экспликациями следует, что определены и согласованы границы и площади земель сельских населенных пунктов, в том числе дер. Горетовки Солнечногорского района Московской области, при этом земельные участки № 20/1, № 21/1, № 22/1, № 24/1, № 25/1, № 26/1 расположены за пределами дер. Горетовка.

(т. 2 л.д. 6-10)

Из сообщения председателя Комитета лесного хозяйства Московской области от 12.07.2013 года № 30-09-9304 следует, что границы Клинского лесничества Московской области установлены в соответствии с приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 12.01.2009 года №1 «Об определении количества лесничеств на территории Московской области и установлении их границ». Основанием для установления границ являются полученные при лесоустройстве 1999-2000 годов результаты проектирования Клинского лесничества Московской области.

По сообщению руководителя Центрального филиала государственной инвентаризации лесов ФГУП «Рослесинформ» «Центрлеспроект» от 27.07.2013 года № 13/1047, полученного по запросу Шишова И.В., земельный участок № 21/1 площадью 2 500 кв.м, расположенный в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области, полностью находится на землях лесного фонда Клинского сельского участкового лесничества (квартал № 33, выдел № 14).

В представленном в материалах дела Проекте внутрихозяйственного землеустройства совхоза «Крюковский» Солнечногорского района Московской области от 1982 года, чертеже инвентаризации, освоения и улучшения земель совхоза «Крюковский» Солнечногорского района Московской области от 1988 года имеется характеристика земель бывшего совхоза «Крюковский», в том числе тех, в пределах которых в последующем был сформирован выдел 14 квартала 33 земель лесного фонда Клинского сельского участкового лесничества.

(т. 2 л.д. 11-13)

Из свидетельства от 30.04.2009 года о государственной регистрации права следует, что зарегистрировано право собственности Российской Федерации на лесной участок (категория земель: земли лесного фонда), в том числе расположенный в квартале № 33 выдела № 14 Клинского сельского участкового лесничества Клинского лесничества Солнечногорского района Московской области.

(светокопия свидетельства) (т. 2 л.д. 47, т. 14 л.д. 27)

Согласно выписке из государственного лесного реестра 33 квартал Клинского сельского участкового лесничества Клинского лесничества Солнечногорского муниципального рай-

она Московской области относится к землям лесного фонда. Выписка содержит карту – схему расположения и границ лесного участка.

(светокопия выписки из государственного лесного реестра с картой-схемой расположения и границах лесного участка) (т. 14 л.д. 28)

Из светокопии постановления Главы администрации Солнечногорского района № 1861/17 от 10.06.1992 года «Об отводе земельного участка под коллективное садоводство для НПО «Стеклопластик» и плана землеотвода НПО «Стеклопластик» для коллективного садоводства из земель совхоза «Крюковский» следует, что границы земельного участка согласованы и описаны графически, при этом участок земли, на котором были сформированы земельные участки Гладких В.В., Александровой М.И., Ларионовой А.Ю. и Чеховской М.Н., были расположены в тот период времени частично на землях Солнечногорского лесокомбината, частично на землях совхоза «Крюковский».

(т. 14 л.д. 161-162)

В материалах уголовного дела представлена копии фрагмента лесоустроительного планшета № 8 от 1999 года, на котором указаны границы земель лесного фонда в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области, а также приказа Федерального агентства лесного хозяйства (РОСЛЕСХОЗ) № 1 от 12.01.2009 года «Об определении количества лесничеств на территории Московской области и установлении их границ», плана лесных участков Солнечногорского района Московской области по состоянию на 2006-2008 год и плана лесонасаждений Крюковского лесничества Солнечногорского опытного Лесхоза Московской области по состоянию на 1999 год. Приказ №1 от 12.01.2009 года на государственную регистрацию Минюста России не поступал.

(т. 14 л.д. 163, л.д. 196-202, л.д. 31-36, л.д. 37-47)

При осмотре дела правоустанавливающих документов на объект недвижимости с условным номером 50-50-98/013/2009-234 установлено, что в нем имеются следующие документы: заявление от 21.04.2009 года о государственной регистрации возникшего ранее права собственности Российской Федерации на лесной участок с номером из лесного реестра 166-2009-02, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, Клинское лесничество, Клинское сельское участковое лесничество, в том числе квартал 33, л/т выдел 1-44. На заявлении имеется штамп о проведении государственной регистрации права собственности 28.04.2009 года; информация о лесном участке, имеющем номер государственного учета в лесном реестре 166-2009-02 площадью 3 588 га, расположенном в пределах Клинского сельского участкового лесничества в Солнечногорском районе Московской области и состоящем из 39 кварталов, в том числе квартала 33, лесотаксационного выдела 14, который предназначен для ведения лесного хозяйства и в пользование (аренду) не предоставлен (категория земель - земли лесного фонда); карта-схема расположения и границ лесного участка, имеющего номер в лесном реестре 166-2009-02.

(протокол выемки от 02.07.2012 года с приложением, протокол осмотра документов от 21.08.2012 года) (т. 7 л.д. 302-320)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Наслиднык Ю.М., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что он является директором Клинского лесничества Мособллес. При поступлении в их адрес официальных обращений о предоставлении сведений о принадлежности земельного участка в соответствии со схемой или чертежом, они дают официальный ответ по существу обращения. В адрес Клинского лесничества официальных обращений такого рода от администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области в период 2011-2012 годов не поступало. К нему никто из сотрудников указанной администрации по вопросу предоставления материалов лесоустройства не обращался, и он соответственно никому никаких материалы лесоустройства не передавал. В настоящее время действуют материалы лесоустройства 1999 года с соответствующими изменениями и дополнениями, все лесные участки отнесены к землям государственного лесного фонда и право собственности Российской Фе-

дерации на них зарегистрировано.

(протокол допроса от 31.10.2012 года) (т. 2 л.д. 123-125)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Садов Е.Л., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что является государственным участковым инспектором по Клинским сельским лесам Клинского филиала Мособллес. В период 2006-2008 годов сельские леса были переданы в федеральную собственность, о чем было выдано свидетельство на право собственности. Собственником данных лесов является Российская Федерация. По лесным участкам имеются картографические материалы, в которых указаны номера лесных кварталов и выделов. Так, земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 находятся на землях лесного фонда в границах квартала 33 выдел № 14. Согласно таксационному описанию площадь выдела составляет 1,5 га и имеет насаждения 80% ель, 10% сосна, 10% осина и береза, возраст которых составляет 85 лет. Администрация Солнечногорского района не имеет полномочий по распоряжению указанными выше земельными участками.

(протокол допроса от 21.03.2012 года) (т. 2 л.д. 42-47)

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Смекалина Т.Ф., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что она работала в Солнечногорском опытном лесхозе, который в 2009 году был присоединен к Клинскому филиалу Мособллес, где она заняла должность участкового госинспектора. В ее обязанности входит подготовка госконтрактов по лесотехническим работам, подготовка технических заданий. Участковым лесничим по бывшим сельхоз лесам Клинского сельского лесничества, которые в настоящее время отнесены к объектам федеральной собственности, является Садов Е.Л. В 2009 году проводились работы по регистрации права федеральной собственности на бывшие сельские леса, в рамках комплекса работ Центрлеспроект подготовлены картографические материалы, планшеты, посредством чего было определено месторасположение лесных участков. Она принимала участие в оформлении органами Росрегистрации по Московской области права федеральной собственности, в том числе на участок лесного фонда с номером из лесного реестра 166-2009-02, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, Клинское лесничество, Клинское сельское участковое лесничество, в том числе квартал 33, л/т выдел 1-44.

(протокол допроса от 23.08.2012 года) (т. 7 л.д. 257-260)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Сыщенко Д.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что с 01.02.2012 года является руководителем филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект», где работает с 01.07.2011 года. Организация в целом занимается работами по проектированию мероприятий в лесном хозяйстве, в том числе лесоустройством, а также дает заключения по запросам граждан и организаций о положении границ земельных участков относительно границ земель лесного фонда при условии предоставления каталога координат земельного участка. Согласно плано-картографическим материалам лесоустройства, определяющим границы земель лесного фонда Клинского лесничества, земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693; 50:09:0070507:2694; 50:09:0070507:2698 расположены в границах земель лесного фонда полностью, а земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692; 50:09:0070507:2695; 50:09:0070507:2699 - частично.

(протокол допроса от 29.06.2012 года) (т. 2 л.д. 53-56)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Соколов А.Ю., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что с 2007 года является главным инженером филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект», где работает с 1988 года. Данная организация занимается работами по проектированию мероприятий в лесном хозяйстве, в том числе лесоустройством. Последнее лесоустройство государственного лесного фонда на территории Солнечногорского района проводилось в 1999 году их организацией. Примерно в 2005 году было создано ГУ МО «Мособллес», в оперативное управ-

ление которого были переданы все сельхоз леса, ранее находившиеся во владении сельхоз организаций. В это время их организацией были проведены работы по определению границ «сельских лесов», то есть участков занятых лесной растительностью. После принятия в 2006 году нового Лесного кодекса РФ к землям лесного фонда были отнесены леса, ранее находившиеся во владении сельхоз организаций, то есть эти земельные участки были отнесены к объектам федеральной собственности. В дальнейшем лесные участки были переданы в оперативное управление Управления лесного хозяйства по Московской области и г. Москве. В 2008 году их филиалом были подготовлены документы для регистрации права федеральной собственности на лесные участки, чем непосредственно занималось управление лесного хозяйства по Московской области и г. Москве в лице своих филиалов. Лесными участками в составе земель лесного фонда, расположенными в пределах Солнечногорского муниципального района, управляет Клинский филиал лесничества Мослесхоза. Лесничества разбиты на участковые лесничества, и на территории с.п. Андреевка контроль и надзор за землями лесного фонда производят Крюковское участковое лесничество и Клинское сельское участковое лесничество. Весной 2011 года он присутствовал на совещании у Соломатина В.К. по поводу установления границ лесного фонда, расположенного в пределах г.п. Андреевка, где Соломатин В.К. продемонстрировал ему картографический материал, на котором были обозначены залесенные лесные участки. Это были предварительные работы по генплану поселения. На совещании также присутствовал Шишов И.В. Никакого соглашения на совещании достигнуто не было, и в последствие Соломатин В.К. снова встречался с ним и уговаривал заключить договор.

(протокол допроса от 26.06.2012 года) (т. 2 л.д. 157-163)

Из представленного стороной защиты заключения экспертизы № 0289/1/7700/052013-2-117/13 от 30.04.2013 года, проведенной в рамках гражданского судопроизводства, следует, что в виду противоречивых и неполных сведений, содержащихся в представленных судом материалах, однозначно определить образованы ли земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 за счет земель лесного фонда, не представляется возможным.

В результате землеустроительного исследования установлено, что земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 сформированы из лесных земель (земель лесного фонда) площадью 13 135 кв.м. и площадью 1 035 кв.м. из земель сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена.

(заключение эксперта) (т. 14 л.д. 88-100)

Согласно заключениям филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект» земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693 (площадью 2 500 кв.м); 50:09:0070507:2694 (площадью 2 500 кв.м); 50:09:0070507:2698 (площадью 1 1770 кв.м) полностью расположены на землях лесного фонда Клинского сельского участкового лесничества (Солнечногорский район), земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692 (площадью 2 500 кв.м); 50:09:0070507:2695 (площадью 2 500 кв.м); 50:09:0070507:2699 (площадью 2 400 кв.м) частично расположены на землях лесного фонда Клинского сельского участкового лесничества (Солнечногорский район) - земельные участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692 площадью 2 000 кв.м; 50:09:0070507:2695 площадью 2 100 кв.м; 50:09:0070507:2699 площадью 2 265 кв.м.

Данные земельные участки образуют единый земельный массив (участок) общей площадью 14 170 кв.м, расположенный площадью 13 135 кв.м в границах выдела 14 квартала 33 Клинского сельского участкового лесничества.

Администрация г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области с запросом о положении границ указанных выше земельных участков относительно границ земель

лесного фонда не обращалась.
(т. 2 л.д. 58-60, 62-64)

Решением Солнечногорского городского суда Московской области от 13.06.2013 года признаны недействительными постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области «Об утверждении схемы расположения земельного участка...» от 02.06.2011 года вблизи дер. Горетовка Солнечногорского района из земель населенного пункта для ИЖС:

- № 2074 об образовании земельного участка № 22/1,
- № 2068 об образовании земельного участка № 24/1,
- № 2071 об образовании земельного участка № 21/1,
- № 2079 об образовании земельного участка № 25/1,
- № 2077 об образовании земельного участка № 20/1,
- № 2066 об образовании земельного участка № 26/1.

Признаны также недействительными сведения государственного кадастра недвижимости в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2699, 50:09:0070507:2693, учтенные по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г.п. Андреевка, дер. Горетовка, ул. Георгиевская.

Решение суда является основанием для снятия указанных земельных участков, как образованных за счет земель лесного фонда Российской Федерации, с кадастрового учета.

Признаны недействительными постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении земельных участков в аренду:

- от 15.09.2011 года № 3474 Ларионовой А.Ю. земельного участка № 22/1 площадью 2 500 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2693,
- от 15.09.2011 года № 3475 Гладких В.В. земельного участка № 24/1 площадью 2 500 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2695,
- от 20.10.2011 года № 3909 Гладких В.В. земельного участка № 26/1 площадью 2 400 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2699,
- от 15.09.2011 года № 3477 Александровой М.И. земельного участка № 21/1 площадью 2 500 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2694,
- от 15.09.2011 года № 3474 Чеховской М.Н. земельного участка № 20/1 площадью 2 500 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2692,
- от 20.10.2011 года № 3908 Чеховской М.Н. земельного участка № 25/1 площадью 1 770 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2698.

Признаны недействительными договоры аренды, заключенные Комитетом по управлению имуществом и экономике Администрацией Солнечногорского муниципального района в отношении земельных участков:

- с кадастровым номером 50:09:0070507:2692 с Чеховской М.Н. от 29.09.2011 года,
- с кадастровым номером 50:09:0070507:2698 с Чеховской М.Н. от 21.10.2011 года,
- с кадастровым номером 50:09:0070507:2694 с Александровой М.А. от 29.09.2011 года,
- с кадастровым номером 50:09:0070507:2695 с Гладких В.В. от 29.09.2011 года,
- с кадастровым номером 50:09:0070507:2699 с Гладких В.В. от 21.10.2011 года,
- с кадастровым номером 50:09:0070507:2693 с Ларионовой А.Ю. от 29.09.2011 года.

Признаны недействительными постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении в собственность земельных участков:

- от 26.12.2011 года № 5345 Ларионовой А.Ю. земельного участка № 22/1 площадью 2 500 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2693,
- от 26.12.2011 года № 5355 Гладких В.В. земельного участка № 24/1 площадью 2 400 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070507:2695.

Признаны недействительными договоры купли-продажи, заключенные Комитетом по управлению имуществом и экономике Администрации Солнечногорского района:

- от 27.12.2011 года с Ларионовой А.Ю. в отношении земельного участка № 22/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2693,

- от 27.12.2011 года с Гладких В.В. в отношении земельного участка № 24/1 с кадастровым номером 50:09:0070507:2695.

Признано отсутствующим право аренды и право собственности Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Гладких В.В. и Александровой М.И. в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2699 и 50:09:0070507:2693.

Решение обжаловалось и на основании определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 09.10.2013 года вступило в законную силу, как оставленное без изменения.

В ходе экономического исследования было установлено, что рыночная стоимость земельных участков лесного фонда составляет:

- по участку № 20/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2692 площадь 2 000 кв.м - 1 028 511 рублей 60 копеек;
- по участку № 21/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2693 площадь 2 500 кв.м - 1 285 627 рублей 90 копеек;
- по участку № 22/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2694 площадь 2 500 кв.м - 1 285 627 рублей 90 копеек;
- по участку № 24/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2695 площадь 2 100 кв.м - 1 079 906 рублей 90 копеек;
- по участку № 25/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2698 площадь 1 770 кв.м - 910 232 рубля 50 копеек;
- по участку № 26/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2699 площадь 2 265 кв.м - 1 164 744 рубля 10 копеек.

Рыночная стоимость земельного участка лесного фонда общей площадью 13 135 кв.м составляет 8 443 437 рублей 20 копеек.

Рыночная стоимость земельных участков с категорией земли - земли населенных пунктов и видом разрешенного использования - для индивидуального жилищного строительства составляет:

- по участку № 20/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2692 площадь 2 000 кв.м - 6 056 000 рублей 00 копеек;
- по участку № 21/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2693 площадь 2 500 кв.м - 7 570 000 рублей 00 копеек;
- по участку № 22/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2694 площадь 2 500 кв.м - 7 570 000 рублей 00 копеек;
- по участку № 24/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2695 площадь 2 100 кв.м - 6 358 800 рублей 00 копеек;
- по участку № 25/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2698 площадь 1 770 кв.м - 5 359 560 рублей 00 копеек;
- по участку № 26/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2699 площадь 2 265 кв.м - 6 858 420 рублей 20 копеек.

Рыночная стоимость части земельных участков с категорией земли - земли населенных пунктов и видом разрешенного использования - для индивидуального жилищного строительства, сформированных из земель - государственная собственность не разграничена составляет:

- по участку № 20/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2692 площадь 500 кв.м - 994 800 рублей 00 копеек;
- по участку № 24/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2695 площадь 400 кв.м - 795 840 рублей 00 копеек;
- по участку № 26/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2699 площадь 135 кв.м - 286 596 рублей 00 копеек.

Рыночная стоимость части земельных участков с категорией земли - земли сельскохозяйственного назначения, сформированных из земель, государственная собственность на ко-

торые не разграничена, составляет:

- по участку № 20/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2692 площадь 500 кв.м - 529 000 рублей 00 копеек;
- по участку № 24/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2695 площадь 400 кв.м - 423 200 рублей 00 копеек;
- по участку № 26/1 кадастровый номер 50:09:0070507:2699 площадь 135 кв.м - 142 830 рублей 00 копеек.

Установлена общая стоимость земельного массива (участка), образованного из участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070507:2692, 50:09:0070507: 2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699 общей площадью 14 170 кв.м, составляет 9 538 467 рублей 20 копеек: земельный массив (участок) площадью 13 135 кв.м относится к землям лесного фонда и его стоимость составляет 8 443 437 рублей 20 копеек, а площадью 1 035 кв.м - к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена, и его стоимость составляет 1 095 030 рублей.

Установлена общая стоимость земельного массива (участка), образованного из участков с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695 общей площадью 5 000 кв.м: земельный массив (участок) площадью 4 600 кв.м относится к землям лесного фонда и его стоимость составляет 2 365 534 рублей 80 копеек, а площадью 400 кв.м - к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена, и его стоимость составляет 423 200 рублей.

(заключение эксперта от 20.11.2012 года) (т. 13 л.д. 285-323)

Согласно сообщению филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:09:0070106:776 составляет 2 863 035 рублей.

(т. 5 л.д. 151-152)

В ходе экономического исследования установлено, что рыночная стоимость земельного участка № 211, площадью 1 750 кв.м, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, с кадастровым номером 50:09:0070106:776 составляет 4 265 975 рублей.

(заключение эксперта от 19.11.2012 года) (т. 13 л.д. 252-262)

В результате обыска в квартире № 92 дома № 30 пос. Андреевка Солнечногорского района Московской области, где проживали Ахмедов М.Б. и Гладких В.В., обнаружен, изъят и в последствие осмотрен лист бумаги формата А4, на котором напечатан список объектов (земельных участков), среди которых имеются следующие земельные участки:

- земельный участок под общественно-деловое строительство в дер. Голубое (треугольник) площадью 1 750 кв.м, арендованный ООО «Элиста», цена покупки которого составляет 3 500 долларов;

- четыре земельных участка для индивидуального жилищного строительства в дер. Горетовка: площадью 3 500 кв.м, арендованный Ларионовой; площадью 3 500 кв.м, арендованный Гладких; площадью 3 500 кв.м, арендованный Александровой; площадью 4 000 кв.м, арендованный Чеховской, цена покупки каждого из которых составляет 40 000 долларов.

(протокол обыска от 27.12.2011 года с приложением, протокол осмотра документов от 06.01.2012 года) (т. 4 л.д. 82-87, л.д. 89-95)

Допрошенная в судебном заседании свидетель Боева В.В. показала, что в 2012 году искала для себя земельный участок, чтобы построить дом. Агент - девушка по имени Ольга показала ей несколько земельных участков, после чего привезла ее в дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области, где показала земельный участок площадью 20 соток, расположенный в лесу, при этом точные границы участка обозначены не были, как не были обозначены и границы соседних земельных участков. Никаких построек на земельных участках не было. На следующий день Ольга подвезла ей документы на данный земельный уча-

сток, из которого следовало, что арендован, что ее не устраивало, поэтому она отказалась его приобретать. Примерно через месяц, когда она как риэлтор показывала потенциальным покупателям земельный участок своих знакомых в дер. Горетовка, она по просьбе этих лиц показала им также участок, который предлагали приобрести ей, но она предупредила, что этот земельный участок приобретать рискованно, поскольку он может быть расположен на землях лесфонда.

В ходе предварительного следствия свидетель Боева В.В. показала, что из кадастрового паспорта, предоставленного ей Ольгой, она узнала, что земельный участок, который ей предложили приобрести, имеет кадастровый номер 50:09:0070507:2699 с видом разрешенного использования индивидуально-жилищное строительство. Арендатором земельного участка значилась Гладких В.В.

(протокол допроса от 25.08.2012 года) (т. 7 л.д. 239-243)

В судебном заседании свидетель Боева В.В. подтвердила свои показания, данные в ходе предварительного следствия.

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Кулябина В.И., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что с 1991 года она работает директором МКОУ «Андреевская СОШ», учрежденной администрацией Солнечногорского района и расположенной в р.п. Андреевка Солнечногорского района. Деятельность школы финансируется из бюджета Солнечногорского района. Все финансовые документы визируются, согласовываются и утверждаются Комитетом народного образования Администрации Солнечногорского муниципального района. Глава р.п. Андреевка и Администрация р.п. Андреевка никакого отношения к обеспечению деятельности школы, ее финансированию не имеют. Однако в мае 2011 года она обращалась к Соломатину В.К., как Главе г.п. Андреевка, по вопросам потребностей школы по благоустройству. После этого Соломатин В.К. посетил школу и привлек для производства ремонтных работ неизвестного ей человека неславянской внешности, пояснив, что он осуществляет финансирование. Ремонт в школе (фасада, крыльца, душевых кабин и оповещение на пульт пожарной охраны) были произведены под руководством Ахмедова М.Б., который представился помощником Соломатина В.К.

(протокол допроса от 13.03.2012 года) (т. 5 л.д. 1-5)

В ходе предварительного следствия в квартире Ахмедова М.Б. обнаружены и в последствие осмотрены обращения директора МОУ Андреевская СОШ Кулябиной В.И., директора МДОУ № 33 Логутовой Л.И., директора МОУ Алабушевская СОШ Бурмистровой М.И. об оказании помощи в производстве ремонтных работ, а также аналогичные обращения об оказании помощи в реставрации Спасского храма, стадиона Юность.

(т. 4 л.д. 89-94, л.д. 108-114)

Допрошенная в ходе предварительного следствия свидетель Логутова Л.И., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что она является заведующей детским садиком г.п. Андреевка, который посещают двое детей Ахмедова М.Б. Сам Ахмедов М.Б. выражает активную позицию в помощи детскому саду: совместно с другими родителями он организовал ремонт группы в детском саду и покраску фасада здания. Данные работы выполняли родители детей своими силами в 2011 году. Кто финансировал ремонт, ей не известно. О намерении Ахмедова М.Б. установить на территории детского сада беседки ей также не известно, однако в разговорах Ахмедов М.Б. часто упоминал Главу г.п. Андреевка Соломатина В.К., обещая довести до его сведения стоящие перед детским садиком проблемы для содействия в их разрешении.

(протокол допроса от 11.04.2012 года) (т. 5 л.д. 21-24)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Аржуханов А.Ю. показал, что по просьбе своего знакомого Борисова А.Н. в марте-апреле 2011 года делал ремонт в Алабу-

шевской школе: санузел и два класса. Проведение указанных работ финансировал Борисов А.Н. Почему Борисов А.Н. этим занимался и из каких средств, он не знает. Сумма ремонта с учетом материалов составляла 350 000 рублей. Борисов А.Н. передал ему указанную сумму денег наличными. Ремонт был произведен согласно договоренности, но, чтобы завершить эти работы, ему нужны либо средства на приобретение светильников, либо сами светильники, которые бы он установил. Борисов А.Н. на тот момент уехал в Астрахань, а денежные средства, выделенные на ремонт, закончились. В ноябре 2011 года он записался на прием к Главе г.п. Андреевка Соломатину В.К. насчет ремонта в школе. Об этом его попросила директор Алабушевской школы. Он сказал Соломатину В.К., что Борисов А.Н. в отъезде, финансов нет, поэтому, когда приобретут светильники, он их установит, и оставил свой телефон, но звонка так не поступило.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Борисов А.Н. - генеральный директор ООО «Комплес» показал, что весной 2011 года он находился в приемной Главы Администрации г.п. Андреевка, где познакомился с директором Алабушевской средней школы, которая посетовала на то, что в спортзале ее школы течет крыша, и попросила его помочь. Он дал рабочих, которые счистили снег с крыши, после чего ее перекрыли. Затем он дал Аржуханову А.Р. личные денежные средства для производства ремонта помещения группы, после чего уехал примерно на три месяца. Ему стало известно, что во время ремонта у Аржуханова А.Р. возникли какие-то финансовые трудности, которые он смог решить самостоятельно. Когда он вернулся, ремонт был уже завершен. Обращался ли Аржуханов А.Р. в Андреевскую Администрацию с просьбой выделить деньги на ремонт школы или нет, ему не известно, но сам он сообщал в разговоре Соломатину В.К. о том, что финансирует производство ремонта в школе, при этом Администрация денег на ремонт не выделяла и такого желания не высказывала. В последствие директор школы начала просить еще что-нибудь сделать в школе, но он отказался это финансировать. На ремонт школы им лично было потрачено 100 000-200 000 рублей. Сделать ремонт в школе была его личная инициатива.

Допрошенный в ходе предварительного следствии свидетель Борисов А.Н., чьи показания оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что весной 2011 года он познакомился с Главой г.п. Андреевка Соломатиним В.К., который в ходе разговора попросил провести строительные работы в Алабушевской школе, на что он согласился, и за свой счет частично отремонтировать группу детского сада поселения.

(протокол допроса от 22.03.2012 года) (т. 5 л.д. 17-19)

В судебном заседании свидетель Борисов А.Н. поддержал свои показания, данные на предварительном следствии.

Суду представлена выписка из ЕГРЮЛ от 04.10.2013 года о том, что в настоящее время учредителем и генеральным директором ООО «Элиста» является Никитенков Н.В.

Из представленной суду выписки из ЕГРП от 23.07.2013 года № 09/038/2013-42 следует, что за ООО «Венера» зарегистрировано право собственности на земельный участок площадью 1 750 кв.м с кадастровым номером 50:09:0070106:776, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Голубое, уч. 211.

В результате анализа информации о телефонных соединениях Соломатина В.К., использующего абонентский номер 89067244320, установлено, что за период с 08.02.2010 года по 17.02.2012 года количество соединений с Ахмедовым М.Б., использующим абонентский номер 89091604356, составило 877, с Моисеевым А.М., использующим абонентский номер 89261674735 - 191.

(протокол осмотра документов от 30.09.2012 года) (т. 10 л.д. 187-236)

В результате анализа информации о телефонных соединениях Соломатина В.К., использующего абонентский номер 89262057966, установлено, что за период с 08.02.2010 года

по 21.03.2012 года количество соединений с Ахмедовым М.Б., использующим абонентский номер 89091604356, составило 343.

Также установлены неоднократные телефонные соединения Моисеева А.М., использующего абонентский номер 89261674735, с Заболотным М.В., использующим абонентский номер 89852224349, в период с 20.10.2011 года по 07.11.2011 года, и с Герасиной М.С., использующей абонентский номер 89267802208, в период 24-25.04.2011 года (16 соединений).

Установлены также соединения Ларионовой А.Ю., использующей абонентский номер 89269410521, с Ахмедовым М.Б., использующим абонентский номер 89091604356, в период с 22.02.2011 года, а также с Гладких В.В., использующей абонентский номер 89037570783, - с 17.06.2011 года.

(протокол осмотра документов от 30.09.2012 года) (т. 10 л.д. 237-351)

В результате анализа информации о телефонных соединениях абонентов Ахмедова М.Б., Шишова И.В., Гладких В.В., Чеховской М.Н., Александровой М.И. установлено, что за период времени с 08.02.2010 года по 02.02.2012 года соединения между Ахмедовым М.Б. (89091604356) и Чеховской М.Н. (89032463205) отсутствуют, соединения между Ахмедовым М.Б. и Александровым А.Б. (89265550608) отсутствуют, соединение между Ахмедовым М.Б. и Александровой М.И. (89032409171) носило разовый характер и имело место только 08.11.2011 года.

За период времени с 16.12.2010 года по 17.03.2012 года установлено 196 соединений между Ахмедовым М.Б. и Шишовым И.В. (89037201914).

(протокол осмотра документов от 30.09.2012 года) (т. 11 л.д. 1-314)

В результате прослушивания полученных в рамках санкционированных судом оперативно-розыскных мероприятий записей телефонных переговоров Соломатина В.К. было установлено, что Соломатин В.К. принимал меры, направленные на решение вопроса о прекращении в отношении него уголовного дела, и осуществлял действия, направленные на затягивание следствия путем создания видимости своего заболевания.

(протокол осмотра предметов (документов) от 20.09.2012 года) (т. 9 л.д. 152-158)

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель Попов В.Н., чьи показания оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что ранее занимал должность Главы Солнечногорского муниципального района Московской области и принимал непосредственное участие в согласовании материалов по установлению границ сельских населенных пунктов г.п. Андреевка, в том числе дер. Горетовка. Данные материалы были утверждены соответствующим Постановлением и использовались в работе, при этом утвержденные границы населенных пунктов были установленными и обязательными.

Факт возбуждения уголовного дела в отношении Соломатина В.К. стал общеизвестным и Глава Солнечногорского муниципального района Панкратов Ю.А., переговорив с Соломатиним В.К., сказал ему, что Соломатин В.К. хотел заработать и попался на взятке. Панкратов Ю.А. просил его помочь Соломатину В.К. каким-то образом, но прежде всего это касалось вопроса о прекращении его преследования. При общении Соломатин В.К. просил решить вопрос о прекращении в отношении него уголовного дела любым способом. Речь шла о том, что, по мысли Соломатина В.К., во всем должны быть виноваты его сотрудники.

(протокол допроса от 03.04.2012 года) (т. 9 л.д. 87-91)

В ходе предварительного следствия в кабинете Главы г.п. Андреевка в здании администрации г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области изъяты и в последствие осмотры следующие документы: визитная карточка Соколова А.Ю. - главного инженера филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект», на которой имеется рукописная запись номера мобильного телефона 8-916-615-39-25; рабочая тетрадь в твердой обложке коричневого цвета (ежедневник) на 2011 год на 66 листах, при осмотре которой обнаружены рукописные записи следующего содержания: «Новиков по горет.»; «лес-чистка-опр-ть меры по пож.без-ти уже сейчас»; «ФГУ Мособллес с кем взаимод. по вырубке и уборке... вдоль Пятницк шоссе.....»; «Соколов А, лесники - Голубое создание лесопарковой зоны»; «Гусев - за

крыть контракт. Заключение», «Гусев - оплата за выполненные работы - формируются дела под 1/3», «земля Новиков - что сделано»; «Действия глав по пожарам, д.б. оперативный штаб, график дежурств по адм для принятия мер по тушению, иметь состав сил и средств (люди которых привлечены для тушения, иметь карты, очаги возможного возгорания); «Вопросы на сегодня 23.06.2011 Шишов по публичному слушанию»; ежедневник перекидной с обложкой синего цвета на 2011 год, в котором обнаружены рукописные записи следующего содержания: «Гусев - лесники», «Лесник», «Новиков», «Соколов Александр 8-916-615-39-25 Центр Лес Проект», «Смекалина Татьяна Федоровна 4113736 (моб)»; «Гусев, карта лес».

(протокол обыска от 27.12.2011 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 195-199, л.д. 262-284)

В результате обыска в служебном кабинете Главы г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области обнаружен и изъят ежедневник перекидной на 2011 год в обложке синего цвета. Ежедневник состоит из 56 листов, при этом на сорок втором листе за 27.09.2011 года содержится рукописная запись: «15.00 рынок Шевень».

(протокол обыска от 27.12.2011 года, протокол осмотра документов от 23.06.2012 года)
(т. 4 л.д. 195-199, л.д. 262-355)

Допрошенный в судебном заседании свидетель Хаустов А.А. - следователь по ОВД 2 Управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК РФ по Московской области показал, что производил предварительное расследование по данному уголовному делу. Материалы доследственной проверки были переданы ему с СД-дисками с фонограммами переговоров, упакованные в конверты. Диски были признаны вещественными доказательствами, прослушаны и направлены на экспертизу. Все собранные по делу доказательства были сформированы в материалы уголовного дела, представлены сторонам для ознакомления, при этом никакие не оговоренные изменения в собранные доказательства, в том числе в заключения экспертов, не вносились. За давностью подробности сбора доказательств по данному уголовному делу он уже не помнит.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Соломатин В.К. показал, что в 20-х числах сентября 2011 года к нему пришел Моисеев А.М. с ранее неизвестным ему мужчиной - Заболотным М.В., которого ему представили предпринимателем и который интересовался вопросом открытия многофункционального строительного рынка. Земельный участок, на котором Заболотный М.В. планировал открыть рынок, принадлежал Шевеню В.П. Заболотного М.В. интересовал вопрос, брать ли с его компаньоном Петровым М.М. данный земельный участок в аренду под строительство рынка или не брать. Он разъяснил Заболотному М.В., что для строительства рынка требуется разрешение, а кроме того, согласно генерального плана г.п. Андреевка, в интересующем Заболотного М.В. районе планируется малоэтажное и общественно-деловое строительство, и рынок в этом месте не нужен, поэтому предложил Заболотному М.В. рассмотреть вопрос о малоэтажном строительстве. Заболотный М.В. поблагодарил и ушел. Через две-три недели его на первом этаже здания администрации г.п. Андреевка остановил Заболотный М.В. и сообщил, что они с компаньоном решили строить малоэтажные дома, на что он ответил, чтобы Заболотный М.В. оформлял документы. Больше они с Заболотным М.В. не встречались, ему также не было известно о встречах Заболотного М.В. с Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б. 07.11.2011 года он после совещания приехал в здание администрации г.п. Андреевка. Около 17 часов ему позвонил Моисеев А.М. и попросил перед уходом с работы зайти к нему в кабинет. Около 18 часов он спустился в кабинет к Моисееву А.М., где уже находились Заболотный М.В. и Ахмедов М.Б. Моисеев А.М. напомнил ему, что Заболотный М.В. ранее уже приходил. Он, в свою очередь, поинтересовался у Заболотного М.В. о его намерениях. Заболотный М.В. сказал, что они собираются строить таунхаусы, на что он разъяснил, что все необходимо делать согласно градостроительного кодекса. Заболотный М.В. стал интересоваться у него про гарантии, на что он ответил, что надо хорошо подготовить все необходимые документы, чтобы не было обманутых дольщиков, чтобы сохранить водоем, чтобы у проекта была социальная привлекательность. На это Заболотный М.В. сказал, что строить сами дома они не будут, а хотят продать земельный уча-

сток, но после его удивления на это сообщение, уточнил, что строить дома будут те люди, которые приобретут в итоге участок. Далее Заболотный М.В. протянул ему лист бумаги формата А4 с печатным текстом, а именно с планом перевода земли в другую категорию с указанием кадастровых номеров земельных участков. Поскольку шрифт текста был мелким, смысл его понятен не был, поэтому он сказал, что это «непонятные картинки» (градостроительный жаргон). Единственное, что он увидел, это про сроки проведения публичных слушаний и пояснил, что они противоречат закону, а отступать от закона он не может. После это он предложил, чтобы ребята подумали, имея в виду соответствующий отдел Администрации, а Заболотный М.В. снова стал говорить про гарантии. Он вспыхнул, сказал: «Кровью что ли расписаться?», после чего посоветовал действовать по закону. Моисеев А.М. сказал, что будет работать с Заболотным М.В., последний подтвердил это намерение, против чего он лично не возражал. На этом их встреча закончилась.

Соломатин В.К. также пояснил, что никакой предварительной договоренности о встрече с Заболотным М.В. не было, никаких требований о передачи денежного вознаграждения он не выдвигал, представленный в материалах уголовного дела лист бумаги с текстом не является тем листом бумаги, который передал ему Заболотный М.В. Кроме того, он не совершал никаких действий, направленных на завладение земельными участками, расположенными на территории государственного лесного фонда, так как стал Главой г.п. Андреевка только 15.10.2010 года, а до этого не имел опыта работы в области землепользования. О том, что Чеховская М.Н. - сестра его жены обратилась с заявлением о выделении ей земельного участка, узнал уже позднее, решения о выделении ей земельных участков приняты Администрацией Солнечногорского муниципального района, при этом ввести в заблуждение сотрудников Администрации района не представляется возможным, так как они тщательно проверяют все представленные гражданами документы, и повлиять на решение Администрации района он не мог. Письменные ходатайства Главы г.п. Андреевка о выделении гражданам земельных участков не предусмотрены действующим законодательством, но они идут навстречу людям и дают такого рода ходатайства. Он подписывал ходатайства, что не возражает против выделения земельных участков в районе дер. Горетовка, но его подчиненные проверили все необходимые для этого документы. Он не мог предположить, что выделяются земли гослесфонда, поскольку из тех документов, которыми располагает Администрация г.п. Андреевка, следовало, что эти участки расположены в границах населенного пункта дер. Горетовка. В последствие эти земельные участки были поставлены на кадастровый учет, значит, все было выделено правильно.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Моисеев А.М. показал, что в 2011 году к нему в кабинет вошли двое ранее ему незнакомых парней, одним из которых оказался Заболотный М.В. Кто был второй парень, он не знает, но это был не Петров М.М. Заболотный М.В. представился предпринимателем и сказал, что хочет взять в аренду земельный участок, принадлежащий Шевеню В.П., и построить на нем рынок, на что он разъяснил Заболотному М.В., что для этого не требуется разрешение, и дал ему свою визитную карточку. Через какое-то время Заболотный М.В. снова пришел и сообщил, что решил заняться малоэтажным строительством, на что он разъяснил Заболотному М.В., что строительством не занимается. Заболотный М.В. попросил помочь ему, и они вдвоем поднялись в кабинет к Соломатину В.К., чтобы посмотреть генеральный план г.п. Андреевка, где вместе с Соломатинным В.К. увидели, что в районе земельного участка Шевеня В.П. запланировано малоэтажное строительство. После этого они с Заболотным М.В. вернулись к нему в кабинет, где тот передал ему номер своего мобильного телефона, заканчивающийся цифрами «...43-49». Именно по этому телефону в дальнейшем он связывался с Заболотным М.В. До 21.10.2011 года Заболотный М.В. позвонил ему и предложил встретиться после работы в ресторане «Раздолье», на что он согласился, так как Заболотный М.В. был интересен ему как человек. 21.10.2011 года они с Заболотным М.В. встретились в ресторане «Раздолье», где последний сообщил, что его планы изменились и он решил перепродать земельный участок. Он проконсультировал Заболотного М.В., что необходимо сделать для изменения вида разрешенного использования земельного участка, и дал ему номер своего мобильного телефона, так как проникся к Заболотному М.В. доверием. Через несколько дней Заболотный М.В. снова по-

звонил и попросил о встрече, сообщив, что намерен оказать помощь району и передать на благотворительность 50 000 долларов. 27.10.2011 года они встретились в ресторане «Раздолье», и на этой встрече также присутствовал Ахмедов М.Б., который начал производить ремонт детского сада, а на окончание ремонта не хватало денежных средств. Разговор состоялся о том, что необходимо сделать Заболотному М.В., чтобы поменять вид разрешенного использования земельного участка, который он хотел перепродать. Заболотный М.В. также интересовался, не будет ли против такого изменения глава г.п. Андреевка, на что он разъяснил, что если все будет сделано по закону, то Глава возражать не будет. Он также сообщил Заболотному М.В., что те деньги, которые он намеревался передать Администрации, будут направлены на «социалку», и их можно положить в ячейку до окончания сделки. 03.11.2011 года он был на встрече с жителями пос. Голубое, когда ему позвонил Заболотный М.В. и предложил встретиться, на что он согласился. Встреча состоялась в его машине на пл. Юности г. Зеленограда. Заболотный М.В. попросил его организовать встречу с Соломатиным В.К. за «десятку» (10 000 долларов). Он ему разъяснил, что с Главой разговаривать еще не о чем, поскольку от Заболотного М.В. нет никакого официального заявления в Администрации. Заболотный М.В. стал нервничать, и чтобы его успокоить, он сказал, что Глава г.п. Андреевка в курсе этой ситуации. Но на самом деле он Соломатина В.К. в курс дела не вводил, так как от Заболотного М.В. еще не было никакого официального обращения. На этой встрече Заболотный М.В. хотел передать ему бутылку коньяка, от чего он отказался. 07.11.2011 года ему позвонил Заболотный М.В., и он сказал, чтобы тот подъезжал к нему на работу, хотя еще не знал сможет ли он организовать встречу с Соломатиным В.К. Вечером к нему в кабинет пришли Заболотный М.В. и Ахмедов М.Б. Он позвонил Соломатину В.К., и тот через некоторое время спустился к нему в кабинет. Соломатин В.К. сказал Заболотному М.В., что нужно придерживаться градостроительного кодекса, сохранить водоем, расположенный на участке, и тогда препятствий к положительному решению никаких не будет. Заболотный М.В. передал Соломатину В.К. какой-то лист бумаги формата А4, а тот через какое-то время вернул этот лист обратно, сказав, что вся процедура прописана в законе, после чего ушел. В это время Заболотный М.В. протянул ему пачку денег, чем привел его в замешательство, поскольку про деньги разговора не было. Тогда Заболотный М.В. положил деньги на приставку к его рабочему столу, после чего быстро вышел из кабинета. Он попросил Ахмедова М.Б. возвратить деньги Заболотному М.В. Тот взял деньги со стола, сразу же вышел из кабинета, после чего раздался шум. Вошедшие сотрудники полиции запретили всем присутствующим покидать кабинет и пользоваться телефоном. На приставном столике в его кабинете в это время никаких листов бумаги не было. Им объявили, что будет производиться осмотр места происшествия. На вопрос сотрудников полиции, Ахмедов М.Б. пояснил, что у него имеются при себе деньги, которые ему не принадлежат и которые он взял взаймы. Затем он, Русаков В.В. и Ахмедов М.Б. проследовали в его кабинет, где Русаков В.В. выключил свет и проверил их руки, при этом руки Ахмедова М.Б. «светились». После этого в смежном кабинете Русаков В.В. стал составлять протокол. Затем он с понятыми снова зашел к нему в кабинет, откуда сразу же вышел с двумя листами бумаги, с которым ознакомил присутствующих и упаковал их в конверт. После окончания составления протокола, его и Ахмедова М.Б. доставили в отдел полиции, где под давлением со стороны сотрудников полиции он подписал объяснения, которые не соответствуют действительности.

Моисеев А.М. также показал, что ни о каком денежном вознаграждении за изменение вида разрешенного использования земли они с Заболотным М.В. не договаривались, встречи 02.11.2011 года с Заболотным М.В. у него не было, представленная в материалах уголовного дела видеозапись встречи 07.11.2011 года не соответствует действительности. В части предъявленного обвинения по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ Моисеев А.М. от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ, пояснив, что считает это продолжением провокации в отношении себя.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Шишов И.В. показал, что формирование земельных участков не входило в круг его обязанностей, а поскольку в 2011 году он

был только назначен на должность заместителя Главы г.п. Андреевка, то еще плохо знал земельное законодательство. В это время от своего зятя он узнал, что тот хочет получить земельный участок, и этим вопросом занимается Ахмедов М.Б. Тогда он лично уточнил, что земельный участок, который хочет оформить зять, не относится к землям лесного фонда, и больше в вопрос оформления данного земельного участка уже не вникал. Постановление о присвоении адресов шести выделяемым в районе дер. Горетовка земельным участкам он не подписывал, данных документов сам не готовил. Он не обладает достаточными познаниями, чтобы самостоятельно по представленным документам установить границы лесного фонда. Для этого в Администрации имеются соответствующие специалисты, которые и занимаются проверкой всех документов и подготовкой проектов постановлений. Кроме того, к проектам шести постановлений о присвоении адресов шести земельным участкам в районе дер. Горетовка, был приложен картографический материал, из которого следовало, что данные земельные участки не находятся в границах земель лесного фонда, а утвержденных надлежащим образом границ дер. Горетовка не существует, поскольку границы данного населенного пункта постоянно меняются. В последствие шесть сформированных земельных участков в районе дер. Горетовка были поставлены на кадастровый учет, следовательно, их сформировали в соответствии с требованиями закона, и они не входят в границы земель государственного лесного фонда.

Допрошенный в ходе предварительного следствия подсудимый Ахмедов М.Б. показал, что с Моисеевым А.М. на протяжении длительного времени у него сложились приятельские отношения. В период 2010 года Ахмедов М.Б. нашел неиспользуемые земельные участки вблизи дер. Горетовка и обратился в администрацию Солнечногорского муниципального района с просьбой предоставить земельные участки в аренду его жене Гладких В.В., его знакомой Чеховской М.Н., Александровой М.И. и подруге его жены Ларионовой А.Ю. Заявления были подписаны указанными лицами, а он оказывал им свое посильное содействие в документообороте с администрацией Солнечногорского муниципального района и с землеустроительной организацией. Данные земельные участки не были расположены на землях государственного лесного фонда, поэтому были поставлены на кадастровый учет, после чего были заключены договоры аренды. Он предложил Гладких В.В., Чеховской М.Н., Александровой М.И. и Ларионовой А.Ю. провести работы по огораживанию участков, на что они согласились, и в ноябре 2011 года он закупил металлические профили и сварную сетку высотой 50 см. Указанные строительные материалы были разгружены на указанных земельных участках, нанятые рабочие забили профили и между некоторыми столбами натянули металлическую сетку. В последующем арендаторы этих земельных участков оформили право собственности на заборы, которые были объявлены объектами недвижимости, а потом обратились с заявлениями в администрацию Солнечногорского муниципального района о выкупе земельных участков, как если бы они располагались под объектами недвижимости.

В октябре-ноябре 2011 года он и Моисеев А.М. встречались с Заболотным М.В. в ресторане «Раздолье» г.п. Андреевка, куда его пригласил Моисеев А.М., который знал с его слов о нехватке денежных средств на ремонт детского сада. По результату встречи была достигнута договоренность о том, что Заболотный М.В. по своей инициативе передаст им на социальные нужды 50 000 долларов США, в том числе для финансирования ремонта детского сада, однако конкретный способ передачи денег они не обсудили. На встрече Моисеев М.Б. и Заболотный М.В. обсуждали также какой-то земельный вопрос. Около 18 часов вечера 07.11.2011 года он подъехал к администрации г.п. Андреевка по своим делам, где случайно встретился с Заболотным М.В., с которым они прошли в кабинет к Моисееву А.М. Через некоторое время в кабинет зашел Соломатин В.К., при этом был ли тот осведомлен об их переговорах с Заболотным М.В. или нет, он не знает. За разговором он не следил, так как ему кто-то позвонил по телефону, но он слышал, как Соломатин В.К., уходя, сказал Заболотному М.В., что надо действовать по градостроительному кодексу, и что ребята ему помогут. После выхода Соломатина В.К. из кабинета Заболотный М.В. вынул из кошелька денежные средства и со словами «это аванс 200 рублей» протянул их Моисееву А.М. Моисеев М.Б. поднял руки вверх и сказал: «Что это за закидоны!» Тогда Заболотный М.В. засунул денежные средства в папку, лежащую на приставном столе, и выбежал из кабинета, даже не попрощавшись.

Денежные средства по просьбе Моисеева А.М. взял он для того, чтобы вернуть их Заболотному М.В., но не успел того догнать, так как его остановили сотрудники органов внутренних дел. Никаких намерений передавать денежные средства Соломатину В.К. у него не было.

(протоколы допросов от 27.12.2011 года, от 19.01.2012 года, от 31.01.2012 года, от 21.08.2012 года, от 27.11.2012 года)

(т. 13 л.д. 230-240, т. 12 л.д. 5-9, л.д. 13-17, л.д. 49-55, л.д. 85-89)

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, суд критически относится к показаниям подсудимых Ахмедова М.Б., Соломатина В.К., Моисеева А.М. и Шишова И.В., отрицающих свою причастность к совершению инкриминируемых им преступлений, не доверяет им и не может положить в основу приговора, поскольку они опровергаются совокупностью представленных стороной обвинения доказательств, не доверяет которым у суда нет оснований, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, согласуются между собой и не противоречат друг другу.

В частности, показания подсудимых противоречат, а их вина в совершении преступлений подтверждается результатами проведенных в отношении них оперативно-розыскных мероприятий: актами передачи и возврата звуко- и видеозаписывающей аппаратуры, актом осмотра, копирования и передачи денег, протоколом осмотра места происшествия. Оценивая приведенные выше протоколы и акты оперативно-розыскных мероприятий с точки зрения их допустимости, суд полагает, что они добыты с соблюдением требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законодательством к аналогичным следственным действиям, и могут быть использованы в качестве доказательств по настоящему уголовному делу. Все мероприятия проведены на основании вынесенного надлежащим должностным лицом постановления, в присутствии двух понятых, права участникам производимых действий разъяснены, изъятые предметы и документы осмотрены и упакованы надлежащим образом, составленные протоколы и акты удовлетворяют требованиям УПК РФ.

Допрошенные в судебном заседании участники этих оперативно-розыскных мероприятий: сотрудники полиции Егориков П.Н. и Русаков В.В., непосредственно проводившие данные оперативно-розыскные мероприятия, свидетель Заболотный М.В. - участник этих мероприятий, понятые Матвеев Д.В., Горелов В.С., Ашнин Д.Ю. и Мамедова Л.М., а также присутствующие при осмотре места происшествия свидетели Макаренкова М.Н., Цейтлина А.Е., Горбунов И.В., Чеботарева В.Ю. в судебном заседании подтвердили факт проведения данных мероприятий, а также факт своего в них участия, подлинность своих подписей на составленных по результатам этих мероприятий документах и достоверность обстоятельств, изложенных в них.

Показания этих свидетелей являются последовательными, согласуются между собой и не противоречат друг другу, в связи с чем, суд считает их правдивыми. Запоминание свидетелями незначительных обстоятельств и несущественные расхождения в их показаниях, не влияющие на доказанность вины подсудимых, суд объясняет давностью происходящих событий.

Не могут быть приняты судом как доводы о недопустимости использования в качестве доказательств результатов оперативно-розыскных мероприятий утверждение стороны защиты о том, что мобильные телефоны некоторых из их участников в момент проведения этих мероприятий находились и использовались в иных местах, а, следовательно, эти лица не могли физически присутствовать в том месте, где проводилось то или иное оперативно-розыскное мероприятие. Во-первых, мобильный телефон не является неотъемлемой частью организма человека. Во-вторых, все участники оперативно-розыскных мероприятий в судебном заседании подтвердили свое непосредственное участие в их проведении, объяснив возможность использования принадлежащих им мобильных телефонов иными лицами.

То обстоятельство, что лица, участвующие понятыми при проведении данных оперативно-розыскных мероприятий, ранее также принимали участие в подобных мероприятиях и были знакомы с сотрудниками правоохранительных органов, не свидетельствует об их личной заинтересованности в исходе данного уголовного дела или намерении оговорить подсудимых, поскольку ранее они с подсудимыми лично знакомы не были, и данных о неприязненных отношениях между ними судом не установлено. Отсутствуют также данные, свидетельствующие о какой-либо иной, в том числе материальной заинтересованности понятых или их контактов с сотрудниками полиции вне рамок проведения оперативно-розыскных мероприятий. Все уголовные дела, в которых в качестве понятых принимали участие Матвеев Д.В., Горелов В.С. и Ашнин Д.Ю. рассмотрены по существу, по ним вынесены обвинительные приговоры, которые вступили в законную силу, доказательства, полученные с участием указанных понятых, не признавались судом недопустимыми. Кроме того, понятая Мамедова Л.М. впервые участвовала в проводимых сотрудниками полиции мероприятиях и ранее никого из участников этих мероприятий не знала.

Доводы защиты о том, что Заболотный М.В. является «штатным» потерпевшим и «провокатором» сотрудников ОБЭП, опровергается представленными материалами ранее рассмотренных судом уголовных дел. Так, приговором Солнечногорского городского суда Московской области от 03.06.2009 года Помещиков А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 3 ст. 159 УК РФ, при этом денежные средства осужденный получил от Заболотного М.В. - заместителя генерального директора ООО «Лидер», путем обмана и злоупотребления доверием, в чем признавался, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании. Приговором Солнечногорского городского суда Московской области от 12.09.2007 года Попов С.В. и Плескунов Р.В. каждый признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 3 ст. 159 УК РФ, при этом денежные средства осужденные получили от Заболотного М.В. - заместителя генерального директора ООО «Полизанд», путем обмана и злоупотребления доверием, в чем признавались, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании. Приговоры вступили в законную силу. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что преступления удалены друг от друга во времени более чем на два года, а по иным уголовным делам в качестве свидетеля выступал не Заболотный М.В., а Заболотный В.И., в связи с чем, не соответствует действительности утверждение защиты о том, что Заболотный М.В. регулярно, «на штатной основе», участвует в проведении оперативно-розыскных мероприятиях сотрудниками полиции. В ходе предварительного расследования по уголовному делу в отношении Цакуева Д.М. свидетель Заболотный М.В. вообще выступил в качестве свидетеля защиты.

Действительно, приговором Зеленоградского районного суда г. Москвы от 21.09.2011 года Заболотный М.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года условно с испытательным сроком на 2 года. Однако в соответствии с требованиями закона судимость не лишает человека возможности принимать участие в проведении оперативно-розыскных мероприятий и не свидетельствует о его заинтересованности.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что представленные результаты оперативно-розыскных мероприятий являются допустимыми доказательствами, а с учетом их согласованности с иными доказательствами также достоверными.

Были опровергнуты доводы защиты о том, что изъятые при осмотре кабинета Моисеева А.М. листы бумаги формата А4 с печатным текстом были подброшены туда сотрудниками правоохранительных органов, в частности оперуполномоченным Русаковым В.В. в момент выключения для этих целей света в кабинете, и не являются теми листами бумаги, которые были вручены Заболотным М.В. для ознакомления Соломатину В.К.

Как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании были допрошены специалисты в области использования ламп УФО для выявления следов светящегося вещества на руках. Они подтвердили возможность использования этого прибора, как в темноте, так и при дневном освещении, в связи с чем, выключение света Русаковым В.В. при осмотре места происшествия в момент использования данной лампы не является нарушением правил ее эксплуатации.

Не обладая специальными познаниями в области использования данного прибора, Русаков В.В. небезосновательно полагал, что при выключенном свете свечение вещества будет ярче и обнаружить наличие следов вещества будет легче.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что осмотр кабинета Моисеева А.М. производился в присутствии понятых, в отсутствие которых в кабинет Моисеева А.М. никто из сотрудников полиции, в том числе Русаков В.В. не входил. После обнаружения и изъятия этих листов, с ними были ознакомлены все участники мероприятия, после чего листы бумаги были упакованы в конверт, который в ходе предварительного следствия вскрывался для осмотра и проведения исследования также в присутствии понятых, после чего листы бумаги были заверены подписями следователя, понятых и печатью и представлены в материалах уголовного дела в томе № 9 на л.д. 172-173. Листы имеют признаки сложения, что свидетельствует о том, что их упаковывали в конверт, как это отражено в протоколе осмотра места происшествия. При исследовании и сопоставлении данных листов с другими доказательствами специалистами установлено, что они имеют текст, аналогичный тому, что изображен на фотографиях, сделанных с видеозаписи 07.11.2011 года, и частично озвучен Соломатиным В.К. Не доверять заключениям этих специалистов у суда нет оснований, поскольку они привлечены к участию в деле в соответствии с положениями УПК РФ, обладают специальными познаниями в области исследования и достаточным опытом работы.

Доводы защиты о том, что Соломатин В.К. не мог по состоянию здоровья прочитать машинописный текст, выполненный шрифтом №12 на листе бумаги, переданном ему Заболотным М.В., не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Сведения о состоянии зрения Соломатина В.К., представленные стороной защиты, получены в результате его обследования в период времени спустя более полутора лет после совершенного преступления. Сам подсудимый в судебных заседаниях постоянно ссылаясь на то, что в период его нахождения под стражей его зрение резко ухудшилось. Кроме того, из представленной суду видеозаписи встречи 07.11.2011 года следует, что Соломатин В.К. не только ознакомился с переданным ему Заболотным М.В. текстом, но и продолжил обсуждение проблемы с учетом полученной в результате прочтения информации.

Полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий аудио- и видеоматериалы, документы были осмотрены в ходе предварительного следствия и в судебном заседании.

Была опровергнута версия защиты о том, что представленные суду аудио- и видеозаписи переговоров Заболотного М.В. с подсудимыми могут быть искажены и не соответствовать действительности. Представленные суду заключения специалистов о наличии в этих записях признаков монтажа, не могут быть признаны судом достоверными и допустимыми доказательствами, поскольку, со слов самих же специалистов, на исследование им были переданы надлежащим образом не заверенные и не опечатанные копии документов в бумажном и электронном виде, которые не представлены суду и не приобщены к заключениям, что лишает суд возможности проверить соответствие представленных на исследование объектов имеющимся в деле доказательствам.

Напротив, как следует из представленных суду актов выдачи и возврата аудио- и видеозаписывающей аппаратуры, при проведении оперативно-розыскных мероприятий в момент производства записи переговоров и до момента изъятия карты памяти был исключен несанкционированный доступ к ней. Записи извлекались, в дальнейшем прослушивались и упаковывались исключительно в присутствии понятых, которые подтвердили эти обстоятельства в судебном заседании. В последствие именно эти материалы были представлены на экспертизу, при этом признаков монтажа при исследовании записей выявлено не было. Не доверять заключению экспертизы у суда нет оснований, поскольку она назначена и проведена в соответствии с требованиями УПК РФ, эксперты, по мнению суда, обладают специальными познаниями в области проводимых исследований, а также достаточным опытом работы. Кроме того, достоверность изложенной в записях информации подтвердили в судебном заседании участники переговоров - свидетель Заболотный М.В., подсудимые Ахмедов М.Б., Соломатин В.К. и Моисеев А.М., дав суду соответствующие пояснения и комментарии относительно смысла своих высказываний и высказываний своих собеседников, зафиксированных на прослушиваемых записях.

Заключения специалистов, проводивших исследования аудио- и видеозаписей, а также документов в бумажном носителе и давших рецензии на заключения полученных в рамках предварительного расследования экспертиз, не могут быть признаны допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку, как следует из представленных суду заключений и пояснений в специалистов в судебном заседании, они проводили исследование тех объектов, которые им были представлены адвокатами, при этом объекты не были упакованы и заверены надлежащим образом. При таких обстоятельствах суд лишен возможности проверить идентичность объектов исследования представленным в материалах уголовного дела доказательствам.

Проверены и не нашли своего подтверждения в судебном заседании доводы стороны защиты о том, что уголовное преследование в отношении подсудимых Соломатина В.К., Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. должно быть прекращено, поскольку со стороны правоохранительных органов имела место провокация преступления - взятки.

В судебном заседании сотрудники полиции - свидетели Егориков П.Н. и Русаков В.В. пояснили, что информация о противоправных действиях сотрудников Администрации г.п. Андреевка, получающих незаконные денежные вознаграждения за совершение определенных действий, входящих в круг их полномочий, стала поступать в отдел еще в конце лета - в начале осени 2011 года. На основании этой информации и было принято решение о подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий с целью проверки уже имеющейся оперативной информации.

В это время, независимо от действий сотрудников правоохранительных органов, предприниматели Заболотный М.В. и Петров М.М., как руководители ООО «Мастер Дом», по объявлению в сети Интернет знакомятся с Шевенем В.П. - владельцем двух земельных участков в пос. Андреевка, и между ними 30.09.2011 года, то есть до принятия решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, заключается договор аренды этих земельных участков с целью последующего их приобретения и использования для организации рынка. Для решения именно этих вопросов, связанных с бизнесом, Петров М.М. и Заболотный М.В. обращаются в Администрацию г.п. Андреевка, где знакомятся с Моисеевым А.М., а в последствие и с Соломатиным В.К., при этом их встреча происходит не под контролем сотрудников правоохранительных органов, а в частном порядке. Именно по результатам первой встречи с Моисеевым А.М. и Соломатиным В.К. свидетель Заболотный М.В. понял, что без денежного вознаграждения сотрудникам Администрации г.п. Андреевка будет сложно решить вопросы, связанные с оформлением прав на земельный участок Шевеня В.П. и последующим его использованием. О своих умозаключениях свидетель Заболотный М.В. сообщил сотрудникам полиции, куда его пригласили на беседу с целью привлечь к участию в запланированных оперативно-розыскных мероприятиях, на что он дал свое согласие.

Об отсутствии провокационных действия со стороны сотрудников полиции также свидетельствует то обстоятельство, что еще летом 2011 года Шевень В.П. с целью продажи принадлежащих ему участков дал об этом соответствующее объявление в сети Интернет, благодаря которому и познакомился с Петровым М.М. и Заболотным М.В.

О действительности намерений Заболотного М.В. и Петрова М.М. заработать денежные средства путем перепродажи земельных участков Шевеня В.П., свидетельствует тот факт, что они вели активные переговоры о такого рода сделке с Арсеньевым С.А., желающим приобрести указанные участки для дальнейшего строительства домов и имеющего реальную возможность это сделать.

Таким образом, со стороны сотрудников полиции отсутствовали действия, направленные на искусственное создание ситуации, побуждающей кого-либо совершить противоправные действия, и не предпринимались никакие меры к подстрекательству или склонению к этому кого-либо из подсудимых. Напротив, преступление Соломатиным В.К., Ахмедовым М.Б. и Моисеевым А.М. совершалось без вмешательства сотрудников правоохранительных органов, которым оставалось лишь фиксировать сам процесс.

В результате прослушивания и экспертных исследований аудио- и видеозаписей, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий, было установлено, что получение взяток от заявителей для Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. является привычным делом, влияние на принятие решений они оказывают во время публичных слушаний, глава администра-

ции в курсе их дел, и у них имеется общий фонд из денег, полученных в качестве взяток, часть из которых идет на социальные нужды, а часть - членам «команды» (Моисееву А.М., Ахмедову М.Б., Соломатину В.К.), при этом в речи Заболотного М.В. каких-либо провокационных высказываний в отношении подсудимых не содержится. Уже на первом этапе переговоров Моисеев А.М. проявил свою заинтересованность и охотно согласился на оказание помощи Заболотному М.В., хотя тот на этом этапе еще не предлагал ему никакого конкретного вознаграждения. Следовательно, нельзя утверждать, что Заболотный М.В. пытался склонить Моисеева А.М. к получению от него денежных средств. Нельзя также утверждать, что в речи свидетеля Заболотного М.В. содержатся высказывания, провоцирующие Моисеева А.М. на получение взятки. Напротив, в речи Моисеева А.М. содержится косвенное требование о передаче ему денежных средств от Заболотного М.В. в обмен на помощь при получении разрешения на изменение вида использования земельного участка. Для обоих участников переговоров априорно существовала одинаковая презумпция: «деньги в обмен на помощь». Свидетель Заболотный М.В. и подсудимый Моисеев А.М. в начале переговоров обсуждали этот вопрос в завуалированном виде, но стали обсуждать его открыто после того, как Моисеев А.М. назвал требуемый размер денежной суммы.

Суд полагает, что изложенное заключение экспертов получено в соответствии с требованиями УПК РФ и является допустимым доказательством. Проведившие исследование эксперты обладают специальными познаниями в этой области, а также достаточным опытом работы. Заключение экспертизы мотивировано и обосновано.

Таким образом, опровергнуты доводы защиты о том, что Заболотный М.В. первым начал разговор о денежном вознаграждении за положительное решение вопроса об изменении вида разрешенного использования земельных участков, тем самым, провоцируя Моисеева А.М. на совершение противоправных действий. Из прослушанных в судебном заседании записей переговоров Заболотного М.В., Моисеева А.М. и Ахмедова М.Б. следует, что никаких провокаций, побуждений и склонений подсудимых к получению взятки не было, напротив, как это случалось уже ранее у них на практике, они сами активно предлагали и обсуждали условия передачи им денежного вознаграждения в размере 50 000 долларов США, при чем не в качестве благотворительности, а в качестве оплаты за положительное решение Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. об изменении вида разрешенного использования земельных участков Шевеня В.П., при этом воспользоваться этими денежными средствами, со слов подсудимых Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., они смогли бы только после положительного решения вопроса Заболотного М.В.

Не нашли своего подтверждения в судебном заседании и доводы защиты о том, что Соломатин В.К. не был в курсе встреч Заболотного М.В. с Ахмедовым М.Б. и Моисеевым А.М. и достигнутых между ними договоренностей. В ходе переговоров Моисеев А.М. неоднократно сообщал Заболотному М.В., что Глава поселения в курсе его ситуации, что в тайне от него ничего не делается, что размер денежного вознаграждения назвал именно Соломатин В.К. Кроме того, 07.11.2011 года, когда Моисеев А.М. по телефону приглашал Соломатина В.К. к себе в кабинет, то напомнил ему, что это по поводу оговоренной ранее встречи, а, когда Соломатин В.К. зашел в кабинет Моисеева А.М., последний сразу же пояснил, что Заболотный М.В. пришел убедиться, что все происходящее не его личная инициатива. Далее Соломатин В.К. в разговоре с Заболотным М.В. высказал знание предмета обсуждения, дал советы последнему, как и что необходимо сделать, чтобы иметь положительный результат. После передачи ему Заболотным М.В. листа бумаги и прочтения нанесенного на нем текста Соломатин В.К. продолжил ранее начатое обсуждение, а после предложения Заболотного М.В. дать ему гарантии положительного разрешения его вопроса, Моисеев А.М. подсказал Соломатину В.К. слова, которые являлись контрольной фразой, ранее оговоренной на встрече с Заболотным М.В., при этом Соломатин В.К. повторил контрольную фразу, сказанную Моисеевым А.М.

Утверждение, что денежные средства были переданы Заболотным М.В. помимо воли Соломатина В.К., Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., с целью искусственного создания доказательств преступной деятельности последних, опровергнуто в судебном заседании. На протяжении длительного времени, в процессе нескольких личных встреч, указанные лица обсуж-

дали с Заболотным М.В. условия передачи и размер взятки, а после передачи ее части не предпринимали никаких действий по ее возврату.

Не подтвердилась версия защиты о том, что Заболотный М.В. с целью продолжения своих провокационных действий 07.11.2011 года попытался передать Моисееву А.М. денежные средства в размере 200 000 рублей, а после того, как последний отказался их принять, положил деньги на приставку к рабочему столу Моисеева А.М., после чего сразу же, не прощаясь, быстро вышел из кабинета, при этом Ахмедов М.Б. попытался догнать его и возвратить эти денежные средства, но был задержан сотрудниками полиции. Из представленной суду видеозаписи встречи Ахмедова М.Б., Моисеева А.М. и Заболотного М.В. отчетливо видно, что после ухода Соломатина В.К. из кабинета Моисеева А.М., Ахмедов М.Б. встал у входной двери, которая была плотно закрыта, а Заболотный М.В. в качестве залога оставил денежные средства, при этом обещал оставшуюся часть денег передать за день до начала проведения публичных слушаний. Деньги взял Ахмедов М.Б., после чего Заболотный М.В. остался в кабинете, а Моисеев А.М. спросил его, когда он начнет работу и подаст в администрацию заявление. На это Заболотный М.В. повторно сообщил, что заявление уже сегодня подано в Администрацию. Далее Заболотный М.В. и Моисеев А.М. обсудили, какие еще документы приложены к заявлению, после чего Заболотный М.В., собираясь уходить, попрощался со всеми и спокойным шагом вышел из кабинета Моисеева А.М. и далее из здания Администрации, и только, пройдя какое-то расстояние по улице, позвонил по телефону сотрудникам правоохранительных органов.

Опровергнуты в судебном заседании показания Ахмедова М.Б. о том, что 07.11.2011 года он случайно оказался в здании Администрации г.п. Андреевка и заранее о встрече с Моисеевым А.М. и Заболотным М.В. не договаривался. Из видеозаписи переговоров 07.11.2011 года следует, что Ахмедов М.Б. интересуется у Моисеева А.М., спустится ли Соломатин В.К., после активно участвует в обсуждении проекта Заболотного М.В., а, когда последний передает деньги Моисееву А.М., забирает их и пытается скрыться с места преступления.

Доводы подсудимого Моисеева А.М. о том, что при первой встрече с Заболотным М.В. последний пришел в Администрацию г.п. Андреевка не с Петровым М.М., а с сотрудником полиции, не нашли своего подтверждения в судебном заседании и опровергаются показаниями свидетеля Заболотного М.В. Кроме того, сам Петров М.М. утверждает, что был вместе с Заболотным М.В. в Администрации г.п. Андреевка, куда они пришли узнать условия и порядок открытия рынка.

Опровергнуты и доводы Моисеева А.М. о том, что одна из встреч с Заболотным М.В. имела место не 02.11.2011 года, как это указано в материалах уголовного дела, а 03.11.2011 года, поскольку 02.11.2011 года он допоздна находился на встрече с жителями пос. Голубое, а 03.11.2011 года аналогичная встреча длилась лишь полчаса. Как следует из записи разговора Заболотного М.В. и Моисеева А.М., последний приехал на встречу после собрания жителей, которое проходило на улице, где он длительное время находился, в связи с чем, замерз. Кроме того, участники оперативно-розыскных мероприятий подтвердили в судебном заседании достоверность информации, изложенной в составленных по их результатам протоколах, в том числе относительно даты и времени фиксируемых событий.

Допущенные, по мнению защиты, нарушения учетно-регистрационной дисциплины при принятии заявления Заболотного М.В. о совершенном преступлении никак не влияют в данном конкретном случае на доказанность вины подсудимых.

Заявление обвиняемых и их адвокатов о нарушении права обвиняемых на защиту путем предъявления обвинения не в полном объеме, то есть отличающегося от того, что изложено в постановлении о привлечении в качестве обвиняемых, не нашло своего подтверждения в судебном заседании. Представленные суду копии постановлений, якобы врученных следователем стороне защиты при предъявлении обвинения, им не заверены. Кроме того при ознакомлении обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, никаких ходатайств или заявлении о несоответствии текстов оригиналов постановлений переданным им копиям заявлено не было. Не было заявлений такого рода и после вручения обвиняемым и их защитникам копий обвинительного заключения, где объем предъявленного обвинения совпадает с текстом оригинала постановления о привлече-

нии в качестве обвиняемых. В судебном заседании подсудимые, пользуясь услугами профессиональных адвокатов, активно защищались от изложенного в обвинительном заключении и озвученного государственным обвинителем в судебном заседании обвинения, предоставляли суду необходимые, по их мнению, доказательства своей невиновности. При таких обстоятельствах суд не усматривает нарушений прав обвиняемых на защиту.

В качестве доказательств вины подсудимых Ахмедова М.Б., Моисеева А.М., Соломатина В.К. и Шишова И.В. в покушении на незаконное завладение земельными участками суду представлены документы, изъятые в Администрации г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района, в ООО «ИнвестПроект», в органах федеральной налоговой службы и федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в компаниях сотовой связи, в автомашине и по месту жительства Ахмедова М.Б., а также документы, представленные сторонами. Указанные документы, а также протоколы осмотров и проверки показаний на месте, заключения экспертиз исследованы в судебном заседании, где также допрошены свидетели и оглашены протоколы их допросов на предварительном следствии.

Суд полагает, что полученные в ходе предварительного следствия и в судебном заседании документы являются допустимыми доказательствами, так как получены в соответствии с требованиями УПК РФ, то есть в результате обысков, выемок, по запросам органов предварительного расследования, стороны обвинения и стороны защиты, приобщены в процессе допросов. Поскольку представленные документы согласуются между собой и не противоречат друг другу, а также подтверждены показаниями свидетелей, суд полагает достоверными изложенные в них сведения. Проведенные в рамках предварительного расследования почерковедческие, землеустроительные и экономические экспертизы назначены в соответствии с требованиями УПК РФ, проводившие их эксперты обладают специальными познаниями в области исследования, а также достаточным опытом работы, в связи с чем, суд полагает заключения этих экспертиз также допустимыми и достоверными доказательствами.

Оценивая показания свидетелей Гладких В.В., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. об обстоятельствах приобретения и оформления ими прав на земельные участки в районе дер. Горетовка, суд относится к ним критически и не доверяет им, поскольку эти свидетели являются людьми, близкими подсудимым Соломатину В.К., Ахмедову М.Б. и Моисееву В.К., а, кроме того, заинтересованными в исходе данного дела, в частности в сохранении своих прав на данные земельные участки.

Кроме того, показания этих свидетелей опровергаются представленными суду доказательствами.

В частности, сведения о личном, без посредников, общении свидетеля Чеховской М.Н. с подсудимым Ахмедовым М.Б. относительно оформления земельных участков опровергнуты информацией об отсутствии телефонных соединений между ними за период времени с 08.02.2010 года по 02.02.2012 года, а ее показания и показания свидетеля Гладких В.В. о наличии увиденных ими заборов на земельных участках опровергнуты протоколом их осмотра, показаниями свидетелей Боевой В.В., Зиновьева Г.И. и Буяновой А.И., а также протоколом проверки показаний последней на месте. Низкие деревянные колышки и частично натянутые на них обрывки лент, которые свидетель Буянова А.И. наблюдала при проверке ее показаний на месте 18.08.2012 года, были установлены специалистом, осматривающим участки ранее по заданию следователя, а не следы установки заборов.

Показания свидетеля Ларионовой А.Ю. - сожительницы Моисеева А.М. о ее личном знакомстве еще в 2010 году с Гладких В.В. - женой Ахмедова М.Б., которая в последствии и познакомила ее со своим мужем, также опровергнуты в судебном заседании, в частности детализацией телефонных соединений между ними, которые начались только с 17.06.2011 года, то есть в процессе оформления земельного участка на имя Ларионовой А.Ю., при этом телефонные соединения между Ларионовой А.Ю. и Ахмедовым М.Б. зафиксированы ранее, с февраля 2011 года. Кроме того, опровергнуты показания свидетеля Ларионовой А.Ю. о неосведомленности Моисеева А.М. о процедуре оформления на ее имя земельных участков. При почерковедческом исследовании установлено, что рукописные надписи на постановлениях Администрации г.п. Андреевка о присвоении номеров земельным участкам, выделяемым в том числе Ларионовой А.Ю. в районе дер. Горетовка, выполнены, вероятно, Моисеевым А.М., а к изъятым в ООО «ИнвестПроект» заявлениям о постановке на государственный ка-

дастровый учет этих земельных участков приклеен стикер с рукописной надписью «VIP от Моисеева».

По изложенным выше причинам суд не доверяет и показания свидетеля Чарыевой А.К. о наличии на выделенном ее дочери Гладких В.В. земельном участке лишь кустарниковой растительности. Показания свидетеля Чарыевой А.К. в этой части опровергнуты показаниями свидетелей и представленными суду документами, из которых следует, что данные земельные участки покрыты густой древесной растительностью.

В ходе предварительного следствия и в судебном заседании были изъяты и осмотрены землеустроительные документы на земельные участки, выделенные Александровой М.И., Гладких В.В., Ларионовой А.Ю., Чеховской М.Н., и на земельный участок в пос. Голубое, выделенный ООО «Элиста», генеральным директором которого был Ахмедов М.Б., документы на объекты недвижимости, якобы воздвигнутые на этих земельных участках, а также заявления о выделении земельных участков и решения, принимаемые по ним. Данные документы получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку согласуются между собой и не противоречат другим доказательствам.

Опровергнуты доводы защиты об отсутствии достоверных сведений о нахождении выделенных Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В. земельных участков на землях Государственного лесного фонда, а не в границах населенного пункта дер. Горетовка. Помимо показаний представителя Клинского филиала Комитета Лесного хозяйства Московской области Чепурковой Е.С., свидетелей Кондратьевой Т.Г., Федотовой В.В., Наслиднык Ю.М., Садова Е.Л., Смекалиной Т.Ф., Сыщенко Д.Н. и Соколова А.Ю. и представленных суду документов (протокола осмотра с участием Гусева Н.П.; CD-R диска, содержащего картографический материал по г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области; проекта генерального плана г.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области на июль 2011 года; ответа МУП «Кадастровое производство» с приложенным ситуационным планом; протокола согласования границ земель сельских населенных пунктов, передаваемых в ведение Андреевского сельского совета народных депутатов Солнечногорского района Московской области с приложенными чертежами и экспликациями; свидетельства от 30.04.2009 года о государственной регистрации права собственности Российской Федерации на лесной участок; выписки из государственного лесного реестра; протокола осмотра дела правоустанавливающих документов на объект недвижимости; заключений землеустроительного исследования филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект») факт нахождения земельных участков, выделенных Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В., за пределами границ населенного пункта дер. Горетовка, а частично или полностью на землях государственного лесного фонда установлен вступившим с законную силу решением Солнечногорского городского суда Московской области от 13.06.2013 года и в силу положений ст. 90 УПК РФ имеющим преюдициальное значение.

Опровергнута в судебном заседании и версия защиты о том, что подсудимые в силу небольшого опыта работы, отсутствия у них специальных познаний и утвержденных надлежащим образом границ земель государственного лесного фонда и населенных пунктов, в том числе дер. Горетовка не знали и не могли с достоверностью знать, что выделяемые Чеховской М.Н., Ларионовой А.Ю., Александровой М.И. и Гладких В.В. земельные участки расположены на землях государственного лесного фонда и за пределами границ населенного пункта дер. Горетовка. Суду представлены схемы расположения земельных участков на ортофотоплане, из которых с очевидностью следует, что предполагаемые для аренды земельные участки покрыты густой древесной растительностью. Однако, несмотря на то, что данные схемы имелись в Администрации г.п. Андреевка, в своих обращениях на имя Главы Солнечногорского муниципального района Панкратова Ю.А. Глава администрации г.п. Андреевка Соломатина В.К. указывает, что они расположены в дер. Горетовка, при этом отсутствуют возражения против выделения этих земельных участков под ИЖС.

Не вызвало проблем с определением места расположения указанных земельных участков и у допрошенных в ходе предварительного следствия свидетелей, которые с уверенностью заявили, что они расположены за границами населенного пункта дер. Горетовка и находятся в пределах земель государственного лесного фонда. Тот факт, что в судебном засе-

дании свидетели изменили свои показания и стали утверждать, что с уверенностью нельзя определить категорию выделяемых земельных участков, суд расценивает, как желание помочь подсудимым избежать ответственности за содеянное. Однако те показания, которые свидетели давали в ходе предварительного следствия, суд считает правдивыми, поскольку именно они подтверждаются представленными суду доказательствами, в том числе решением суда.

Из личных дел муниципальных служащих, муниципального контракта с ООО «Солтис-Телеком», технических заданий и актов приемки выполненных работ, показаний свидетеля Гусева Н.П., Козловой О.В., Кондратьевой Т.Г. и Соколова А.Ю. следует, что подсудимые Моисеев А.М., Соломатин В.К. и Шишов И.В. достаточно продолжительное время работали в Администрации г.п. Андреевка и непосредственно руководили и активно участвовали в разработке картографического землеустроительного материала с указанием границ и категории использования земельных участков городского поселения, в том числе земель лесного фонда для последующего использования в разработке генерального плана развития территории, а также подробно знакомились и изучали полученные результаты (программу) и в дальнейшем даже обсуждали возможности включения земель лесного фонда в земли г.п. Андреевка.

Кроме того, свидетель Герасина М.С., изготавливающая межевые дела на указанные земельные участки, обратила внимание представителей заказчиков Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. на то, что указанные земельные участки согласно предоставленных схем расположены на лесных землях, однако ей были предоставлены постановления о присвоении земельным участками номеров, из которых следовало, что они расположены в границах населенного пункта дер. Горетовка.

Оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказан умысел Соломатина В.К. на получение взятки.

Прежде всего, установлено, что Соломатин В.К. предпринимал действия, направленные на получение денег от Заболотного М.В., причем намеревался получить их от взяткодателя не лично, а через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М.: Соломатин В.К. как через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., так и лично с Заболотным М.В. обсуждал условия передачи ему денег, размер вознаграждения, давал гарантии положительного решения вопроса Заболотного М.В., в случае выполнения последним всех условий достигнутого соглашения.

Указанные денежные средства Соломатин В.К. намеревался получить за совершение действий, входящих в его служебные полномочия. Согласно Устава муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов № 16/5 от 11.05.2006 года, и Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области» назначение публичных слушаний для обсуждения вопросов изменения вида разрешенного использования земельного участка и принятие решения по данному вопросу по результатам публичных слушания относится к компетенции главы городского поселения, то есть к компетенции Соломатина В.К., который имел намерение совершить указанные действия в пользу Заболотного М.В. за денежное вознаграждение.

Соломатин В.К. имел намерение получить взятку не лично, а через Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М., которые, в свою очередь, оказывали содействие и способствовали в передаче взятки от Заболотного М.В. Соломатину В.К., при этом совершали активные действия, направленные на осуществление своего преступного умысла, в частности вели переговоры с Заболотным М.В. об условиях передачи денежного вознаграждения Соломатину В.К., его размере, обсуждали с Соломатиним В.К. достигнутые с Заболотным М.В. договоренности и, в свою очередь, передавали Заболотному М.В. условия, выдвинутые Соломатиним В.К., организовали непосредственную встречу Заболотного М.В. и Соломатина В.К., а в результате получили от Заболотного М.В. часть оговоренной взятки для последующей передачи Соломатину В.К.

Таким образом, суд также полагает доказанным умысел Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. на посредничество во взяточничестве.

Поскольку Соломатин В.К., Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. не смогли получить от Заболотного М.В. всю оговоренную ранее денежную сумму по причине того, что их преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление ими не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, имело место неоконченное преступление: со стороны Соломатина В.К. - покушение на получение взятки, а со стороны Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. - покушение на посредничество во взяточничестве.

Нашел свое подтверждение такой квалифицирующий признак покушения на получения взятки Соломатиным В.К., как совершение его должностным лицом, в частности главой органа местного самоуправления. В соответствии со ст. 34 Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 года № 131-ФЗ структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. В соответствии со ст. 28 Устава муниципального образования городское поселение Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов № 16/5 от 11.05.2006 года, структуру органов местного самоуправления городского поселения составляют: Совет депутатов городского поселения; глава городского поселения; администрация городского поселения; контрольный орган городского поселения, при этом глава городского поселения возглавляет администрацию городского поселения. Поскольку на момент совершения преступления Соломатин В.К. являлся главой г.п. Андреевка Солнечногорского муниципального района Московской области, вступил в указанную должность 15.10.2010 года на основании решения территориальной избирательной комиссии Солнечногорского муниципального района Московской области № 98/03 от 10.10.2010 года и постановления Главы муниципального образования г.п. Андреевка № 28 от 15.10.2010 года, он являлся главой органа местного самоуправления.

Установлен в судебном заседании и такой квалифицирующий признак посредничества во взяточничестве, как совершение его Моисеевым А.М. и Ахмедовым М.Б. группой лиц по предварительному сговору. Об этом свидетельствует единство их преступного умысла, направленного на способствование в получении взятки, а также согласованность их действий как на стадии приготовления к совершению данного преступления, так и в момент его совершения: они вели совместные переговоры с потенциальным взяткодателем Заболотным М.В. и потенциальным взяткополучателем Соломатиным В.К., обсуждая размер и условия передачи незаконного денежного вознаграждения, совместными действиями организовали непосредственную встречу взяткодателя и взяткополучателя, лично присутствовали на этой встрече и приняли непосредственное участие в обсуждении условий передачи взятки, совместно получили часть ранее оговоренной суммы взятки. Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. действовали группой лиц согласно достигнутому между собой предварительному сговору.

В судебном заседании достоверно установлено, что размер взятки, на получение которой покушался Соломатин В.К., и посредниками в передаче которой выступали Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М., составил 50 000 долларов США или 1 542 190 рублей по курсу ЦБ РФ. Этот размер был установлен в результате оперативно-розыскных мероприятий, был неоднократно оговорен при личных встречах между Заболотным М.В. и Моисеевым А.М., в том числе в присутствии Ахмедова М.Б., был отражен в прочитанном Соломатиным В.К. листе бумаги, переданном ему Заболотным М.В., и одобрен им, а также подтвержден в судебном заседании в показаниях свидетелей Заболотного М.В. и Петрова М.М. Таким образом, учитывая Примечание № 1 к ст. 290 УК РФ, суд полагает, что Соломатин В.К. покушался, а Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. выступали посредниками в получении взятки в особо крупном размере.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Соломатин В.К. виновен в том, что, являясь должностным лицом - главой органа местного самоуправления, совершил покушение на получение взятки, то есть покушение на умышленные действия, непосредственно направленные на получение через посредника взятки в виде денег за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу взяткодателя, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с чем, его действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ в редакции Федерального Закона № 97-ФЗ от 04.05.2011 года, действующей на момент совершения преступления.

В свою очередь, Ахмедов М.Б. и Моисеев М.Б. виновны в покушении на посредничество во взяточничестве, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на непосредственную передачу взятки по поручению взяткополучателя и иное содействие взяткополучателю в достижении и реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем о получении и дачи взятки в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено ими до конца по независящим от них обстоятельствам, в связи с чем, их действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ.

В своей совокупности представленные стороной обвинения доказательства достаточны, чтобы сделать вывод о доказанности вины подсудимых Соломатина В.К., Моисеева А.М., Ахмедова М.Б. и Шишова И.В. в том, что они путем обмана и злоупотребления доверием совершили умышленные действия, направленные на приобретение права на чужое имущество, в частности на земельный участок, общей площадью 14 170 кв.м, расположенный в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области.

О преступном умысле подсудимых свидетельствуют обстоятельства совершенного ими преступления, в частности изготовление и последующее предоставление в различные органы и организации документов, содержащих сведения, не соответствующие действительности: создание видимости, что предмет посягательства - земельный участок, разделенный на шесть самостоятельных участков, расположен в границах населенного пункта дер. Горетовка и относится к землям поселений, что этим участкам присвоены адреса и что на них возведены объекты недвижимости, а также, что отсутствуют препятствия к предоставлению этих земельных участков в аренду гражданам и к последующему предоставлению участков этим гражданам в собственность по льготной цене.

Проверялась и опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что земельные участки в районе дер. Горетовка были предоставлены родственникам и близким подсудимых - Ларионовой А.Ю., Gladких В.В., Александровой М.И. и Чеховской М.Н. с соблюдением требований закона. Вступившим в законную силу решением Солнечногорского городского суда Московской области от 13.06.2013 года признаны недействительными постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской об образовании этих земельных участков, сведения государственного кадастра недвижимости в отношении указанных земельных участков и снятия их с кадастрового учета, как образованных за счет земель лесного фонда Российской Федерации, постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении земельных участков в аренду и договоры аренды в отношении этих земельных участков, постановления Главы Солнечногорского муниципального района Московской области о предоставлении в собственность и договоры купли-продажи этих земельных участков.

Опровергнута в судебном заседании и версия защиты о том, что подсудимые не знали и не могли знать, что оформленные на их близких и родных земельные участки расположены не в границах населенного пункта дер. Горетовка на землях поселений, а частично на землях государственного лесного фонда. Свидетель Кондратьева Т.Г. показала, что по заданию Главы г.п. Андреевка Соломатина В.К. был разработан проект генерального плана городского поселения, при этом во всех трех предложенных вариантах этого плана часть земельного участка, на котором расположены участки с кадастровыми номерами 50:09:0070507:2693, 50:09:0070507:2695, 50:09:0070 507:2692, 50:09:0070507:2694, 50:09:0070507:2698, 50:09:0070507:2699, была отнесена к категории земель лесного фонда.

Свидетель Соколов А.Ю. показал, что весной 2011 года присутствовал на совещании по поводу установления границ лесного фонда, расположенного в пределах г.п. Андреевка, при этом Глава поселения Соломатин В.К. демонстрировал картографический материал, на котором были обозначены лесные участки. На совещании также присутствовал Шишов И.В.

К обращениям на имя Главы Солнечногорского муниципального района, подписанным Главой г.п. Андреевка Соломатиным В.К., о предоставлении в аренду земельных участков в районе дер. Горетовка Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. были приложены схемы расположения этих земельных участков на ортофотоплане, на которых явно видно, что они покрыты густой древесной растительностью. Аналогичные обстоятельства установлены в результате осмотра указанных земельных участков в ходе предварительного следствия с участием специалиста, при этом на этих участках отсутствовали какие-либо объекты недвижимости или признаки производства строительных работ.

Свидетели Боева В.В., Буянова А.И., Зиновьев Г.И. показали, что лично видели указанные выше земельные участки, при этом они были покрыты лесом, то есть густой древесной растительностью, при этом каких-либо строений или иных объектов недвижимости на данных участках не было.

Свидетель Садов Е.Л. показал, что земельный участок, площадью 1,5 га, имеет насаждения 80% ель, 10% сосна, 10% осина и береза, возраст которых составляет 85 лет.

О том, что земельные участки в районе дер. Горетовка, которыми намеревались распорядиться подсудимые, покрыты лесом, Ахмедов М.Б. и Моисеев А.М. сообщили свидетелю Заболотному М.В. при их личной встрече 27.10.2011 года, что зафиксировано на аудиозаписи разговора.

Таким образом, суд приходит к выводу, что подсудимые Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. достоверно знали, что намереваются приобрести права на земельный участок, расположенный на землях государственного лесного фонда, а не в границах населенного пункта дер. Горетовка.

В судебном заседании установлено, что при совершении преступления Соломатин В.К., Ахмедов М.Б., Моисеев А.М. и Шишов И.В. действовали в группе по предварительному сговору между собой, о чем свидетельствует распределение ролей между участниками преступной группы, а также согласованность их действий при совершении преступления и единство преступного умысла - получение имущественной выгоды от приобретения права на чужое имущество. Подыскав подставных лиц, на которых осуществлялось незаконное оформление земельных участков, каждый из соучастников выполнял отведенную ему роль: Шишов И.В. и Моисеев А.М. подготовили постановления Главы г.п. Андреевка об упорядочении номеров земельных участков в дер. Горетовка и о присвоении адресов выделяемым земельным участкам, после чего передали их на подпись и.о. Главы г.п. Андреевка, введя его в заблуждение относительно категории земель, на которых были расположены эти земельные участки; Соломатин В.К. подписал и направил Главе Администрации Солнечногорского района Московской области обращения, также содержащие ложные сведения о категории земельных участков и расположении их в границах населенного пункта - дер. Горетовка; Ахмедов М.Б. подготовил обращения от имени Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. Главе Администрации Солнечногорского района Московской области о предоставлении им земельных участков в аренду и передал их в Администрацию, сдал документы в ООО «ИнвестПроект» и получил межевые дела на указанные земельные участки, передал документы в Солнечногорский отдел ФБУ «Кадастровая палата Московской области» для постановки земельных участков на кадастровый учет, подготовил и передал документы на регистрацию объектов недвижимости, якобы возведенных на этих земельных участках. Только в результате совместных действий всех участников преступной группы было возможно осуществление их преступного замысла - приобретения права на чужое имущество.

О том, что совместные действия преступной группы были направлены на достижение единого преступного результата, свидетельствуют следующие обстоятельства: предмет посягательства - земельные участки, которые представляют собой единый массив; заявления о предоставлении в аренду данных земельных участков поданы в Администрацию района в один и тот же день (11.04.2011 года), в один и тот же день подписаны Соломатиным В.К. и

обращения на имя Главы района о выделении указанных земельных участков гражданам (30.03.2011 года), при этом заявления самих граждан о выдаче им таких ходатайств в Администрации г.п. Андреевка отсутствуют; в один и тот же день были вынесены постановления о присвоении земельным участкам адресов (12.04.2011 года); оформление земельных участков и якобы возведенных на них объектов недвижимости происходило в один и тот же период времени; предпринимались попытки реализации земельных участков как по отдельности, так и единым массивом.

Опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что земельные участки в районе дер. Горетовка приобретались Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. для личного использования - строительства жилых домов. Из допроса свидетеля Боевой В.В. следует, что риэлтор предлагала ей приобрести находящийся в аренде у Гладких В.В. земельный участок в районе дер. Горетовка Солнечногорского района Московской области. Эти же шесть земельных участков единым массивом предлагалось приобрести Заболотному М.В. В результате обыска в квартире Ахмедова М.Б. был изъят список земельных участков, среди которых были земельные участки Гладких В.В., Александровой М.И., Чеховской М.Н. и Ларионовой А.Ю. в районе дер. Горетовка, с указанием их стоимости. Таким образом, из представленных суду доказательств следует, что целью приобретения права на земельный участок, общей площадью 14 170 кв. м, в районе дер. Горетовка, являлось получение прибыли от дальнейшей продажи этого земельного участка полностью или частями, для чего подсудимыми предпринимались активные действия.

Версия подсудимого Соломатина В.К. о том, что он не знал, что сестра его жены Чеховская М.Н. обратилась к Главе района о предоставлении ей в аренду земельного участка, также опровергнута. Из представленных суду документов следует, что Соломатин В.К., как Глава г.п. Андреевка, лично подписал обращение на имя Главы района о выделении Чеховской М.Н. в аренду земельного участка в районе дер. Горетовка, при этом обращение подписано им 30.03.2011 года, то есть за несколько дней до официального обращения Чеховской М.Н. с заявлением о предоставлении ей земельного участка в аренду (11.04.2011 года), при этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что само заявление Чеховской М.Н. о выдаче ей такого обращения в Администрации г.п. Андреевка отсутствует.

Поскольку Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. не смогли приобрести право на чужое имущество, в частности в полном объеме на земельный участок, площадью 14 170 кв.м, по причине того, что их преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление ими не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, имело место неоконченное преступление: покушение на мошенничество.

В судебном заседании достоверно установлено, что в случае завладения правом на земельный участок, площадью 14 170 кв.м, Российской Федерации был бы причинен ущерб в размере 8 443 437 рублей 20 копеек, а муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области - в размере 1 095 030 рублей, что установлено проведенной в ходе предварительного следствия экспертизой. Таким образом, учитывая Примечание № 4 к ст. 158 УК РФ, суд полагает, что Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. покушались на совершение мошенничества в особо крупном размере.

Таким образом, суд полагает, что Соломатин В.К., Моисеев А.М., Ахмедов М.Б. и Шишов И.В. каждый виновны в покушении на мошенничество, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество, путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, в связи с чем, их действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального Закона № 26-ФЗ от 07.03.2011 года, действующей на момент совершения преступления.

В своей совокупности представленные стороной обвинения доказательства достаточны, чтобы сделать вывод о доказанности вины подсудимого Ахмедова М.Б. в том, что он путем обмана совершил умышленные действия, направленные на приобретение права на чужое имущество, в частности земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое.

О преступном умысле подсудимого свидетельствуют обстоятельства совершенного им преступления: с целью завладения правом на земельный участок, полученный в аренду ООО «Элиста», генеральным директором которого являлся Ахмедов М.Б., последний создал видимость возведения на этом земельном участке объекта недвижимости, о чем изготовил и предоставил в соответствующие органы документы, содержащие заведомо ложные сведения, после чего изготовил и предъявил обращение о выкупе арендованного Обществом земельного участка по льготной цене, обманув, таким образом, Главу Администрации Солнечногорского района Московской области и введя его в заблуждение относительно своих истинных намерений.

Проверялась и опровергнута в судебном заседании версия защиты о том, что на арендованном ООО «Элиста» земельном участке № 211, расположенном по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, был возведен объект недвижимости - хозяйственная постройка. Допрошенные в судебном заседании свидетели Никифорова О.В., Боченкова В.А., Соколов А.А. и Цветков Д.В. показали, что осенью 2011 года недалеко от торца дома № 3 дер. Голубое они видели вагончик (бытовку), который в последствие был убран. Свидетель Пахомова Ю.В. показала, что никаких хозяйственных построек, заборов и иных объектов недвижимости на земельном участке не было. Отсутствие каких-либо объектов недвижимости, признаков производства строительных работ или ранее находившихся на участке объектов недвижимости также было установлено при осмотре земельного участка в ходе предварительного следствия с участием специалиста.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Привезенные и поставленные на грунт, свободно перемещаемые в пространстве и не связанные с землей вагончики не могут быть отнесены в соответствии с действующим законодательством к объектам недвижимости.

Таким образом, судом достоверно установлено отсутствие на арендованном ООО «Элиста» земельном участке № 211, расположенном по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, каких-либо объектов недвижимости.

Заявленное стороной защиты обстоятельство регистрации права собственности за ООО «Венера» на земельный участок № 211, площадью 1 750 кв.м, с кадастровым номером 50:09:0070106:776, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, дер. Голубое, не исключает виновности Ахмедова М.Б. в совершении инкриминируемого ему преступления.

Поскольку Ахмедов М.Б. не смог приобрести право на чужое имущество, в частности на земельный участок № 211, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский муниципальный район, г.п. Андреевка, дер. Голубое, по причине того, что его преступная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, то есть преступление им не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, имело место неоконченное преступление, а именно покушение на мошенничество.

В судебном заседании достоверно установлено, что в случае завладения правом на земельный участок, площадью 1 750 кв.м, муниципальному образованию Солнечногорский муниципальный район Московской области был бы причинен ущерб в размере 4 265 975 рублей, что установлено проведенной в ходе предварительного следствия экспертизой. Таким образом, учитывая Примечание № 4 к ст. 158 УК РФ, суд приходит к выводу, что Ахмедов М.Б. покушался на совершение мошенничества в особо крупном размере.

Таким образом, Ахмедов М.Б. виновен в покушении на мошенничество, то есть в покушении на умышленные действия, непосредственно направленные на приобретение права на чужое имущество, путем обмана, совершенное в особо крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с чем, его действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Закона № 26-ФЗ от 07.03.2011 года, действующей на момент совершения преступления.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые отнесены законом к категории тяжких и особо тяжких преступлений против собственности и против службы в органах местного самоуправления, при этом суд с учетом характера, степени общественной опасности и обстоятельств совершенных преступлений не усматривает оснований для изменения их категории в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Поскольку имело место покушение на совершение преступлений, в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ наказание за содеянное не может превышать трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкциями ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 291-1 и ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Суд также учитывает данные о личности подсудимых, которые ранее не судимы, на момент совершения преступлений работали, исключительно положительно характеризуются как по месту жительства, так и по месту работы, имеют поощрения, занимаются благотворительностью.

Подсудимый Ахмедов М.Б. имеет на иждивении двух малолетних детей, что в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является смягчающим наказанием обстоятельством.

Как смягчающее наказание обстоятельство в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает состояние здоровья подсудимых Соломатина В.К. и Моисеева А.М., которые согласно представленным медицинским документам страдают хроническими заболеваниями.

Суд также учитывает цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, роль каждого из подсудимых в совершении групповых преступлений, их поведение как до, так и после совершения преступлений, а также мнение государственного обвинителя, потерпевших и защиты.

С учетом вышеприведенных обстоятельств суд полагает, что исправление и перевоспитание подсудимых Соломатина В.К., Моисеева А.М., Ахмедова М.Б. и Шишова И.В. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, им должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, при этом суд не усматривает оснований для применения к подсудимым положений ст. 73 УК РФ - условное осуждение.

Приведенные выше смягчающие наказание обстоятельства и данные о личности подсудимых Соломатина В.К., Ахмедова М.Б. и Моисеева А.М. суд признает исключительными и полагает возможным назначить им наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ - ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ч. 4 ст. 291-1 и ч. 6 ст. 290 УК РФ, как при назначении основного, так и дополнительного вида наказаний.

Суд полагает нецелесообразным назначать подсудимым Соломатину В.К., Моисееву А.М., Ахмедову М.Б. и Шишову И.В. дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 159 УК РФ, в виде ограничения свободы, однако полагает необходимым назначить каждому из подсудимых дополнительное наказание в виде штрафа.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимыми Соломатиним В.К. и Моисеевым А.М. преступления (особо тяжкое преступление - покушение на получение взятки и посредничество во взяточничестве), а также данных о личности виновных, суд полагает невозможным сохранение за ними права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций, в связи с чем, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ полагает необходимым лишить их данного права на срок 2 года.

В соответствии со ст. 58 УК РФ для отбывания наказания Соломатин В.К., Моисеев А.М. и Ахмедов М.Б. должны быть направлены в исправительную колонию строгого режима, а Шишов И.В. - в исправительную колонию общего режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать **СОЛОМАТИНА ВЛАДИМИРА КОНСТАНТИНОВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 6 ст. 290 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Соломатину Владимиру Константиновичу наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет со штрафом в размере 4 650 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Соломатина Владимира Константиновича изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Соломатину Владимиру Константиновичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Соломатину Владимиру Константиновичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей в период с 11.03.2012 года по 27.05.2013 года включительно.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишить Соломатина Владимира Константиновича на срок 2 года права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций.

Признать **МОИСЕЕВА АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 и ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Моисееву Андрею Михайловичу наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев со штрафом в размере 4 650 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Моисеева Андрея Михайловича в виде содержания под стражей оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Моисееву Андрею Михайловичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Моисееву Андрею Михайловичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей в период с 27.12.2011 года по 24.12.2013 года включительно.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишить Моисеева Андрея Михайловича на срок 2 года права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с исполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций.

Признать **АХМЕДОВА МАНСУРА БАИРОВИЧА** виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 291-1 УК РФ - с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет со штрафом в размере трехкратной суммы взятки, то есть в размере 4 626 570 рублей;

- по ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы за каждое.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Ахмедову Мансуру Баировичу наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет со штрафом в размере 4 700 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Ахмедова Мансура Баировича в виде содержания под стражей оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Ахмедову Мансуру Баировичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Зачесть Ахмедову Мансуру Баировичу в срок отбытия наказания срок содержания под стражей в период с 31.01.2012 года по 24.12.2013 года включительно.

Признать **ШИШОВА ИГОРЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 100 000 рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в отношении Шишова Игоря Валентиновича изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Шишову Игорю Валентиновичу исчислять с 25 декабря 2013 года.

Вещественные доказательства, хранящиеся в финансово-экономическом отделе ГСУ СК Российской Федерации по Московской области (квитанция к приходно-кассовому ордеру № 14 от 16.08.2012 года): сорок денежных купюр достоинством по 5 000 рублей каждая, на общую сумму 200 000 рублей - вернуть по принадлежности Заболотному Максиму Викторовичу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должны указать в апелляционной жалобе.

Судья

Данилина И.Н.