

Определение № 11/2002 от 21 января 2010 г. по делу № 11/2002

Хабезский районный суд (Карачаево-Черкесская Республика) - Гражданское

/

Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики

Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики — СУДЕБНЫЕ АКТЫ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе от заявления и прекращении производства по делу

21 января 2010 года а.Хабез

Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе:

председательствующего судьи Докшоковой Л.М.,

при секретаре судебного заседания Дармиловой С.Р.,

с участием заявителя Братова Мурата Мурадиновича,

представителя органа, чьи действия обжалуются - МВД по Карачаево-Черкесской Республике Бугаевой О.В., представившей удостоверение №008030 от 03 октября.2008 года, действующей на основании доверенности №11/2 от 05 января 2009 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Хабезского районного суда Карачаево-

Черкесской Республики гражданское дело по заявлению Братова Мурата Мурадиновича об оспаривании действий органа государственной власти,

У С Т А Н О В И Л:

Братов М.М. обратился в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об оспаривании действий органа государственной власти, указывая, что 30 июня 2005 года, следуя на автомашине ВАЗ-2109, принадлежащей ему на праве собственности, вместе со своей супругой и детьми на рынок «Людмила», расположенный в Предгорном районе Ставропольского края, на стационарном (контрольном) посту милиции на окраине ст.Суворовской Предгорного района Ставропольского края, он был остановлен сотрудниками ГИБДД для проверки документов. Все необходимые документы у него были в полном порядке. Предъявив свои документы сотруднику ГИБДД и сообщив о цели своей поездки, сотрудник милиции вместе с моими документами удалился в помещение стационарного поста. Через некоторое время сотрудники милиции-ГИБДД попросили его проследовать с ними в помещение стационарного поста, где сообщили ему, что согласно данным МВД по Карачаево-Черкесской Республики он является приверженцем радикального исламского течения «вахаббизм», состоит на оперативном учете как лицо с религиозно-экстремистскими взглядами радикального характера и находится в розыске. Для него это было неожиданным, поскольку ни в каких религиозно - военизированных организациях он никогда не состоял, приверженцем радикального течения «вахаббизм» не являлся. Кроме того, ни по какому уголовному делу он как подозреваемый или обвиняемый никогда не проходил. Однако сотрудники милиции - ГИБДД показали ему на экране монитора, что он МВД по Карачаево-Черкесской Республике внесен в базу данных именно как лицо с религиозно - экстремистскими взглядами радикального характера. После этого на место из дежурной части Предгорного района Ставропольского края был вызван наряд милиции и без наличия к тому законных оснований, его доставили в районный отдел внутренних дел. Там без объяснения причин, незаконно его продержали около 5 часов, таким образом, нарушая его конституционное право на свободу передвижения. Через некоторое время в районный отдел внутренних дел из УБОП МВД по Карачаево-Черкесской Республике было направлено уведомление, что он в розыске не значится и приверженцем радикально - экстремистских организаций не является. После этого факта он, ошибочно полагая, что на этом вопрос разрешен, и он удален из компьютерной базы данных, он не стал обращаться с соответствующим запросом в УБОП МВД по Карачаево-Черкесской Республике на каком основании он данным подразделением МВД по Карачаево-Черкесской Республике был внесен в список лиц с религиозно - экстремистскими взглядами радикального характера. Однако 25 июля 2007 года, следуя на собственном автомобиле в г.Ставрополь, для проверки документов он был остановлен на стационарном посту, расположенном в с.Харьковском Ставропольского края. Данная ситуация повторилась таким же образом, как это было на стационарном посту в ст.Суворовской Ставропольского края. При этом по компьютерной базе данных он по прежнему был внесен в список лиц с религиозно - экстремистскими взглядами радикального характера. Он предъявил сотрудникам милиции уведомление из УБОП МВД по Карачаево-Черкесской Республике о том, что приверженцем радикального исламского течения «вахаббизм» не является. Однако по прежнему его задержали при отсутствии к тому законных оснований и продержали на стационарном посту более 5 часов. Аналогичная ситуация произошла 07 декабря 2009 года при следовании в г.Ставрополь.

В ходе судебного разбирательства заявитель Братов М.М. пояснил, что до нового года к нему домой в а.Малый Зеленчук приходил участковый ФИО4 и опрашивал их сноху, интересовался о количестве проживающих в данном доме людей. Сноха перечислила всех проживающих в доме,

указав, что он зарегистрирован в ..., но работает и проживает в Она пояснила, что он приезжает по выходным. ФИО4 попросил сноху набрать его по телефону и передать ему трубку. Когда он поднял трубку, ФИО4 ему сказал, что он работает по терроризму и ваххабизму, хочет взять у него объяснение. После чего он ему сказал, что может встретиться с ним в ..., но ФИО4 не приехал. У снохи и соседей были отобраны объяснения.

Представитель органа, чьи действия обжалуются - МВД по Карачаево-Черкесской Республике Бугаева О.В. в судебном заседании пояснила, что в своем заявлении Братов М.М. ссылается на тот факт, что сотрудниками УБОП МВД по Карачаево-Черкесской Республике он внесен в базу данных как лицо, с религиозно - экстремистскими взглядами радикального характера. Однако, как видно из материалов дела Братов М.М. на учете ни МВД по Карачаево-Черкесской Республике, ни в ОВД по Хабезскому району как лицо с религиозно - экстремистскими взглядами радикального характера не состоит. Кроме того, согласно справке, выданной начальником Центра по противодействию экстремизма МВД по Карачаево-Черкесской Республике от 14 января 2010 года №4/1-18 по информационным данным ЦПЭ МВД по Карачаево-Черкесской Республике Братов М.М., как приверженец религиозного экстремистского течения «ваххабизм» не значится. Списки лиц, состоящих на учете в ЦПЭ МВД по Карачаево-Черкесской Республике, на стационарные посты ДПС не передавались. В связи с вышеизложенным не понятно, на каких документах основывается довод заявителя о том, что он внесен в списки лиц, состоящих на учете как приверженцы религиозного радикального течения «ваххабизм» сотрудниками МВД по Карачаево-Черкесской Республике. Также считает, что заявителем пропущен срок для обращения в суд, так как из заявления Братова М.М. видно, что о нарушении его права ему стало известно еще 30 июня 2005 года, о восстановлении срока подачи заявления Братов М.М. суд не просил. Просила отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Выслушав доводы заявителя, представителя органа, чьи действия обжалуются, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы гражданского дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

В паспорте, серии Номер обезличен Номер обезличен, выданном Хабезским РОВД Карачаево-Черкесской Республики Дата обезличена года, основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации, заявитель значится как Братов Мурат Мурадинович, Дата обезличена года рождения, уроженец а.... Ставропольского края.

В соответствии со справкой, выданной начальником ОУР Хабезского ФИО7 ФИО5, Братов Мурат Мурадинович, Дата обезличена года рождения, уроженец и житель а.... Карачаево-Черкесской Республики не состоит на учете в Хабезском ФИО7 как лицо - приверженец религиозного радикального течения «Ваххабизм».

Согласно ответу начальника ОУР КМ ОВД по ...у ФИО2 от Дата обезличена года за Номер обезличен, ФИО1, Дата обезличена года рождения, уроженец и житель а.... ФИО2, за период времени с 30 июня 2005 года по настоящее время не числится в розыске за ОУР КМ ОВД по Хабезскому району.

Согласно ответу начальника УБОП МВД Карачаево-Черкесской Республики Хапаева А.М. от 30 июня 2005 года за №4/4-722 на запрос начальника Предгорного РОВД А.Н. Мясоедова, Братов Мурат Мурадинович, Дата обезличена года рождения, не разыскивается УБОП МВД Карачаево-Черкесской Республики. В соответствии с ответами ГУВД по Ставропольскому краю отдела внутренних дел по Предгорному району и ГУВД по Ставропольскому краю отдела внутренних дел по Кочубеевскому району Братов Мурат Мурадинович, Дата обезличена года рождения, по Предгорному району Ставропольского края и ОВД по Кочубеевскому району в розыске не значится.

Допрошенный в качестве свидетеля ФИО9, работающий УУМ ОВД по Хабезскому муниципальному району, обслуживающий а.Малый Зеленчук, в судебном заседании пояснил, что заявитель Братов М.М. - его односельчанин. С 27 ноября по Дата обезличена года обязанности участкового были возложены на участкового Джамзарова Э.Р., поскольку он находился в отпуске. Он не ходил в домовладение Братова и никого не опрашивал.

Допрошенный в качестве свидетеля Джамзаров Э.Р. в судебном заседании пояснил, что заявителя не знает, впервые его видит. Он работает УУМ ОВД по Хабезскому муниципальному району, обслуживает а.Кош-Хабль, до нового года исполнял обязанности участкового в а.Малый Зеленчук. В а.Малый Зеленчук он делал подворный обход домовладений для ознакомления с жителями аула. Также он зашел в домовладение Братова М.М. В доме была одна девушка. Она перечислила всех, кто зарегистрирован и проживает в данном домовладении, он спросил про Братова М.М., на что она ответила, что Братов М.М. зарегистрирован в данном домовладении, но проживает и работает в г.Черкесск, редко приезжает в аул.

В ходе судебных прений, до рассмотрения дела по существу, заявителем Братовым М.М. было заявлено ходатайство об отказе от заявления и прекращении производства по делу в связи с тем, что в дальнейшем он намерен обратиться с новым заявлением.

Представитель органа, чьи действия обжалуются - МВД по Карачаево-Черкесской Республике Бугаева О.В. не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

В соответствии со ст. [39](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе отказаться от иска.

Суд считает, что отказ Братова М.М. от заявления не противоречит закону и не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов, а потому может быть принят судом.

Последствия принятия судом отказа от заявленных требований и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. [221](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю Братову М.М. разъяснены и понятны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. [39](#), [173](#), [220](#), [221](#) ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ заявителя Братова Мурата Мурадиновича от заявления.

Производство по гражданскому делу по заявлению Братова Мурата Мурадиновича об оспаривании действий органа государственной власти - прекратить.

Разъяснить заявителю Братову Мурату Мурадиновичу, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Верховный суд Карачаево-Черкесской Республики через Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики в течение десяти дней.

Судья Л.М. Докшокова