

Федеральному судье В.В. Поповой
Первомайский районный суд Краснодара
общественного защитника Е.В. Савва
в интересах подсудимого
по уголовному делу № 13901031 М.В. Саввы

ХОДАТАЙСТВО об изменении меры пресечения

М.В. Савва, подсудимый по уголовному делу № 13901031, с 12 апреля по 4 декабря 2013 года безосновательно находился под стражей в СИЗО № 5 Краснодара, с 4 декабря 2013 года в соответствии с постановлением президиума Краснодарского краевого суда находится под домашним арестом по месту постоянного проживания г. Краснодар, ул. Алтайская 2, кв. 21. Срок домашнего ареста заканчивается 3 февраля 2014 года.

Домашний арест применяется в соответствии со ст. 107 УПК в случае, когда невозможно назначение более мягкой меры пресечения. При этом обвинение, предъявленное М.В. Савве, совершенно очевидно является надуманным и необоснованным. Явные противоречия и подтасовки содержатся в обвинительном заключении, они были выявлены также в ходе рассмотрения дела под председательством судьи В.В. Махова в октябре – ноябре 2013 года. Действительные мотивы преследования М.В. Саввы были раскрыты им в ходе судебного следствия.

Ни в период пребывания М.В. Саввы под стражей, ни в период домашнего ареста следствие и обвинение не представили доказательств того, что М.В. Савва может скрыться от органов дознания, предварительного следствия или суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. У М.В. Саввы в настоящее время отсутствует действующий заграничный паспорт. М.В. Савва имеет постоянное место жительства и семью, он – законопослушный гражданин. Он не представлял и не представляет опасности для общества. Более того, вся предыдущая общественная

деятельность М.В. Савва убедительно показывает, что он всегда стремился к участию в решении общественных проблем. Об этом говорит его работа в Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края, Совете при губернаторе по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и других общественных институтах. Как сказано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»: «При разрешении вопросов, связанных с применением законодательства о мерах пресечения, судам, исходя из презумпции невиновности, следует соблюдать баланс между публичными интересами, связанными с применением мер процессуального принуждения, и важностью права на свободу личности».

Нахождение под домашним арестом, то есть в помещении без возможности прогулок отрицательно сказывается на состоянии здоровья М.В. Саввы. В период нахождения под домашним арестом М.В. Савва обращался за медицинской (стоматологической) помощью, и она требуется ему в дальнейшем. Находясь под домашним арестом, М.В. Савва не имеет возможности вести трудовую деятельность и зарабатывать средства к существованию.

В материалах уголовного дела представлены характеристики М.В. Саввы и иные документы, положительно характеризующие его.

На основании изложенного выше, в соответствии со ст. 119 УПК РФ

ПРОШУ:

Избрать в отношении М.В. Саввы такую меру пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Е.В. Савва