

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам заседаний Постоянной комиссии по экологическим правам по проблеме загрязнения воздуха на востоке Московского региона**

В Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет) поступают многочисленные обращения граждан московского региона в связи с нарушением их прав на благоприятную окружающую среду, санитарно-эпидемиологическое благополучие и охрану здоровья. Обращения связаны с регулярным загрязнением атмосферного воздуха в Московском регионе (Москва и Московская область), особенно на востоке/юго-востоке региона. По мнению общественности, загрязнение значительно усилилось в 2017-2018 гг.

Постоянной комиссией по экологическим правам были проведены два заседания 31 января и 9 апреля 2018 г., ряд рабочих совещаний под председательством Федотова М.А., изучены материалы и позиции профильных государственных органов, проведены переговоры с заинтересованными сторонами, в том числе с представителями гражданского общества. По итогам заседаний и совещаний и изучения материалов Советом были даны рекомендации.

В регионе сосредоточен ряд крупных предприятий, которые являются источниками загрязняющих веществ. Согласно информации, предоставляемой гражданам органами государственного надзора (имеются в распоряжении Совета), эти предприятия допускают масштабные выбросы загрязняющих веществ, что, в свою очередь, становится причиной массовых обращений граждан в дежурные службы, органы надзора, местные органы власти и т. д.

Для востока и юго-востока Московского региона к самым крупным предприятиям, в первую очередь, относятся АО «Газпромнефть - Московский НПЗ» (далее – МНПЗ), «Люберецкие очистные сооружения» АО «Мосводоканал» (далее – ЛОС), Московский мусоросжигательный завод №4 ГУП «Экотехпром» (далее – МСЗ-4), полигоны твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) Кучино, Тимохово и другие полигоны ТКО на востоке Московского региона (фактически являющиеся свалками).

На МНПЗ, на установке производства серы, допускается превышение норматива загрязняющего вещества (диоксида серы) (письмо Межрайонной природоохранной прокуратуры г. Москвы от 7 августа 2017 г. № 67ж-2017/4943), на стационарных источниках выбросов МНПЗ установлены многократные превышения по диоксиду серы (письмо Департамента Росприроднадзора по ЦФО от 7 августа 2017 г. №10-25/10117).

В отношении ЛОС и МСЗ-4 выявлялись факты превышения допустимых концентраций (далее – ПДК) вредных веществ по метилмеркаптану, этилацетату, диоксиду серы (письмо Министерства экологии и природопользования Московской области от 18 мая 2017 г. № 24 ПГ-5008, письмо прокуратуры Москвы от 6 декабря 2017 г. № 7/23-2017/216329).

В отношении МСЗ-4 по результатам проверки Департаментом по надзору в сфере природопользования по Центральному федеральному округу было выяснено, что предприятие осуществляет деятельность без документа об утверждении нормативов образования отходов и выбросы загрязняющих веществ без специального разрешения (письмо Департамента от 6 июня 2018 г. № 10-27/С-2452).

Вблизи полигона ТКО Кучино, по информации Департамента Росприроднадзора по ЦФО (письмо от 17 октября 2017 г. № 06-15/01-04691-06): «по данным АСЗКА «Балашиха» за период с 6 по 10 октября 2017 г. зафиксировано 107 случаев превышения максимального разового норматива по сероводороду (случаи превышения наблюдались практически ежедневно), максимальная зафиксированная концентрация сероводорода достигала 0,091 мг/м<sup>3</sup> (11.3 ПДКм.р.)». Данная станция автоматического контроля расположена в 900 метрах от полигона, на территории функционирующего детского сада.

Кроме указанных выше крупнейших источников выбросов загрязняющих веществ, на качество атмосферного воздуха на востоке и юго-востоке Московского региона оказывают негативное влияние и другие промышленные предприятия (ряд которых сосредоточен вблизи жилой застройки в промышленных зонах): ООО «ПК «Втормет» (Вторалюминпродукт), ООО «Роквул», ООО «ТД Групп» (производство асфальтовых смесей), ООО «Фряновский керамический завод», ООО "КОФ "Палитра", ЗАО «Кучинский опытно-керамический завод» (производство полимерных гранул и тары), ОАО "Кучинский кирпичный

завод", Бетонный завод №4 филиал ОАО "Комбинат" Мосинжбетон", ОАО "Люберецкий завод "Пластмасс", ОАО "Люберецкий ЭМЗ", полигон ТКО «Торбеево» (ООО «ЭНИТ»), незаконная свалка в дер. Пуршево, ООО «ЖелДорТехника», Николо-Архангельский крематорий и расположенный рядом крематорий «Честный Агент». Большинство из перечисленных предприятий относятся к I категории (в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды») и это далеко не полный перечень таких объектов.

Несмотря на регулярно проводимые проверки предприятий и наличия (у большинства) программ по снижению выбросов загрязняющих веществ, эти мероприятия не дают должного эффекта – снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха в Московском регионе и улучшения качества жизни проживающих в нем граждан. Экологический надзор часто не ведет к устранению выявленных нарушений.

Государственный экологический мониторинг, который осуществляют несколько ведомств, не обеспечивает точного выявления источников дурно пахнущих газов, как это происходит с выявлением источника(ов) загрязняющих веществ и дурно пахнущих газов на востоке Москвы и Московской области.

Особое внимание необходимо обратить на проекты строительства мусоросжигательных заводов, один из которых планируется построить в районе полигона ТКО Тимохово (на востоке Московской области), где уже сложилась сложная обстановка с качеством воздуха. При этом отдельный сбор отходов (далее – РСО), как альтернатива сжиганию ТКО, не находит должной поддержки в руководстве Москвы и Московской области и не отражен должным образом в соответствующих территориальных схемах обращения с отходами.

Вызывает озабоченность отсутствие программ по контролируемой утилизации пищевых отходов Москвы, которые являются основным источником дурно пахнущих газов на полигонах ТКО Подмосковья.

Помимо стационарных источников загрязнений - промышленных предприятий и свалок - негативное влияние на атмосферный воздух оказывают выбросы от транспортных средств. Такие выбросы фактически не регламентируются на уровне законодательства. Транспортный поток, который обеспечивает ежедневную миграцию, является крупным источником выбросов ввиду высокой плотности населения в восточной части Московской области. Кроме того, на востоке и юго-востоке

Московской области продолжают работать самые крупные в регионе полигоны - «Тимохово» и «Торбеево», функционирует МСЗ-4, что ведет к существенному росту дорожного трафика за счет спецтехники в том числе низкого экологического класса.

В ходе совещаний и по итогам изучения представленных материалов, Совет принял следующие рекомендации (табл.)<sup>1 2 3</sup> Рекомендации состоят из следующих разделов и подразделов:

1. Состояние законодательства и нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы охраны атмосферного воздуха в части квотирования выбросов и стимулирования снижения хозяйствующими субъектами выбросов загрязняющих веществ
  - 1.1. В части квотирования выбросов
  - 1.2. В части категоризации предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду
  - 1.3. В части квотирования выбросов при эксплуатации транспортных средств хозяйствующими субъектами
  - 1.4. В части перечня загрязняющих веществ, подлежащих государственному регулированию
  - 1.5. В части сроков действия нормативов предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ
  - 1.6. В части экономического и административного стимулирования снижения хозяйствующими субъектами выбросов загрязняющих веществ
  - 1.7. В части повышения эффективности расходования средств, собираемых в качестве платы за НВОС, через создание целевых фондов
2. Система государственного экологического надзора, выявления и пресечения нарушений, связанных с загрязнением воздушной среды
  - 2.1. В части эффективности внеплановых проверок
  - 2.2. В части доступа органов экологического надзора на территории промышленных зон

<sup>1</sup> Потенциальные решения проблемы качества воздуха не ограничиваются предлагаемым перечнем рекомендаций.

<sup>2</sup> Рекомендации могут быть учтены при разработке и возможной доработке национального проекта по направлению Экология, принятого Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

<sup>3</sup> Одна из рекомендаций (№ 4.5.) посвящена теме, связанной с угольной отраслью, не относящейся к рассматриваемому региону.

3. Система государственного и производственного мониторинга, доступность информации о состоянии атмосферного воздуха
  - 3.1. В части создания единой системы экологического мониторинга для Москвы и Московской области
  - 3.2. В части организации государственного мониторинга
  - 3.3. В части организации автоматизированной системы производственного экологического контроля
  - 3.4. В части доступности информации экологического мониторинга, в том числе о состоянии атмосферного воздуха
4. Политика и правоприменительная практика государственных органов в отношении ряда хозяйствующих субъектов, секторов хозяйства, технологий
  - 4.1. В части контроля за соблюдением требований природоохранного законодательства и санитарно-гигиенических требований в зоне воздействия МНПЗ, МСЗ-4, крематориев, полигонов ТКО «Тимохово» и «Кучино»
  - 4.2. В части соблюдения приоритетов государственной политики по обращению с отходами при обращении с отходами в Московском регионе
  - 4.3. В части обращения с пищевыми отходами и сброженными иловыми осадками
  - 4.4. В части экологизации городского транспорта
  - 4.5. В части внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) при перевалке угля
5. Защита здоровья населения, проживающего в зоне воздействия источников выбросов загрязняющих веществ
  - 5.1. В части нормирования загрязняющих веществ
  - 5.2. В части нормирования дурно пахнущих веществ
  - 5.3. В части определения размера санитарно-защитных зон (СЗЗ) вокруг источников выбросов загрязняющих веществ
  - 5.4. В части информирования населения о выбросах загрязняющих веществ, действиях в случае выбросов в опасных концентрациях и защите населения в случае опасных выбросов загрязняющих веществ
  - 5.5. В части оценки последствий выбросов загрязняющих веществ для здоровья населения
  - 5.6. В части реабилитации граждан, пострадавших от выбросов

загрязняющих веществ

5.7. В части фиксации жалоб на ухудшение состояния здоровья после воздействия загрязняющих веществ

Настоящие Рекомендации приняты Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека путем заочного голосования 31 октября 2018 г.

Председатель Совета

М.Федотов

## Рекомендации по решению проблемы загрязнения атмосферного воздуха

№ п/п	Описание проблемы	Рекомендация	Примечания
<b>1.</b>	<b>Состояние законодательства и нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы охраны атмосферного воздуха в части квотирования выбросов и стимулирования снижения хозяйствующими субъектами выбросов загрязняющих веществ</b>		
<b>1.1.</b>	<b>В части квотирования выбросов</b>		
	<p>В соответствии с подпунктом б) пункта 1 перечня поручений президента РФ от 24 января 2017 г. № ПР140-ГС, Правительству РФ поручено в срок до 1 октября 2017 г. внести в законодательство Российской Федерации изменения, направленные на снижение выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и предусматривающие в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработку и утверждение порядка выполнения сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха и их применения при нормировании выбросов вредных (загрязняющих) веществ, включая использование системы квотирования таких выбросов.*</li> </ul> <p>В рамках выполнения поручения Минприроды России в течение 2017 г. подготовило соответствующий законопроект. Кроме этого, в марте 2018 г. Законодательное собрание Челябинской области направило свой законопроект по этому же вопросу в Государственную Думу ФС РФ (проект федерального закона (ПФЗ) №277779-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха»).</p>	<p><b>Государственной Думе ФС РФ:</b></p> <p>При принятии проекта закона и разработке сводных расчетов предусмотреть в законопроекте в том числе следующие позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в порядке выполнения сводных расчетов учесть выбросы как стационарных, так и передвижных источников в масштабе транспортных потоков (см. также раздел 1.2.);</li> <li>- учитывать результаты сводных расчетов при а) выдаче разрешений на строительство новых (расширение действующих) промышленных производств I-IV класса экологической опасности, б) определении месторасположения зон, закрытых для транспорта низкого экологического класса, в) планировании дорожной инфраструктуры;</li> <li>- определить критерии для определения населенных пунктов, в отношении которых принимаются решения об обязательной разработке сводных расчетов;</li> <li>- закрепить требование о нахождении в открытом публичном доступе результатов сводных расчетов, информации о квотах и их распределении;</li> <li>- закрепить требование учета данных сводных расчетов для населенных пунктов в смежных субъектах (регионах) при размещении новых</li> </ul>	

		<p>(расширении действующих) промышленных объектов в пределах зоны влияния выбросов ЗВ;</p> <p>- закрепить требование учета данных сводных расчетов для населенных пунктов смежных субъектов (регионов) при согласовании застройки селитебных территорий на границе субъектов, особенно при наличии на границе субъектов промышленных предприятий I-IV класса опасности.</p>	
<b>1.2. В части категоризации предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду</b>			
	<p>В настоящее время реализуется переход к системе категоризации предприятий по виду экономической деятельности с определением для каждой из четырех вводимых категорий своей системы определения квот выбросов. В соответствии с Федеральным законом "Об охране окружающей среды" при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются в том числе «уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство); уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ». Однако на самом деле принятая категоризация предприятий основана на классификаторе вида экономической деятельности, что в отсутствие других критериев не стимулирует предприятия к сокращению выбросов с целью снижения категории опасности. *</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <p>- Внести в Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2015 г. N 1029 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий" поправки, расширяющие перечень критериев категоризации объектов за счет критериев, характеризующих объемы выбросов и сбросов, которые будут создавать мотивацию для хозяйствующих субъектов по снижению категории опасности.</p>	<p>* В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2015 г. N 1029, например, все морские порты отнесены ко II категории. При этом известно, что многие морские терминалы по перевалке угля являются источником угольной пыли с превышением ОБУВ по этому показателю.</p> <p>Аналогично для предприятий по обезвреживанию отходов IV-V класса опасности с проектной мощностью менее 3 тонн/час и предприятий по обезвреживанию биологических отходов менее 10 тонн/сутки установлена II категория, в то время как возможны ситуации с выбросами токсичных и канцерогенных веществ в</p>



			концентрациях, превышающих ПДК на границе санитарно-защитной зоны (далее - СЗЗ) или ПДК для дурно пахнущих веществ на границе СЗЗ (если такие ПДК для дурно пахнущих веществ будут приняты).
<b>1.3. В части квотирования выбросов при эксплуатации транспортных средств хозяйствующими субъектами</b>			
	<p>В 2014 году в Федеральный закон от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" внесено определение передвижного источника: "Передвижной источник - транспортное средство, двигатель которого при его работе является источником выброса". В соответствии с этим законом, предусмотрен специальный порядок выдачи разрешений на выбросы ЗВ. При этом "Порядок выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды." Однако порядок до сих не разработан.</p>	<p><b>Минприроды России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать подзаконный акт в отношении хозяйствующих субъектов о порядке выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств хозяйствующими субъектами (далее – Порядок выдачи разрешения);</li> <li>- учесть при разработке Порядка выдачи разрешений необходимость в приоритетном порядке соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду, особенно для групп населения, проживающих в зоне высокого воздействия выбросов транспортных средств (железнодорожные станции и дороги, аэропорты и т. д.);</li> <li>- учесть в Порядке выдачи разрешений квотирование выбросов по итогам разработки сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха, особенно если транспортные средства эксплуатируются вблизи или являются частью технологической цепочки предприятий I класса опасности (например, грузовой автотранспорт, обслуживающий полигоны ТКО, МСЗ и т. д.)</li> </ul>	

<b>1.4.</b>	<b>В части перечня загрязняющих веществ, подлежащих государственному регулированию</b>		
	<p>Перечень загрязняющих веществ, подлежащих государственному регулированию, значительно меньше перечня веществ, по которым приняты ПДК и ориентировочно безопасные уровни воздействия загрязняющего атмосферу вещества (далее – ОБУВ). Перечень содержит 160 веществ (за исключением радиоактивных изотопов), в то время как постановлением Главного санитарного врача от 22 декабря 2017 г. N 165 "Об утверждении гигиенических нормативов ГН 2.1.6.3492-17 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений" вводятся ПДК для более 600 веществ, и в соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19 декабря 2007 г. N 92 "Об утверждении ГН 2.1.6.2309-07" вводятся ОБУВ для более 1500 веществ.*</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пересмотреть распоряжение Правительства РФ от 8 июля 2015 г. N 1316-р "Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды" и придать перечню открытый для дополнений/изменений статус, дополнить перечень веществами, в отношении которых приняты ПДК и будут приняты новые, в том числе ПДК по дурно пахнущим веществам;</li> <li>- в отношении ОБУВ разработать систему взимания платы и наказания за несоблюдение ОБУВ.</li> </ul>	<p>* В существующем перечне, например, нет угольной пыли, что крайне актуально для морских терминалов по перевалке угля (см. также п. 4.5.)</p>
<b>1.5.</b>	<b>В части сроков действия нормативов предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ</b>		
	<p>В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 841 «О внесении изменений в Постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 г. № 182 и от 2 марта 2000 г. № 183» от 14 июля 2017 года, <i>нормативы предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ (за исключением радиоактивных веществ) устанавливаются на 7 лет.</i></p> <p>В соответствии с ФЗ-219 "О внесении изменений в ФЗ "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации",</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внести соответствующие изменения в законодательство РФ о введении сроков действия нормативов ПДВ в течение 5 лет или другого срока менее 5 лет.</li> </ul>	

<p>комплексные экологические разрешения для объектов I категории также выдаются сроком на семь лет.</p> <p>При этом, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. N 183, предельно допустимые выбросы для конкретного стационарного источника выбросов вредных (загрязняющих) веществ устанавливаются в том числе с учетом фоновго загрязнения атмосферного воздуха.</p> <p>В соответствии с "Руководством по контролю загрязнения атмосферы» РД 52.04.186-89, <i>фон определяется по данным наблюдений за пять лет. При отсутствии пятилетнего ряда разрешается определение фона по данным наблюдений менее 5, но не менее 3 лет. Расчет фона по данным наблюдений более чем за 5 лет не допускается в связи с тем, что за больший период природоохранные мероприятия или развитие промышленности в городе приводят к значительному изменению уровня загрязнения.</i></p>		
<p><b>1.6. В части экономического и административного стимулирования снижения хозяйствующими субъектами выбросов загрязняющих веществ</b></p>		
<p>Размеры экологических платежей пока находятся на крайне низком уровне.* Существующие платежи не могут компенсировать вред, наносимый окружающей среде, и самое главное не мотивируют предприятия инвестировать в снижение выбросов ЗВ.*</p> <p>В настоящее время рассматривается проект приказа Минприроды России «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного атмосферному воздуху как компоненту окружающей среды» (далее – Методика), которая предназначена для исчисления размера вреда, причиненного</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <p>- пересмотреть платежи за выбросы ЗВ и за вред, причиненный атмосферному воздуху в сторону увеличения до уровней, обеспечивающих мотивацию к снижению выбросов хозяйствующими субъектами, в том числе за счет внедрения НДТ и/или модернизации.</p> <p><b>Государственной Думе ФС РФ:</b></p> <p>- обеспечить скорейшее рассмотрение проекта ФЗ о внесении в КоАП РФ отдельной статьи о наказании за неисполнение предписаний органов</p>	<p>* С января 2020 года ужесточаются коэффициенты для расчета платы за негативное воздействие. Так, при превышении объема выбросов загрязняющих веществ, установленных для объектов I категории, вводится повышающий коэффициент 100.</p> <p>** Так, в мае 2017 года в отношении ОАО «Полигон</p>

<p>атмосферному воздуху в результате превышения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями установленных нормативов предельно допустимых выбросов и (или) временно согласованных выбросов вредных (загрязняющих) веществ.<sup>4</sup> Таксы вводимые Методикой для исчисления размера вреда можно также оценить как низкие.</p> <p>В КоАП РФ отсутствует отдельная статья за неисполнение предписаний органов экологического надзора. Применяемая «общая» статья за неисполнение предписания органов надзора (п. 1 ч. 5 ст. 19 КоАП РФ) предполагает крайне низкие штрафы за невыполнение требований санитарных правил.**</p> <p>Соответствующий законопроект с введением статьи за неисполнение предписаний органов экологического надзора, который находится в Государственной Думе, предполагает наложение административного штрафа на должностных лиц от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей. Дата первого чтения этого законопроекта пока не определена.<sup>5</sup></p>	<p><u>экологического</u> надзора. При определении наказания принять уровень штрафов (наказания), достаточный для эффективного стимулирования исполнения таких предписаний, включающего приостановку деятельности предприятия.</p>	<p>Тимохово» была проведена плановая проверка, в ходе которой предприятию был вынесен штраф в размере 110 тысяч рублей за несоблюдение требований к промежуточной или окончательной изоляции уплотненного слоя ТБО. В ноябре того же года в отношении этого же предприятия была проведена внеплановая проверка, в ходе которой было установлено, что ранее выданное предписание об устранении нарушений исполнено не в полном объеме. В результате предприятие было привлечено к административной ответственности по статье 19 ч. 5 п. 1 КоАП с вынесением штрафа размером в 10 тысяч рублей.<sup>6</sup> При этом максимальное наказание по этому правонарушению составляет 20 тысяч рублей.</p>
<p><b>1.7. В части повышения эффективности расходования средств, собираемых в качестве платы за НВОС, через создание целевых фондов</b></p>		
<p>В настоящее время платежи за загрязнение окружающей среды распределяются по бюджетам разного уровня. При этом та же система контроля за</p>	<p><b>Правительству РФ:</b> - инициировать внесение соответствующих изменений в законодательство с целью создания</p>	

<sup>4</sup> <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=80749>.

<sup>5</sup> <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/376543-7>

<sup>6</sup> Копия письма Роспотребнадзора №09-1598-2018-40 от 26 февраля 2018 г.

	<p>состоянием окружающей среды финансируется недостаточно. Например, система экомониторинга в Москве, (которая испытывает нехватку средств на расширение сети АСКЗА и перечня контролируемых показателей загрязнения), мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде (например, от законсервированных полигонов, незаконных свалок и др. объектов) и т.д.</p>	<p>целевых фондов для финансирования мероприятий по контролю, предотвращению и компенсации наносимого промышленными предприятиями ущерба окружающей среде. При создании целевых фондов учесть поступление и использование платежей в бюджете субъекта или муниципалитета, на территории которого располагается предприятие – источник выбросов ЗВ.</p>	
--	---	--	--

2.	<b>Система государственного экологического надзора, выявления и пресечения нарушений, связанных с загрязнением воздушной среды</b>	
2.1.	<b>В части эффективности внеплановых проверок</b>	
	<p>Существующая система государственного экологического надзора подразумевает проверку только тех предприятий, которые внесены в план и утверждены прокуратурой. Зачастую это приводит к тому, что предприятия сокращают интенсивность работы оборудования к моменту прихода инспектора, и обнаружить превышения становится фактически невозможно.</p> <p>В соответствии с подпунктом б) пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 24 января 2017 г. № ПР140-ГС Правительству РФ поручено в срок до 1 октября 2017 г. внести в законодательство РФ изменения, направленные на снижение выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и предусматривающие в том числе особенности проведения проверок природопользователей в период неблагоприятных метеорологических условий (далее – НМУ).</p>	<p><b>Минприроды России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целях эффективной реализации требований законодательства по снижению выбросов в периоды НМУ инициировать внесение соответствующих изменений в законодательство ("О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»), предусматривающих, что в периоды НМУ государственный надзор за осуществлением мероприятий по уменьшению выбросов проводится в форме внеплановой выездной проверки на основании поступления информации о наступлении НМУ. При этом внеплановая выездная проверка по указанным основаниям проводится без согласования с органом прокуратуры;</li> <li>- в случае фиксации станциями автоматического контроля, размещенными в зоне влияния объектов 1-2 категории, регулярных превышений уровня ПДК (например, превышения максимально разовой или среднесуточной концентрации ЗВ более 5 раз в месяц), закрепить на законодательном уровне возможность осуществления государственного надзора в форме внеплановой выездной проверки на такие объекты без согласования с органом прокуратуры.</li> </ul>
2.2.	<b>В части доступа органов экологического надзора на территории промышленных зон</b>	

<p>Существует проблема доступа для органов экологического надзора на территории промышленных зон, частные территории или территории коммерческих компаний: нередки случаи, когда даже в случае поступления сигналов от граждан о возможном незаконном сжигании отходов надзорные органы не могут попасть на предприятия для проверки информации.*</p> <p>Органы внутренних дел, как правило, не привлекаются к оперативному реагированию и проверке сигналов о возгораниях и возможном нелегальном сжигании отходов на таких территориях. Данные обращения переадресуются в экстренные пожарные службы, смещая акцент с проблемы незаконного сжигания на устранение возгораний (при этом промзоны зачастую закрыты для проезда спецмашин).</p> <p>Деятельность подразделений экологической полиции, в ведение которой могли бы находиться такие функции и которая существовала в порядке эксперимента, признана нецелесообразной.</p> <p>При этом органы МВД готовы оказывать содействие органам Росприроднадзора в пределах своих обязанностей.<sup>7</sup></p> <p>Таким образом, на текущий момент нет единого органа, обладающего соответствующими полномочиями по доступу в закрытые промышленные зоны, на частные территории или территории коммерческих компаний для проведения</p>	<p><b>МВД России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечить отслеживание и пресечение нарушений, связанных с незаконным сжиганием отходов на территориях промышленных зон, частных территориях или территориях коммерческих компаний, в том числе отслеживать сообщения, публикуемые в СМИ;</li> <li>- создать систему оперативного (немедленного) реагирования на сообщения СМИ и граждан (в том числе с использованием "горячих линий" и пр.) о случаях потенциального нелегального сжигания ТКО и выбросах ЗВ на территориях, где возможна организация сжигания отходов;</li> <li>- разработать систему дистанционного мониторинга за такими промышленными зонами, в том числе с использованием спутниковой космической съемки высокого разрешения**;</li> <li>- обратить внимание и взять на особый контроль проверку информации граждан о возгораниях и возможном нелегальном сжигании и/или складировании отходов на территориях, по которым поступают массовые обращения граждан.***</li> </ul> <p><b>Правительству РФ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Закрепить право представителей органов экологического надзора и сотрудников полиции беспрепятственно проходить на территории, по которым поступают массовые обращения граждан, обязать владельцев хозяйствующих</li> </ul>	<p>* Например, в ответ на обращения граждан о возгораниях на территории АПХ «Кудиново» (пос. Кудиново, Ногинский район Московской области), территориальный отдел №12 Горадмтехнадзора Московской области сообщает, что доступ на эту территорию ограничен.<sup>8</sup> При этом в соответствии с Государственной программой Московской области «Экология и окружающая среда Подмосковья» на 2017-2026 гг., выявление вновь образованных мест несанкционированного размещения отходов осуществляется в рамках полномочий Госадмтехнадзора Московской области.</p> <p>** По информации первого заместителя начальника ГУОООП МВД России, озвученной на совещании Совета 31 января 2018 г., в настоящее время органы МВД технически ограничены в возможностях организации</p>
---	--	---

<sup>7</sup> Копия письма МВД России от 21 мая 2018 г. за № 3/187706519637.

<sup>8</sup> Копия письма территориального отдела №12 Горадмтехнадзора Московской области № 6 ТГ-Т012-18797 от 29 мая 2018 г.

<p>оперативных проверок по обращениям граждан (например, по вопросу нелегального сжигания отходов), выявлению экологических правонарушений, с соответствующей компетенцией и материальной базой. При этом система оперативного взаимодействия между разными уполномоченными органами, имеющими частичные полномочия при работе по данному вопросу, не налажена.</p>	<p>субъектов и правообладателей земельных участках обеспечивать доступ в таких случаях.</p>	<p>мониторинга таких территорий. Например, в распоряжении органов МВД нет летательных аппаратов.  *** В том числе:  - территория АПХ «Кудиново» (пос. Кудиново, Ногинский район Московской области);  - отработанный песчаный карьер вблизи д. Вишняково и мкр. Светлый г. Электроугли Ногинского района Московской области (20-й км Носовихинского шоссе), в т.ч. на земельном участке с кадастровым номером 50:16:0701020:6. По информации граждан, как минимум с 16.07.2015 г. здесь происходит противозаконное захоронение ТКО IV класса опасности (полиэтилен, мебель, матрацы, пластиковая тара, автомобильные покрышки и др.), которые помимо строительного мусора и грунта незаконно используются в качестве рекультиванта.</p>
---	---	---



3.	<b>Система государственного и производственного мониторинга, доступность информации о состоянии атмосферного воздуха</b>	
3.1.	<b>В части создания единой системы экологического мониторинга для Москвы и Московской области</b>	
	<p>Распоряжениями Правительства РФ от 21 марта 2014 года N 77-715 и от 3 августа 2016 г. N 1646-р правительству Москвы и правительству Московской области соответственно были переданы полномочия Росприроднадзора в области охраны окружающей среды, в том числе в части выдачи разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Для Московской области были переданы полномочия в отношении свыше 500 предприятий, для Москвы – свыше 1700 предприятий. При этом полномочия переданы в том числе по крупным объектам, которые оказывают воздействие на воздух обоих субъектов. Таким образом, после вступления в силу указанных соглашений, систематизировать данные о выбросах ЗВ в Московском регионе в целом стало невозможно.</p> <p>В условиях отсутствия единой картины по выбросам ЗВ и/или неэффективного исполнения предоставленных полномочий органами власти субъектов РФ по выдаче разрешений на выбросы ЗВ, остро встает вопрос о сводном расчете загрязнения атмосферного воздуха для Московского региона в целом или для его наиболее проблемных территорий (например, восток Москвы и Московской области) с учетом транспортного сектора, меняющихся фоновых значений и изменения климата.</p> <p>Такой сводный расчет важен при планировании новых или закрытии уже действующих стационарных источников выбросов*, решения вопросов об</p>	<p><b>Правительству Москвы и Правительству Московской области совместно с Росгидрометом:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализовать совместный межрегиональный пилотный проект по сводному расчету загрязнения атмосферного воздуха Московского региона в целом или для его наиболее проблемных территорий (восток Москвы и Московской области), учитывающий выбросы как стационарных, так и передвижных источников выбросов ЗВ (в т. ч. автомобильный, железнодорожный транспорт);</li> <li>- установить критерии и/или порядок использования полученных результатов сводного расчета: а) при принятии решений о размещении новых стационарных источников выбросов; б) для выявления стационарных источников выбросов загрязняющих веществ, требующих модернизации с целью снижения выбросов или, при невозможности снижения уровня выбросов, их закрытия; в) для определения месторасположения зон, закрытых для транспорта низкого экологического класса. г) при принятии решений о сокращении/увеличении размеров СЗЗ вокруг промышленных объектов I-II класса опасности; д) при принятии решений об озеленении селитебных территорий, находящихся в зоне влияния промышленных объектов, формирующих общий повышенный уровень выбросов ЗВ.</li> </ul> <p>* Например, в Ногинском районе, где размещен крупнейший в Европе полигон ТКО «Тимохово» мощностью 1,5 млн т./год, планируется строительство нового мусоросжигательного завода (мощностью 700 тыс.т./год). В этом же направлении (восток МО) эксплуатируется еще один крупный полигон «Горбеево». Общий годовой объем отходов (ТКО) всей Московской области составляет, по данным за 2016 год, 3,835 млн т. Таким образом, на восток МО направляется объем, сравнимый с 70% всего объема производимых отходов в МО. При этом помимо полигонов ТКО, в районе присутствуют крупные промышленные предприятия: заводы «Электроугли», «Литейно-механический завод», «Электросталь», «ЭЗТМ». В целом по восточному направлению МО работают более сотни опасных предприятий (I-IV класса</p>

<p>изменении в сторону увеличения размеров СЗЗ действующих опасных промышленных предприятий, размещения транспортных магистралей, строительства социальных объектов и решения вопроса о достаточности объемов озеленения в селитебных территориях с повышенным фоновым загрязнением при градостроительном проектировании.</p>		<p>опасности). Данная ситуация требует серьезной оценки, особенно с учетом принятия решений о размещении новых объектов экологической опасности в дополнение к существующей нагрузке.</p>
<p><b>3.2. В части организации государственного мониторинга</b></p>		
<p>В части организации государственного мониторинга качества атмосферного воздуха инструментально, система представлена федеральными и региональными системами, включающими в том числе автоматические станции контроля загрязнения атмосферы (далее – АСКЗА). Данная система имеет ряд недостатков. Так, в Московском регионе есть районы, где существующих АСКЗА явно недостаточно: например, в районах концентрации стационарных источников выбросов загрязняющих веществ.*</p> <p>В соответствии с информацией Заместителя Председателя правительства Московской области, в программу «Экология и окружающая среда Подмосковья» на 2017-2018 гг. включено мероприятие на закупку 29 АСКЗА для установки вокруг полигонов ТКО с объемом финансирования около 396 млн. руб.<sup>9</sup> Однако территории с повышенным уровнем концентрации ЗВ не ограничиваются только полигонами ТКО. В Московском регионе планируются или уже</p>	<p><b>Департаменту природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, Минэкологии Московской области:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оборудовать стационарными АСКЗА территории, расположенные в зоне влияния стационарных источников выбросов загрязняющих веществ, в том числе города Электросталь, Реутов, Люберцы, Балашиха, Электроугли, Ногинск, микрорайон Мирской проезд (Московская область), район Некрасовка (г. Москва) при сохранении уже имеющихся станций в Кожухово и Новокосино. Обеспечить онлайн-доступ граждан к результатам замеров данных всех АСКЗА и к архивным данным;</li> <li>- учесть при оценке соблюдения ПДК (в публичных материалах) суммирование концентраций для смесей загрязняющих веществ;</li> <li>**</li> <li>- организовать автоматические замеры концентрации загрязняющих веществ на различных высотах (на уровне верхних этажей</li> </ul>	<p>* Районы: Некрасовка (ЮВАО г. Москвы), города Электросталь, Реутов, Балашиха, Электроугли, Ногинск (Московская область).</p> <p>** В соответствии с ГН 2.1.6.3492-17 в том числе для следующих смесей загрязняющих веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- азота диоксид, серы диоксид, углерода оксид, фенол;</li> <li>- серы диоксид, фенол;</li> <li>- серы диоксид, сероводород;</li> <li>- азота диоксид, серы диоксид (частичная суммация).</li> </ul> <p>*** Ввиду различного уровня концентрации загрязняющих веществ в приземном слое, и на высоте многоэтажных зданий.</p> <p>**** По данным научных сотрудников ведущих экотоксикологических</p>

<sup>9</sup> Копия письма Заместителя Председателя Правительства Московской области от 14 июня 2018 г. за №9951/02-08.

<p>существуют МСЗ и другие крупные источники выбросов ЗВ.</p> <p>По мнению Росгидромета, формирование государственной сети наблюдений должно формироваться с учетом локальных систем наблюдений ПЭК. Однако с в связи с тем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неизвестно, будут ли данные ПЭК открыты для публичного доступа;</li> <li>- автоматические системы мониторинга предполагаются только для объектов I категории;</li> <li>- локальные системы наблюдений ПЭК не дают агрегированной картины с учетом суммирования воздействия всех стационарных источников в месте проживания населения, находящихся в зоне воздействия этих источников, что важно для принятия решений о мерах защиты населения;</li> <li>- отсутствует система сертификации систем мониторинга в рамках ПЭК - в том числе, отраслевая;</li> <li>- перечень выбрасываемых ЗВ может быть значительно шире перечня отслеживаемых в рамках автоматических систем мониторинга ПЭК;</li> <li>- отслеживание маркерных веществ для разных отраслей (производств) не отражает объективной картины совокупного загрязнения атмосферного воздуха;</li> <li>- обязательность внедрения и применения автоматизированных систем мониторинга в рамках ПЭК регулярно откладывается,</li> </ul> <p>наличие нескольких параллельных ведомственных систем мониторинга качества воздуха не позволяет оперативно и точно выявлять источники дурно</p>	<p>высотных зданий); ***</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширить до максимально возможного количество замеряемых веществ на всех АСКЗА на востоке Московского региона в соответствии со спектром загрязняющих веществ, выбрасываемых предприятиями, вблизи которых расположены соответствующие АСКЗА;</li> <li>- организовать регулярный мониторинг диоксинов, фуранов, ПХБ и ПАУ в зоне воздействия МСЗ-4, Николо-Архангельского крематория, планируемого МСЗ в районе д. Тимохово, полигонов Кучино, Торбеево Тимохово - как в атмосферном воздухе, так в воде и в почве, в том числе на селитебных территориях. ****</li> </ul> <p><b>МЧС России и Роспотребнадзору:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать систему, позволяющую оперативно и точно выявлять источники поступления загрязняющих и дурно пахнущих веществ в атмосферный воздух, в том числе с использованием данных стационарных и мобильных станций.</li> </ul> <p><b>МЧС России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечить создание системы оперативного (в течение 1-2 часов) реагирования на выбросы загрязняющих веществ и обеспечение замеров содержания загрязняющих веществ с помощью мобильных лабораторий МЧС на востоке и юго-востоке Московского региона. Обеспечить онлайн-доступ граждан к результатам замеров данных мобильных лабораторий.</li> </ul> <p><b>Правительству Московской области совместно с Росгидрометом:</b></p>	<p>лабораторий, внедрение постоянного мониторинга на диоксины и фураны технологически возможно, требует времени на адаптацию текущих систем замеров, имеет сопоставимую стоимость с регулярным периодическим мониторингом, позволяет выявлять случаи разовых выбросов критично высоких концентраций диоксинов и фуранов, превышающих допустимые нормативы, которые невозможно выявить с помощью периодических разовых замеров.</p>
---	--	--

<p>пахнущих и/или опасных газов. При этом существует положительный опыт моделирования и выявления источника дурно пахнущих и/или опасных газов в Ногинском районе, благодаря которому был определен неизвестный источник ЗВ.<sup>10</sup></p>	<p>- обеспечить в максимально короткий срок выполнение п. 3.2. «Дорожной карты» по реализации Концепции совершенствования системы мониторинга загрязнения окружающей среды с учетом конкретизации задач федерального, регионального и локального уровней на 2017-2025 годы в части разработки и реализации пилотного проекта по организации согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных и локальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды и созданию единой информационной системы;</p> <p>- обеспечить создаваемой информационной системе открытый доступ.</p>	
<p><b>3.3. В части оснащения объектов I категории автоматическими средствами измерения и учета объема или массы выбросов загрязняющих веществ</b></p>		
<p>Задекларированное внедрение автоматизированных систем производственного экологического контроля (далее - ПЭК) сталкивается с целым рядом препятствий. В конце 2017 г. в очередной раз на один год отложено вступление в силу требования об обязательном оснащении стационарных источников объектов I категории автоматическими средствами измерения и учета объема и концентрации выбросов загрязняющих веществ.</p> <p>Рассматриваемые в настоящее время поправки к ФЗ-7, позволяющие переносить срок создания систем автоматического контроля за выбросами загрязняющих веществ (в рамках ПЭК) для объектов</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <p>- расширить перечень объектов, подлежащих обязательному оснащению автоматическими средствами измерения и учета объема или массы выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и концентрации загрязняющих веществ, объектами II категории опасности;</p> <p>- расширить Перечень загрязняющих веществ, подлежащих автоматическому контролю,** предлагаемый в соответствии с проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении правил создания и эксплуатации</p>	<p>* К таковым на востоке Московского региона относятся, в том числе, МНПЗ, МСЗ-4, ЛОС, Николо-Архангельский крематорий, крематорий «Честный агент», проектируемые в Московской области мусоросжигательные заводы, крупные полигоны/свалки ТКО.</p> <p>** Внедрение регулярного мониторинга на диоксины и фураны технологически</p>

<sup>10</sup> <http://www.mk.ru/daily/nashe-podmoskove/article/2014/03/05/994514-sotsopros-pomozhet-uznat-otkuda-vonyaet-v-noginskom-rayone.html>

<p>I категории* до четырех лет со дня получения или пересмотра комплексного экологического разрешения (далее – КЭР). Для ряда случаев сроки оснащения таких стационарных источников определяются с учетом сроков реализации мероприятий программы повышения экологической эффективности.<sup>11</sup> При этом существующее требование законодательства требует оснащения автоматическими системами контроля объектов I категории с 1 января 2019 года. Принятие поправок приведет к ситуации, при которой предельный срок оснащения всех предприятий I категории автоматическими приборами контроля выбросов и сбросов смещается до 2029 года.<sup>12</sup></p> <p>Пока не определены требования к автоматизированным системам ПЭК, не сформирован порядок их сертификации, без чего невозможно требовать от предприятий внедрения дорогостоящих и сложных систем.</p> <p>Кроме того, текущее законодательство устанавливает возможность для предприятия вести ПЭК по основным маркерным веществам, характерным для данной категории производства. Так, например, МСЗ №4 по документации выбрасывает около 60 загрязняющих веществ. При этом постоянному контролю подлежат около десяти. На основании такого уровня экологического контроля делаются выводы о полной безопасности предприятий I категории, а также принимается решение о</p>	<p>систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ»;<sup>13</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечить включение в спектр обязательно контролируемых веществ в выбросах опасных промышленных предприятий в рамках ПЭК вещества, относимые к маркерным для соответствующих предприятий;</li> <li>- обеспечить включение в перечень обязательных к контролю ЗВ в рамках ПЭК вещества, обеспечивающие наиболее высокие совокупные концентрации ЗВ в районе расположения предприятия.</li> </ul> <p><b>Росприроднадзору, Правительству Москвы и Правительству Московской области:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечить скорейшее выполнение требования ФЗ-7 в части требования оснащения объектов I категории опасности автоматическими средствами измерения и учета объема или массы выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и концентрации загрязняющих веществ, а также техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме и (или) о массе выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и о концентрации загрязняющих веществ;</li> <li>- обеспечить внедрение системы постоянного регулярного мониторинга на диоксины и фураны на предприятиях I-II категории опасности, где</li> </ul>	<p>возможно. Это позволит с большей вероятностью выявлять случаи выбросов диоксинов и фуранов, превышающих допустимые нормативы, которые невозможно выявить с помощью нерегулярных разовых замеров.</p> <p>*** В соответствии с Постановлением, предлагается организовать контроль для 9 веществ: взвешенные вещества, серы диоксид, азота оксид и азота диоксид, углерода оксид как маркерное вещество для оценки прохождения процесса горения, углерода оксид во всех остальных случаях, фтористый водород хлористый водород, сероводород, аммиак.</p> <p>В то же время, например, на московском НПЗ действует система автоматического контроля за веществами, не включенными в проект Постановления - бензолом и углеводородами.</p>
---	--	---

<sup>11</sup> Законопроект прошел первое чтение 22 мая 2018 г. <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/425725-7>.

<sup>12</sup> Заключение Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды на законопроект № 425725-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/425725-7>.

<sup>13</sup> <http://regulation.gov.ru/projects?type=ListView#npa=82829>.

	<p>возможности сокращения СЗЗ и размещения вблизи таких предприятий жилой застройки, дошкольных и школьных учреждений.</p>	<p>технологический процесс предполагает возможность выброса данной категории токсичных веществ.***</p>	
<p><b>3.4. В части доступности информации экологического мониторинга, в том числе о состоянии атмосферного воздуха</b></p>			
	<p>Система централизованного открытого доступа граждан к данным системы государственного экологического мониторинга и ПЭК отсутствует. Существующие отрывочные системы мониторинга, которые открыты для публичного доступа, имеют ряд существенных недостатков как в государственной системе мониторинга,* так и ПЭК**.</p> <p>Публичный перечень объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее - объекты НВОС),<sup>14</sup> имеет два сквозных перечня: федеральный и региональный без разбивки по субъектам и муниципалитетам, что не дает представления гражданам о том, какие предприятия действуют на территории их проживания.</p> <p>При этом в соответствии с информацией Заместителя Председателя правительства Московской области, по результатам создания системы мониторинга</p>	<p><b>Росгидромету, Правительству Москвы и Правительству Московской области:</b></p> <p>- обеспечить открытый доступ граждан к результатам экологического мониторинга через создание или использование существующего единого интернет-портала, содержащего, в том числе: а) информацию систем как государственного, так и производственного мониторинга загрязняющих веществ (данные АСКЗА и мобильных лабораторий, данные автоматических средств измерений и учета), включая архивные данные; б) данные проверок государственными органами систем ПЭК предприятий; в) проекты ПДВ (в том числе на диоксины и фураны) предприятий региона, включая архивные данные; г) информацию о сверхнормативных и аварийных выбросах</p>	<p>* Например, карта загрязнения воздуха Мосэкомониторинга:</p> <p>- для оценки концентрации сероводорода используется рекомендация ВОЗ – 0,15 мг/м<sup>3</sup><sup>18</sup>, что гораздо выше российского ПДК – 0,008 мг/м<sup>3</sup>;</p> <p>- система не учитывает фактор суммации для смесей загрязняющих веществ, таких как диоксид серы и сероводород; диоксид азота и диоксид серы (частичная суммация); диоксид азота, серы диоксид, углерода оксид, фенол; серы диоксид, фенол;</p> <p>- на карте не приводится</p>

<sup>14</sup> Размещен на портале <https://onv.fsrpn.ru/#/public/root>.

<sup>18</sup> <http://www.mosecom.ru/kapotnya/>.

<p>атмосферного воздуха на территории Московской области и при наличии исходной информации, техническая возможность предоставления информации о данных мониторинга в структурированном виде имеется на базе портала открытых данных Московской области <a href="http://data.mosreg.ru">data.mosreg.ru</a>.<sup>15</sup></p> <p>Однако, в соответствии с информацией Заместителя Председателя Правительства Московской области, передача проектов ПДВ на хранение в Министерство экологии и природопользования Московской области не предусмотрена, так как эти проекты ПДВ являются собственностью юридических лиц, а размещение отчетов ПЭК на сайтах государственных органов возможно после внесения соответствующих изменений в приказ Минприроды РФ от 28 февраля 2018 г. №74.<sup>16</sup></p> <p>В то же время, в соответствии с позицией Росгидромета, создание на базе портала <a href="http://data.mosreg.ru">data.mosreg.ru</a> системы публичного доступа к данным ПЭК, данным проверок государственными органами систем ПЭК и проектам ПДВ <i>«имеет крайне актуальное значение»</i>.<sup>17</sup></p> <p>Возможное отнесение данных о согласованных объемах ПДВ и фактических объемах выбросов ЗВ в окружающую среду к коммерческой тайне противоречит ч.1. ст.29 ФЗ-96 «Об охране атмосферного воздуха», где установлено, что</p>	<p>загрязняющих веществ (в том числе диоксинов и фуранов) предприятий региона, включая архивные данные; д) данные о всех предприятиях в соответствии с перечнем объектов НВОС с разбивкой по субъектам и муниципалитетам;</p> <p>- в системе онлайн-информирования населения о результатах мониторинга сетью АСКЗА Мосэкомониторинга предусмотреть информирование включающее: а) сравнение концентраций загрязняющих веществ как среднесуточного, так и максимально разового ПДК; б) архивные данные мониторинга;</p> <p>- организовать совместно с представителями общественности инвентаризацию источников выбросов загрязняющих веществ на востоке и юго-востоке г. Москвы и прилегающих районов Московской области (включая, в том числе, районы Некрасовка, Косино-Ухтомский г. Москвы, города Реутов, Балашиха, Люберцы, Железнодорожный Московской области и др.), основанную на натурных измерениях, проведенных соответствующими государственными структурами и/или независимыми аккредитованными лабораториями; обеспечить открытый доступ граждан к результатам данной инвентаризации.</p> <p><b>Минприроды России:</b></p> <p>- предусмотреть при эксплуатации</p>	<p>информация о превышении среднесуточных нормативов (данные приводятся только в долях разовых ПДК), а именно с этим в Москве наибольшие проблемы - особенно по таким веществам как оксид и диоксид азота, озон;</p> <p>- не позволяет оценить архивные данные за прошлые периоды.</p> <p><b>** Система ПЭК МНПЗ:</b></p> <p>- оценивает качество воздуха по 17 ингредиентам,<sup>19</sup> в то время как МНПЗ публикует данные только по 6 загрязняющим веществам<sup>20</sup>;</p> <p>- оценка концентрации привязывается к максимально разовому ПДК (для соответствующих ЗВ), что не позволяет сделать вывод, насколько соблюдается ПДК среднесуточный. При этом есть основания полагать, что выбросы МНПЗ даже при непревышении ПДК, м.р. могут превышать ПДС с.с.;</p> <p>- система не учитывает фактор</p>
---	--	--

<sup>15</sup> Копия письма Заместителя Председателя Правительства Московской области от 14 июня 2018 г. за №9951/02-08.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Копия письма Росгидромета от 21 мая 2018 г. за №140-03529/19w.

<sup>19</sup> Копия письма Управления Роспотребнадзора ЮВАО от 31 июля 2017 г. за № 31-07292/17.

<sup>20</sup> <http://mnpz.gazprom-neft.ru/development/ecoinformer/index.php>.

<p>«граждане имеют право на информацию о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении, а также об источниках загрязнения атмосферного воздуха и вредного физического воздействия на него». Это также противоречит ст. 5 ФЗ «О коммерческой тайне». Кроме того, отсутствие открытых данных ПЭК и открытых данных о фактических выбросах и результатах проверочных мероприятий не позволяет гражданам реализовать свое право на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба в случаях негативного влияния от превышений выбросов ЗВ.</p>	<p>государственного фонда данных государственного экологического мониторинга возможность доступа физическим лицам ко всем данным мониторинга воздушной среды (доступ к которым не ограничен федеральными законами) в режиме онлайн;</p> <p>- внести соответствующие изменения в приказ №74 от 28 февраля 2018 г. для обеспечения возможности размещения отчетов ПЭК на сайтах государственных органов для открытого публичного доступа.</p> <p><b>Росприроднадзору, Правительству Москвы и Правительству Московской области:</b></p> <p>- обеспечить размещение в открытом доступе технической документации о системах ПЭК для всех объектов I и II класса опасности, в том числе для МНПЗ, МСЗ-4, ЛОС, ООО «Вторалюминпродукт», полигонов ТКО «Тимохово», «Торбеево» и «Кучино», Николо-Архангельского крематория и частного крематория «Честный Агент».</p>	<p>суммации для смесей загрязняющих веществ, таких как диоксид серы и сероводород, диоксид азота и диоксид серы (частичная суммация).</p> <p>- не позволяет оценить архивные данные за прошлые периоды.</p>
--	---	---



4.	<b>Политика и правоприменительная практика государственных органов в отношении ряда хозяйствующих субъектов, секторов хозяйства, технологий</b>		
4.1.	<b>В части контроля за соблюдением требований природоохранного законодательства и санитарно-гигиенических требований в зоне воздействия МНПЗ, МСЗ-4, крематориев, полигонов ТКО «Тимохово», «Торбеево» и «Кучино»</b>		
	<p>Сложившаяся ситуация с контролем деятельности по эксплуатации полигонов ТКО показывает, что надзорные органы не обеспечили достаточный надзор и/или информирование органов исполнительной власти с тем, чтобы избежать ситуации резкого ухудшения качества воздуха вокруг ряда полигонов (в том числе полигонов ТКО «Тимохово», «Кучино», «Ядрово»).*</p> <p>Принимаемые меры реагирования надзорных органов на выявленные нарушения в целом не стимулируют компании к снижению выбросов ЗВ.</p> <p>В соответствии с копией письма Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве от 8 мая 2018 г. №06-09/, окончательные размеры СЗЗ МСЗ-4 <i>«не установлены, ввиду того, что завод не работает на максимальную производительность, что не позволило в необходимом объеме провести исследования и измерения параметров среды обитания»</i>. При этом в радиусе нескольких сот метров вокруг МСЗ-4 ведется жилая застройка - при том, что рекомендуемая СЗЗ для МСЗ-4 составляет 1000 метров.</p> <p>В непосредственной близости (в 500 м.) от Николо-Архангельского крематория, который относится к объектам I категории с ориентировочной СЗЗ 1000 метров, расположен жилой комплекс для семей</p>	<p><b>Роспотребнадзору и Правительству Московской области:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- провести проверку полигона ТКО «Тимохово» на предмет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдения требований СЗЗ;</li> <li>- законности работ по дегазации и очистке фильтрата;</li> <li>- необходимости проведения ГЭЭ технологии по сбору и обезвреживанию свалочного газа как новой технологии;</li> </ul> </li> <li>- разработать и профинансировать реализацию программ закрытия и рекультивации полигонов «Тимохово», «Торбеево»;</li> <li>- провести проверку выполнения проекта рекультивации полигона ТКО «Кучино», в части установки фильтров газоочистки перед факелом(ами) и соответствия скорости и объема сжигаемого газа возможности его полного сжигания на факельных установках;</li> <li>- проверить эффективность и правильность использования технологии по закрытию тела полигонов непроницаемыми материалами без системы дегазации пространства между телом полигона и непроницаемым материалом;***</li> <li>- установить автоматические системы экологического мониторинга атмосферного воздуха в районе полигонов «Тимохово»,</li> </ul>	<p>* В качестве примера надзорной деятельности, вызывающей вопросы, можно привести надзор за проектом реконструкции и рекультивации полигона ТКО «Тимохово», где начиная с мая 2015 года эксплуатируется система сбора и обезвреживания свалочного газа. Проект на момент ввода в эксплуатацию оборудования не прошел ГЭЭ, в то время как проектная документация объектов, используемых для обезвреживания отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания отходов I-V классов опасности, является объектом ГЭЭ.</p> <p>Другим примером является пример фактической свалки «Кучино», где многие годы ни одна из многочисленных, в том числе выездных, проверок не</p>

<p>бывших военнослужащих.</p>	<p>«Кучино», «Торбеево» с обеспечением замера максимально возможного для автоматического контроля количества загрязняющих веществ и вывода результатов замеров в открытый доступ в режиме онлайн;</p> <p>- разработать и в кратчайшие сроки внедрить программу по повышению качества атмосферного воздуха в жилых районах г.о. Электросталь, г. Балашиха, г. Реутов, г. Железнодорожный, г. Люберцы и др., подверженных негативному влиянию полигонов ТКО «Тимохово», «Кучино» и «Торбеево»;</p> <p>- дать экспертную оценку технологии проливания тела полигонов ТКО фильтратом или другой жидкостью в целях повышения газоотдачи тела полигона и, в случае негативного заключения, наложить запрет на использование таких технологических решений в процессе рекультивации и/или дегазации полигонов ТКО.</p> <p><b>Росприроднадзору, Правительству Москвы и Правительству Московской области,:</b></p> <p>- при наличии нарушений, в том числе повторных, со стороны предприятий (особенно I категории опасности, таких как МНПЗ, полигон «Тимохово», «Торбеево», ООО «Вторалюминпродукт», МСЗ-4 и др.), подпадающих под действие статей КоАП РФ, предполагающих применение меры наказания в виде приостановки деятельности предприятия, отдельных цехов и агрегатов, инициировать применение данного вида наказания.</p> <p><b>Мосгостройнадзору:</b></p> <p>- остановить выдачу разрешений на строительство</p>	<p>выявляла никакие нарушения. Хотя данные нарушения невозможно было не заметить: например, несоблюдение технологии пересыпки отходов грунтами, формирование неправильных склонов, стекание фильтрата в реку Пехорка, захламливание прилегающих территорий, сокращение СЗЗ и другое. Регулярно проводимые лабораторные исследования также не фиксировали превышений ПДК загрязняющих веществ в границах СЗЗ и в зоне влияния полигона на селитебных территориях. После закрытия полигона и установки двух автоматических станций экомониторинга сразу стали фиксироваться многократные превышения ПДК по разным ЗВ. Нужно констатировать, что текущий уровень государственного контроля и мониторинга в данной сфере неудовлетворителен. В приведенном примере это способствовало нанесению значительного ущерба региональному бюджету. Расширение свалки «Кучино» в</p>
-------------------------------	--	--

		<p>жилых зданий в пределах 1000 метров вокруг МСЗ-4;</p> <p>- дать оценку легитимности осуществленной жилой застройки вблизи Николо-Архангельского крематория и крематория «Честный Агент».</p> <p><b>Мосгосэкспертизе:</b></p> <p>- прекратить прием проектной документации на строительство жилых зданий в радиусе 1000 метров вокруг МСЗ-4;</p> <p>- отозвать выданные ранее положительные заключения на строительство жилых зданий вокруг МСЗ-4 в радиусе менее 1000 метров.</p>	<p>сторону д. Фенино привело к критичному сокращению размера СЗЗ.</p> <p>** По имеющейся информации, газ скапливается под непроницаемым материалом, но не утилизируется.</p>
4.2.	<b>В части соблюдения приоритетов государственной политики по обращению с отходами при обращении с отходами в Московском регионе</b>		
	<p>В части соблюдения закрепленного в законодательстве требования иерархии обращения с отходами, существует проблема, связанная с ускоренным строительством заводов по термической обработке ТКО при крайне низких темпах внедрения РСО и переработке отходов в целом по Московскому региону.</p> <p>Вместо внедрения системы РСО и налаживания диалога между властью и населением, создается видимость такого диалога. Мнение населения не учитывается при принятии решений о строительстве МСЗ. Вместо этого реализуются пиар-проекты, дезинформирующие население.* Проходящие общественные слушания признаются состоявшимися вопреки активному сопротивлению местных жителей.</p> <p>В связи с принятыми в 2017 поправками к ФЗ от</p>	<p><b>Совету при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным государственным проектам:</b></p> <p>- пересмотреть программу «Чистая страна» в соответствии с Рекомендациями Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему: «Обеспечение права населения на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду при утилизации отходов потребления» от 30 августа 2017 г.,<sup>21</sup> в том числе в части приведения территориальных схем обращения с отходами в соответствие с приоритетами государственной политики по обращению с отходами и пересмотра решений о необходимости реализации проектов</p>	<p>* Так в 2018 году московское областное правительство организовало поездку СМИ и активистов на МСЗ вблизи города Люцерн (Швейцария). По итогам поездки в СМИ представителем компании АГК-1, которая должна построить до конца 2022 года 4 завода по термической обработке отходов в Московской области, было заявлено: <i>«Не волнуйтесь, мы в России будем строить именно тот завод, который вы видели в Люцерне. Будем использовать те же</i></p>

<sup>21</sup> <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/4213>.

<p>24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", разрешается накопление отходов, которое представляет «складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения». Это создает риск появления «временных свалок» с последующим «исчезновением» компаний, организующих такое складирование. Такое «временное складирование» ничем не отличается от организации полигонов ТКО с риском превращения таких мест складирования в постоянные полигоны. При этом контроль за местами накопления отходов осуществляют (с 1 января 2019 г.) органы местного самоуправления, что усложняет ситуацию контроля.</p> <p>Более того, по сообщениям СМИ в настоящее время подготовлены предложения о разрешении накопления обработанных твердых коммунальных отходов для складирования отходов на срок до семи лет.</p> <p>В нормативно-правовой базе, сопровождающей проблематику обращения с отходами, отсутствуют ключевые показатели эффективности (КПИ) и ответственность за их недостижение как у федеральных ведомств, так и у руководства регионов. На региональном уровне целевые показатели развития отрасли или отсутствуют, или противоречат приоритетам госполитики в сфере обращения с</p>	<p>по строительству заводов термического обезвреживания ТКО с отказом от таких проектов;</p> <p>- в качестве переходного шага наложить мораторий на строительство МСЗ до формирования устойчиво работающей системы РСО и внедрения комплекса мер по минимизации образования отходов на уровне производителей;</p> <p><b>Правительству Московской области:</b></p> <p>- не допускать практику заявлений должностных лиц о том, что решения о строительстве опасных объектов принято до решений ГЭЭ и до общественных обсуждений;</p> <p>- переработать терсхему обращения с отходами с учетом регулирования межрегиональных потоков.</p> <p><b>Правительству РФ:</b></p> <p>- в соответствии с Рекомендациями Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему: «Обеспечение права населения на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду при утилизации отходов потребления» от 30 августа 2017 г., перенаправить меры государственной поддержки от отрасли термической обработки отходов на создание инфраструктуры РСО и развитие отрасли переработки отходов, включая внесение изменений в устаревшие или</p>	<p><i>самые технологии, современные, передовые».</i><sup>22</sup> Однако применение идентичных технологий невозможно по причине отсутствия в проектах МСЗ в Подмосковье такого же уровня сортировки ТКО перед сжиганием, как на МСЗ в Люцерне. Например, уровень РСО в Швейцарии составляет для бумаги 90%, стекла – 96%, ПЭТ-бутылок – 82%, батареек – 72%.<sup>23</sup> В соответствии с ОВОС МСЗ вблизи деревни Могутово (типовой проект МСЗ в Московской области), предполагается, что максимальные показатели концентраций ЗВ в отходящих газах после очистки будут в разы или десятки раз выше,<sup>24</sup> чем пределы концентраций ЗВ в отходящих газах<sup>25</sup> (см. таблицу ниже).</p> <p>Отмечены также различия в технологических схемах очистки отходящих газов от ЗВ: в г.</p>
--	--	---

<sup>22</sup> <http://www.mk.ru/mosobl/2018/04/27/ne-tak-strashen-msz-kak-ego-malyuyut.html>.

<sup>23</sup> Презентация Ганс–Петер Фарни, экс-главы ведомства по управлению отходами в Федеральном органе охраны окружающей среды Швейцарии во время визита делегации из Москвы на МСЗ в Perlen/Lucerne 24 апреля 2018 г. «Краткая информация об управлении отходами в Швейцарии: рециклинг и современные инсинерационные установки - главные элементы системы».

<sup>24</sup> Завод по термическому обезвреживанию ТКО мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год. (Россия, Московская область). Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 1 «Пояснительная записка» 40-18К/ПИР-ОВОС1.1 Том 1.1. [http://nfregru/wp-content/uploads/2018/02/40-18K\\_OVOS1\\_1.pdf](http://nfregru/wp-content/uploads/2018/02/40-18K_OVOS1_1.pdf).

<sup>25</sup> Презентация Ганс–Петер Фарни, экс-главы ведомства по управлению отходами в Федеральном органе охраны окружающей среды Швейцарии во время визита делегации из Москвы на МСЗ в Perlen/Lucerne 24 апреля 2018 г. «Краткая информация об управлении отходами в Швейцарии: рециклинг и современные инсинерационные установки - главные элементы системы».

отходами.  
 Ответственность и зоны компетенций «размываются» между региональным уровнем, муниципальными органами власти и региональным оператором. Неэффективно работает система наказания за нарушение законодательства и невыполнение обязательств. Также отсутствует регулярный анализ ответственными ведомствами эффективности реализации реформы системы обращения с отходами.

некорректно разработанные НПА. Следует, в частности, отменить Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2017 г. № 240 «Об использовании твёрдых бытовых отходов в качестве источников энергии» и распоряжений от 28 февраля 2017 г. №354-р, №355-р в связи с их противоречием п. 2 ст. 3 Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;

- закрепить внедрение РСО как обязанность субъектов РФ и региональных операторов с четкими целевыми показателями (для последних – с прописанными мерами ответственности за недостижение таких показателей);
- обеспечить экономическую и административную поддержку бизнесу, занимающемуся РСО и переработкой вторичных ресурсов, в том числе обеспечить разработку и финансирование социальной рекламы по пропаганде РСО;
- реализовать поручение Президента РФ по обеспечению учета мнения граждан Российской Федерации при строительстве объектов, используемых для переработки ТКО, в том числе достичь договоренности с представителями общественности о разработке механизма по учету общественного мнения при реализации территориальных схем обращения с отходами;
- не допустить инициирования законопроекта о разрешении временного накопления/складирования обработанных твердых коммунальных отходов на срок до семи лет;
- при создании схем размещения мест (площадок)

Люцерн – 5 этапов очистки, в МО (Могутово) – 3 этапа. Таким образом, невозможно говорить об идентичности данных проектов, и проведенная поездка для активистов и последующие комментарии чиновников и лоббистов строительства МСЗ нацелены на дезинформирование населения.

Загрязняющее вещество	Максимальные показатели концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки мг/нм <sup>3</sup>	Пределы концентраций по федеральному постановлению Швейцарии, мг/м <sup>3</sup>	Измеренное значение на МСЗ в Швейцарии, мг/м <sup>3</sup>
Пыль	30	10	0,2
Соляная кислота	60	20	2,7
Диоксид серы	200	50	1,0
Оксиды азота	200	80	19

		<p>накопления ТКО обеспечить создание таких мест (площадок) исключительно на территориях предприятий по сортировке ТКО, заготовителя или переработчика вторичных ресурсов;</p> <p>- разработать действенные инструменты по общественному обсуждению, учету мнения граждан и общественного мониторинга в отношении проектов терсхем, в том числе, в отношении объектов по захоронению, обработке, утилизации и обезвреживанию ТКО, перемещаемых из других регионов.</p>	
<b>4.3. В части обращения с пищевыми отходами и сброженными иловыми осадками</b>			
	<p>Пищевые отходы являются основным источником дурно пахнущих загрязняющих веществ на полигонах ТКО. В результате гниения пищевой органики в воздух выбрасывается так называемый «свалочный газ» - смесь газов, содержащая дурно пахнущие вещества, в том числе сероводород и другие опасные соединения. Усугубляют ситуацию процессы нагрева, тления и горения полигонов внутри, что может становиться причиной выброса самых опасных веществ вместе со свалочными газами.</p> <p>Практически везде, в том числе в Москве и МО отсутствует эффективная система утилизации пищевых отходов. В результате, например, Москва поставляет на подмосковные полигоны порядка 1 млн. тонн пищевых отходов.</p> <p>При этом существующие технологии позволяют утилизировать пищевые отходы цивилизованным способом, избегая гниения пищевых отходов на полигонах и свалках и снижая риски социальных протестов.*</p>	<p><b>Правительству РФ:</b></p> <p>- внести соответствующие изменения в законодательство с целью внедрения мер по стимулированию граждан и эксплуатирующих организаций к переходу на РСО и использование измельчителей отходов (в частности, установление органами местного самоуправления понижающих коэффициентов при утверждении нормативов накопления ТКО и/или пониженных тарифов на вывоз мусора для товариществ собственников жилья и отдельных домохозяйств, использующих РСО и/или измельчители пищевых отходов);</p> <p>- ускорить внесение в ГД РФ проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому дается определение обращению с осадком сточных вод и водоподготовки;</p>	<p>* Например, технология утилизации через шредирование пищевых отходов на стадии их образования (кухонные измельчители пищевых отходов) с последующей канализацией отходов в сеть Мосводоканала. Для этого, по оценке АО «Мосводоканал», требуется модернизация ЛОС и КОС.</p> <p>Еще одной технологией является отдельный сбор пищевых отходов в системе общепита и в компаниях-ритейлерах, которые могут передавать пищевые отходы в переработку напрямую, минуя канализационную сеть: например, на биогазовые станции или на компостирование. В Москве и</p>

<p>Прием и переработка пищевых отходов (органических отходов) на ЛОС и Курьяновских очистных сооружениях (далее – КОС) ведет к образованию сброженных илов (после обработки в метантенках), которые требуют утилизации. При определенных условиях эти илы могут быть использованы для производства почвогрунтов для городского хозяйства. В настоящее время такое производство фактически отсутствует.</p> <p>Учитывая возможный рост нагрузки на очистные сооружения в связи с массовым использованием измельчителей, необходимо оценить насколько очистные сооружения потребуют модернизации и/или децентрализации с целью исключения выбросов загрязняющих веществ на очистных сооружениях.</p>	<p>- инициировать изменение в Федеральный закон N 109-ФЗ "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами" и исключить требование проведения регистрационных испытаний для каждой партии осадка сточных вод (ОСВ) и почво-грунтов на основе ОСВ, образующегося в каждом отдельном населенном пункте;</p> <p><b>Правительству Москвы:</b></p> <p>- разработать «дорожную карту» обращения с пищевыми органическими отходами с различных технологий (измельчители, компостирование, мини-биогазовые станции) применимых для разных источников образования пищевых отходов (домохозяйства, предприятия общественного питания, ритейлеры);</p> <p>- При разработке «дорожной карты» учесть возможность технологического использования метантенков ЛОС и КОС для прямой загрузки пищевых отходов, собранных компаниями общепита, ритейлерами и т.д., и/или строительство новых метантенков в разных регионах Московского региона;</p> <p>- сделать оценку и в случае необходимости провести модернизацию ЛОС и КОС при принятии стратегического решения о массовом переходе на использование измельчителей с целью обеспечения надежной изоляции дурно пахнущих и загрязняющих веществ от попадания в окружающую среду.</p> <p><b>Правительству Москвы и Правительству Московской области:</b></p> <p>- разработать, профинансировать и реализовать</p>	<p>МО теоретически такие пищевые отходы могли бы принимать существующие метантенки очистных сооружений (КОС и ЛОС) или мини-биогазовые станции, устанавливаемые вблизи мест образования пищевых отходов. Однако инфраструктуры для приема и переработки таких отходов нет.</p>
--	--	--

программу (включающую разработку стандартов на строительство и реконструкцию домов, в том числе в рамках программы по реновации) по внедрению технологии по отделению пищевых отходов на уровне домохозяйств через шредирование (измельчители пищевых отходов) с последующей утилизацией через канализацию (для территорий, обеспеченных канализацией, с последующей обработкой органических отходов на станциях аэрации с получением и утилизацией биогаза);

- при формировании совместной позиции по вопросу обращения с пищевыми отходами согласовать действия двух субъектов в отношении пищевых отходов и проработки решения о модернизации ЛОС и КОС в случае массового внедрения измельчителей пищевых отходов на уровне домохозяйств, подключенных к системе канализации АО «Мосводоканал»;

- внедрить программы по использованию почвогрунтов на основе сброженных илов для удобрения почв.

**Правительству Московской области:**

- опубликовать в открытом доступе «дорожную карту» Московской области по системному решению проблемы неконтролируемого обращения с пищевыми отходами;

- Учесть при формировании и реализации «дорожной карты» по обращению с пищевыми отходами отсутствие приемлемых технологий по обработке канализационных стоков во многих населенных пунктах Московской области, и не



		внедрять измельчители пищевых отходов на уровне домохозяйств экологически приемлемым способом в таких населенных пунктах.	
<b>4.4. В части экологизации городского транспорта</b>			
	<p>В части экологизации городского транспорта не решена проблема автомобильных заторов: значительная часть населения пользуется легковым личным транспортом - при том, что часть этой группы населения готова пользоваться общественным транспортом при достижении достаточного уровня комфорта и удобства на общественном транспорте. Избыточное количество легкового транспорта наряду с другими проблемами в транспортном секторе ведет к ухудшению качества атмосферного воздуха, особенно вдоль крупных автомагистралей. Существующие технологии позволяют производить жидкое топливо из органических отходов, например, из иловых осадков<sup>26</sup>. Однако системной работы по поиску и поддержке альтернативных видов топлив на основе неископаемого сырья пока не ведется. На востоке Московского региона ситуация усугубляется вырубкой зеленых насаждений в том числе для целей строительства новых железнодорожных путей (район г. Реутов). Это ведет не только к снижению качества атмосферного воздуха, но и повышенному уровню шума в новых жилых районах.</p>	<p><b>Правительству Москвы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать систему регулирования и ограничения движения автотранспорта (как личного, так и хозяйствующих субъектов) при наступлении НМУ;</li> <li>- ввести ограничения скорости на городской улично-дорожной сети: на магистральных улицах непрерывного движения – 80 км/ч; на магистральных улицах регулируемого движения – 50 км/ч; на улицах местного значения – 30 км/ч;*</li> <li>- увеличить количество маршрутов и остановок наземного общественного транспорта в районах с низкой инфраструктурой общественного наземного транспорта;</li> <li>- разработать и реализовать программу по ускоренному развитию велодорожек с доведением их протяженности до 3460 км к 2030 г.; **</li> <li>- в рамках реализации пилотного проекта по разработке сводного расчета выбросов ЗВ определить местоположение зон, требующих закрытия для въезда транспорта низкого экологического класса.</li> </ul>	<p>* Более подробная информация изложена в НИР «Разработка сценария развития низкоуглеродного развития транспорта в г. Москве». <sup>27</sup></p> <p>** Существующие планы предполагают доведение протяженности велодорожек до 665 км к 2030 г.</p>
<b>4.5. В части внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) при перевалке угля *</b> (* данный раздел не относится к проблеме качества атмосферного воздуха на востоке Московского региона)			

<sup>26</sup> <http://www.sib-science.info/ru/institutes/v-krasnoyarske-zapustvat-16082017>.

<sup>27</sup> <http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/Air/DokladNIAT-PRINT.pdf>.

	<p>Система внедрения НДТ имеет ряд недостатков: например, НДТ для складирования угля<sup>28</sup> не требуют оснащения средствами пылеподавления, а только рекомендует такие средства в случаях, <i>«когда это экономически целесообразно, и при наличии технической возможности»</i>. НДТ также не рекомендует закрытой перевалки угля.</p>	<p><b>Минпромторгу России, Минприроды России, Минтрансу России, Роспотребнадзору и Росстандарту:</b></p> <p>- при выполнении требований Распоряжения Правительства РФ от 24 мая 2018 г. N 968-р по актуализации справочника НДТ "Сокращение выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ при хранении и складировании товаров (грузов)", учесть необходимость применения в морских портах исключительно закрытых способов перевалки угля.</p>	
--	--	--	--

<sup>28</sup> Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям. Сокращение выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ при хранении и складировании товаров (грузов) (ИТС 46-2017).

5.	<b>Защита здоровья населения, проживающего в зоне воздействия источников выбросов загрязняющих веществ</b>		
5.1.	<b>В части нормирования загрязняющих веществ</b>		
	<p>Для некоторых опасных веществ были повышены предельно допустимые концентрации. *</p> <p>Для бенз-а-пирена не нормируется максимально разовый ПДК.</p>	<p><b>Роспотребнадзору:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организовать открытое обсуждение с привлечением соответствующих государственных структур, независимых экспертов и представителей общественности с целью донесения информации об обоснованности изменения и установления новых уровней ПДК по выбросам загрязняющих веществ, оказывающим негативное воздействие на здоровье граждан (в том числе, метилмеркаптана, формальдегида, фенола, сероводорода, диоксида серы);</li> <li>- рассмотреть вопрос о возврате более жестких нормативов ПДК загрязняющих веществ (в том числе для формальдегида) с учетом того, что многие граждане, относящиеся к уязвимым группам по признаку особенностей здоровья и возраста, реагируют на концентрации загрязняющих веществ ниже принятых ПДК;</li> <li>- разработать и внести в соответствующие нормативные акты максимально разовый ПДК для бензапирена.</li> </ul>	<p>* Например, для формальдегида ПДК м.р. была повышена с 0,035 мг/м<sup>3</sup> до 0,05 мг/м<sup>3</sup>.</p>
5.2.	<b>В части нормирования дурно пахнущих веществ</b>		
	<p>ПДК для дурно пахнущих веществ до настоящего времени не приняты, в то время как для многих уязвимых категорий граждан это является критичным для здоровья, даже если нет превышения ПДК для таких веществ.*</p> <p>При этом, по сообщению представителей Роспотребнадзора, работа по разработке таких ПДК</p>	<p><b>Роспотребнадзору:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в 2019 году разработать и принять ПДК для дурно пахнущих веществ. При разработке ПДК ориентироваться на категории граждан, относящихся к уязвимым группам по признаку особенностей здоровья и возраста.</li> </ul>	<p>* Многие жители востока и юго-востока Москвы и Московской области ощущают явные признаки недомоганий (кашель, першение в горле, тошнота, головная боль, аллергические реакции) от выбросов</p>

	<p>ведется.</p> <p>В РФ разработан ГОСТ 32673-2014 «Правила установления нормативов и контроля выбросов дурно пахнущих веществ в атмосферу».</p>		<p>предприятий I-II категории и полигонов, в составе которых проверяющие органы в основном выделяют сероводород, а также другие дурно пахнущие вещества. При этом превышений ПДК по конкретным веществам часто не фиксируется. Таким образом, можно делать вывод, что такое качество загрязняющего вещества, как специфичный дурно пахнущий запах, само по себе должно быть характеристикой для установления ПДК с целью недопущения нанесения вреда здоровью разным категориям граждан в селитебных территориях.</p>
5.3.	<p><b>В части политики в отношении МСЗ-4, определения размера санитарно-защитных зон (СЗЗ) вокруг источников выбросов ЗВ и градостроительной политики в СЗЗ</b></p>		
	<p>В соответствии с разделом VII СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», устанавливаются ориентировочные размеры СЗЗ, в том числе для промышленных объектов и производства I категории, к которым относятся МСЗ-4, полигон ТКО «Тимохово» и так далее, в размере 1000 м.</p> <p>При этом в соответствии с п. 4.5. этого СанПин, размер СЗЗ для действующих объектов может быть</p>	<p><b>Роспотребнадзору:</b></p> <p>- внести соответствующие изменения в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и исключить возможность уменьшения СЗЗ по отношению к рекомендуемым значениям.</p> <p><b>Росприроднадзору и Роспотребнадзору:</b></p> <p>- принять меры к закрытию МСЗ-4.</p> <p><b>Роспотребнадзору, Правительству Москвы и</b></p>	<p>* По неизвестным причинам дымовые выбросы МСЗ-4 периодически меняют цвет на розовый и другие оттенки, что может демонстрировать периодически возникающие технологические сбои. Также вызывает большое сомнение система фильтрации, ее качество, сроки замены фильтров. В связи</p>

<p>уменьшен, в том числе при объективном доказательстве достижения уровня химического, биологического загрязнения атмосферного воздуха и физических воздействий на атмосферный воздух до ПДК и ПДУ на границе СЗЗ и за ее пределами.</p> <p>В настоящее время рекомендуемый размер СЗЗ для МСЗ-4 и полигона ТКО «Тимохово» не соблюдается, и в пределах 1000 метров вокруг этих объектов ведется жилая застройка или уже находятся жилые дома.</p> <p>Однако в отсутствие эффективного отдельного сбора ТКО нет гарантий отсутствия, например, на МСЗ-4 в сжигаемой фракции предметов, содержащих опасные вещества (батарейки, ртутные лампы), что вызывает сомнения в корректности расчетов, позволивших снизить ориентировочный размер СЗЗ вокруг МСЗ-4.*</p> <p>При этом система проверок (см. раздел 2) на таких опасных объектах, как МСЗ, полигоны ТКО, крематории, промзоны не позволяет оперативно реагировать на обращения граждан о возможных технологических нарушениях.</p> <p>Помимо этого отсутствует оценка влияния выбросов крупных источников загрязняющих веществ на здоровье населения, проживающего в зоне влияния таких источников (см. раздел 5.5), а количество источников выбросов постоянно растет. Это не позволяет делать выводы о корректности размеров СЗЗ с точки зрения влияния на здоровье населения.</p> <p>Остается открытым вопрос сохранения статуса СЗЗ вокруг рекультивируемых или подлежащих рекультивации закрытых объектов ТКО, которые</p>	<p><b>Правительству Московской области,:</b></p> <p>- прекратить практику застройки СЗЗ в размерах, рекомендуемых СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, вокруг всех объектов I и II класса опасности, в том числе вокруг крематориев, МСЗ, полигонов ТКО.</p>	<p>с этим, встает вопрос объективности производимых периодических замеров и производимых расчетов в целях обоснования сокращения СЗЗ вокруг МСЗ-4.</p>
--	---	--

	могут быть источниками выбросов ЗВ многие годы после закрытия самого объекта.	
5.4.	<b>В части информирования населения о выбросах ЗВ, действиях в случае выбросов в опасных концентрациях и защите населения в случае опасных выбросов ЗВ</b>	
	<p>Существующий Административный регламент Роспотребнадзора по исполнению государственной функции по информированию органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и населения о санитарно-эпидемиологической обстановке и о принимаемых мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- охватывает ситуации в связи с выбросами ЗВ в атмосферу, отвечающие только уровню чрезвычайных ситуаций (загрязнение атмосферного воздуха по данным Роспотребнадзора: более 10 ПДК<sub>мр</sub>; более 5 ПДК<sub>сс</sub> или загрязнение атмосферного воздуха по данным Роспотребнадзора: более 5 дней подряд превышение 5 ПДК<sub>сс</sub>, 10 ПДК<sub>мр</sub>). При этом рефлкторные реакции для значительной части населения при вдыхании воздуха с повышенными концентрациями загрязняющих веществ фиксируются до наступления уровня ЧС;</li> <li>- не содержит указания на прямое информационное взаимодействие между органами Роспотребнадзора и системой Минобрнауки с целью внесения изменений в образовательный процесс (ограничение пребывания на улице) для снижения негативного воздействия на детей вследствие повышенных концентраций ЗВ в</li> </ul> <p><b>Правительству Москвы и Правительству Московской области совместно с Роспотребнадзором и МЧС России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработать и внедрить единую систему информирования граждан при аварийных выбросах, при формировании НМУ и при достижении концентраций загрязняющих веществ, вызывающих рефлкторные реакции (недомогание, тошнота) у уязвимых групп населения;</li> </ul> <p><b>Миннауки России и Роспотребнадзору:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- согласовать алгоритм действий по принятию решений и информированию образовательных учреждений о мерах по снижению воздействия загрязняющих веществ на здоровье детей и учеников общеобразовательных учреждений в случае жалоб населения, связанных с повышенным содержанием дурно пахнущих веществ в воздухе;</li> <li>- разработать рекомендации по внедрению систем очистки воздуха, поступающего через вентиляционные системы, в детских дошкольных и школьных организациях, размещенных в зоне влияния объектов I-II категории экологической опасности.</li> </ul> <p><b>Роспотребнадзору, Минздраву:</b></p>	<p>* Так, например, на сайте Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве в разделе «Санитарно-эпидемиологическая обстановка» за первую и вторую неделю декабря 2017 года отсутствует упоминание о значительном ухудшении качества воздуха в Москве, когда дурно пахнущие вещества в высоких концентрациях распространились до центра Москвы.<sup>29</sup></p> <p>** В г. Реутов, г. Балашиха, районе Новокосино, Кожухово и др. во время выбросов свалочного газа от полигона Кучино, которые происходят, в том числе, ночью и в утренние часы, в помещения школ и детских садов через вентиляционные системы попадает загрязненный воздух с</p>

<sup>29</sup> <http://77.rospotrebnadzor.ru/index.php/san-epid?limit=5&start=10>.

<p>воздухе;</p> <p>- в отсутствие ПДК для дурно пахнущих веществ не содержит алгоритма информирования населения и органов местного самоуправления о повышенных или опасных концентрациях таких веществ. При этом разработка и принятие ПДК для дурно пахнущих веществ находится в компетенции Роспотребнадзора;</p> <p>- содержит требование информирования органов государственной власти, местного самоуправления и населения о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания и проводимых санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятиях, в том числе через сайты управлений Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации - однако, публикуемая на сайте информация, в том числе вследствие причин, описанных выше, явно не охватывает все ситуации, связанные с выбросами дурно пахнущих веществ, вызывающие рефлекторные реакции у значительной части населения.*</p> <p>В части санитарных требований к образовательному процессу действует <i>СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»</i>.</p> <p>Однако данные требования не учитывают концентрацию ЗВ, в том числе дурно пахнущих веществ, при проведении занятий физической культурой и подвижных игр на открытом воздухе. Возможность таких занятий и игр определяется лишь <i>«по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и</i></p>	<p>- разработать и обеспечить публичный доступ к рекомендациям о действиях в случае появления в воздухе высоких концентраций дурно пахнущих и загрязняющих веществ, а также систему обучения, как действовать в случае появления в воздухе опасных концентраций загрязняющих веществ (превышающих ПДК) или концентраций ниже ПДК, но вызывающих рефлекторные реакции (в том числе как предотвратить риск возникновения гипоксии при следовании рекомендациям закрывать окна в течение продолжительного времени или нахождения детей в школьных/ дошкольных учреждениях, если внутри помещений уже ощущается посторонний дурно пахнущий запах, а проветривание невозможно).</p> <p><b>Роспотребнадзору:</b></p> <p>- организовать единый портал для востока и юго-востока г. Москвы и МО, где будет оперативно сконцентрирована информация из всех источников о текущей ситуации по всем объектам и районам, с информированием граждан о всех производимых проверках, замерах, полученных результатах, наложенных санкциях на нарушителей, о наступлении НМУ, о выданных предупреждениях и требованиях, с возможностью оставления гражданами обращения о фактах загрязнения воздуха, а также возможных источниках такого загрязнения. *****</p> <p><b>МЧС России:</b></p> <p>- разработать систему онлайн информирования населения о результатах замеров содержания загрязняющих веществ мобильными</p>	<p>дурно пахнущими газами. Оперативные распоряжения администраций детских учреждений о запрете проветривания в таких ситуациях не дает желаемого эффекта, т.к. невозможно перекрыть вентиляцию. Периодически дети жалуются на тошноту и головную боль после нахождения на уроках в таких помещениях.</p> <p>*** В Московском регионе объявлялись ЧС объектового характера на полигонах ТКО: например, в октябре 2017 г. была объявлена чрезвычайная ситуация объектового характера на полигоне ТКО «Кучино».</p> <p>**** В связи с:</p> <p>- отсутствием у граждан единого источника оперативной и всеобъемлющей информации о загрязнении воздуха на востоке/юго-востоке московского региона, НМУ и подобной информации;</p> <p>- обещаниями администраций разных районов (многие из которых так и не выполнены) об информировании граждан о</p>
--	--	--

<p><i>скорости движения воздуха) по климатическим зонам».</i></p> <p>В соответствии с указанным СанПиН, <i>исключение вредного воздействия факторов среды обитания в общеобразовательной организации на жизнь и здоровье обучающихся</i> предполагается только в части архитектурно-планировочных решений зданий. Вследствие этого, в сочетании с отсутствием соответствующей системы прямого информирования со стороны Роспотребнадзора, у руководителей общеобразовательных организаций отсутствует нормативная база для принятия решений об ограничении занятий физкультурой на открытом воздухе в случае повышенных концентраций ЗВ в воздухе, в том числе дурно пахнущих газов.</p> <p>Имеющиеся вентиляционные системы, даже во вновь построенных школьных и дошкольных учреждениях, не позволяют исключить попадания загрязняющих и дурно пахнущих веществ внутрь здания и длительного сохранения существенной концентрации таких веществ в период нахождения детей в школах и детских садах.**</p> <p>Требования также не содержат четкого алгоритма действий при ощущении внутри помещений образовательного или дошкольного учреждения запахов дурно пахнущих загрязняющих веществ.</p> <p><i>Административный регламент МЧС по исполнению государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации и по иным каналам о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и</i></p>	<p>лабораториями МЧС;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширить перечень замеряемых ЗВ, в обязательном порядке дополнительно производить замеры по маркерным ЗВ для каждого конкретного объекта I-II категории;</li> <li>- обеспечить доступ к информации о результатах замеров загрязняющих веществ мобильными лабораториями в ходе проведения замеров.</li> </ul>	<p>текущей ситуации, в том числе, от мониторинговых устройств;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разбросом информации о том, куда и в каких случаях обращаться для информирования о выбросе загрязняющих веществ в атмосферный воздух (разные ведомства дают разные телефоны, при этом у граждан нет понимания, куда ушла эта информация, на что она повлияла, как на нее и какие органы отреагировали), требуется организация единого экологического портала на уровне московского региона (Москва и МО) с выделением восточного и юго-восточного направления, как наиболее пострадавшего за последние годы, где граждане будут получать информацию о качестве атмосферного воздуха, мероприятиях по снижению загрязнения атмосферного воздуха, реабилитации территорий и и защиты здоровья населения.</li> </ul>
---	--	---



территорий, приемах и способах защиты, а также пропаганде в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, содержит критерии, по которым принимается решение об информировании населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах, в том числе:

- при локальной чрезвычайной ситуации - пострадало не более 10 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности не более 100 человек, и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы территории объекта производственного или социального назначения;

- при местной чрезвычайной ситуации - пострадало свыше 10, но не более 50 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 100, но не более 300 человек, и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы населенного пункта, города, района;

- при территориальной чрезвычайной ситуации - пострадало свыше 50, но не более 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 300, но не более 500 человек, и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы субъекта Российской Федерации.

Однако в случае с загрязнением воздушной среды в районах востока/юго-востока московского региона информирование населения о возникновении или угрозы возникновения ЧС по линии МЧС не происходило,\*\*\* несмотря на то, что граждане

<p>обращались с жалобами на отравления загрязняющими веществами (тошнота, рвота, аллергические реакции, недомогание). О статистике пострадавших в результате таких выбросов неизвестно, так как медицинские учреждения не фиксируют связь между жалобами и высокой концентрацией дурно пахнущих и загрязняющих веществ.</p>		
<p><b>5.5. В части оценки последствий выбросов загрязняющих веществ для здоровья населения</b></p>		
<p>В настоящее время отсутствуют (по крайней мере в публичном доступе) оценки влияния действующих МСЗ, крематориев и других крупных источников выбросов ЗВ на здоровье населения, проживающего в зоне воздействия этих источников.</p> <p>Отсутствует система выявления уязвимых групп граждан, испытывающих негативные последствия от повышенных концентраций ЗВ в атмосферном воздухе при значениях ниже ПДК.</p> <p>Учет причинно-следственной связи и соответствующие статистические данные могли бы быть использованы при градостроительном планировании территорий. А именно, в отсутствие комплексных и долгосрочных медицинских исследований делать выводы о безопасности тех или иных объемов выбросов ЗВ, беря за основу только расчетные методы, или выводы о том, что размещение того или иного промышленного объекта I-II класса опасности не наносит никакого вреда здоровью граждан - некорректно. В отсутствие соответствующих медицинских исследований также некорректно делать выводы о возможности сокращения СЗЗ.</p>	<p><b>Роспотребнадзору, Минздраву России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечить проведение научных исследований динамики уровня заболеваемости (в том числе бронхо-легочные, включая астму, аллергические и онкологические заболевания) населения, проживающего в зоне влияния крупных источников загрязняющих веществ (в том числе МНПЗ, МСЗ-4, Николо-Архангельского крематория, ЛОС, ООО «Вторалюминпродукт», полигонов Ядрово, Тимохово и Кучино) с размещением в открытом доступе статистических материалов о состоянии здоровья населения и результатов этих исследований, с целью выработки дальнейших шагов по реабилитации пострадавших групп граждан;</li> <li>- обеспечить проведение научного исследования о наличии взаимосвязи между ростом онкологических заболеваний и выбросами загрязняющих веществ МСЗ-4 и других источников в районе Косино-Ухтомский (г. Москва) и близлежащих районов;*</li> <li>- разработать систему регулярного выявления граждан (прежде всего, детей), имеющих</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• По данным ГБУЗ «Городская поликлиника № 66 ДЗМ» (район Новокосино г. Москвы, расположенный в зоне влияния крупных источников выбросов ЗВ) заболеваемость онкологическими заболеваниями выросла в 4 раза в период с 2012 по 2016 годы.</li> </ul>

<p>В отсутствие собственных исследований, необходимо опираться на имеющийся международный опыт уже проведенных исследований о наносимом вреде здоровью от тех или иных технологий (например, мусоросжигания, различных технологий очистки отходящих газов и др.)</p>	<p>пониженный порог чувствительности к загрязняющим веществам в воздухе, даже при неперевышении ПДК этих загрязняющих веществ.</p>	
<p><b>5.6. В части реабилитации граждан, пострадавших от выбросов ЗВ</b></p>		
<p>В отсутствие программ по выявлению граждан, чье здоровье подвергается риску в результате выбросов загрязняющих веществ в условиях неперевышения ПДК по этим веществам и оценки наносимого вреда их здоровью, отсутствуют программы реабилитации граждан, включая детей, подвергшихся воздействию таких выбросов.</p>	<p><b>Правительству Москвы и Правительству Московской области:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не допускать в зонах, подвергающихся воздействию вредных выбросов, сокращения и оптимизации медицинских учреждений и уменьшения персонала и специалистов различных направлений, обеспечивать оснащение и дооснащение поликлиник, лечебно-диагностических центров и стационаров современным медицинским и диагностическим оборудованием с учетом последних достижений науки и техники, обеспечивать льготные категории населения необходимым количеством мед. препаратов;</li> <li>- обеспечить финансовую и административную помощь для добровольного переселения уязвимых групп граждан, проживающих в зоне влияния крупных источников загрязняющих веществ (в том числе МНПЗ, МСЗ-4, Николо-Архангельского Крематория, ЛОС, КОС, ООО «Вторалюминпродукт», полигона Тимохово и планируемого МСЗ, полигонов ТКО «Ядрово», «Торбеево» и «Кучино»);</li> <li>- организовать регулярную бесплатную дополнительную расширенную диспансеризацию</li> </ul>	

для граждан, проживающих в зоне влияния объектов I-II класса экологической опасности, а также подвергающихся комплексному негативному воздействию от различных установленных и не установленных источников выбросов ЗВ и дурно пахнущих веществ (если такое воздействие подтверждается жалобами граждан), с учетом необходимости проведения комплексных исследований\* влияния различных выбрасываемых ЗВ на здоровье разных категорий населения (дети, пожилые люди, беременные, астматики и т. д.)

- организовать санаторно-курортное лечение и/или другие формы реабилитации граждан, пострадавших в результате выбросов загрязняющих веществ и выявленных в ходе специального медицинского обследования;
- в случае выявления связи между ростом онкологических заболеваний в районе Косино-Ухтомский и выбросами загрязняющих веществ МСЗ-4, провести мероприятия с целью реабилитации населения района Косино-Ухтомский и прилегающих населенных пунктов;
- в течение всего процесса рекультивации и дегазации полигона ТКО «Кучино», в том числе, во время выполаживания (срезания) склонов тела полигона предусмотреть меры защиты населения как превентивные, например, эвакуация части населения, проживающей в непосредственной близости или внутри СЗЗ, так и компенсационные, например, дополнительная расширенная бесплатная диспансеризация

		<p>населения, подверженного негативному воздействию, в том числе проведение сопутствующих маркерных медицинских исследований, выделение путевок для детей в зоне влияния в оздоровительные лагеря и на санаторное лечение, прикрепление населения, проживающего вблизи крупных источников выбросов к современным лечебным и диагностическим медицинским центрам, расположенным вне зависимости от района проживания, льготное санаторно-курортное лечение, компенсация выездного отдыха с целью оздоровления.</p>	
<b>5.7. В части фиксации жалоб на ухудшение состояния здоровья после воздействия ЗВ</b>			
	<p>В настоящее время граждане не могут воспользоваться правом на компенсацию наносимого вреда здоровью от промышленных предприятий – крупных источников ЗВ - ввиду отсутствия механизма фиксации и установления причинно-следственной связи между возникновением/обострением или усугублением того или иного заболевания (при постоянном проживании в зоне влияния источника выбросов ЗВ) и регулярным многократно повторяющимся негативным воздействием со стороны источников выбросов. Прежде всего, препятствием служит тот факт, что медицинские учреждения не фиксируют заявления граждан на то, что возникновение/обострение или усугубление того или иного заболевания произошло на фоне воздействия загрязняющих веществ в воздухе, которым гражданин дышал накануне, во время очередного выброса*. Врач должен помогать в</p>	<p><b>Роспотребнадзору, Минздраву России:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обязать медицинские учреждения фиксировать жалобы граждан на возникновение/обострение или усугубление того или иного заболевания, если гражданин напрямую связывает это с воздействием ЗВ на атмосферный воздух в течение последних нескольких суток;</li> <li>- ввести ответственность для медицинских работников за отказ от фиксации жалоб граждан на возникновение/обострение или усугубление того или иного заболевания, если гражданин напрямую связывает это с воздействием ЗВ на атмосферный воздух;</li> <li>- создать систему сравнения статистики жалоб населения с данными замеров автоматических станций мониторинга с целью выявления источников ЗВ и принятия решений по сокращению выбросов от этих источников.</li> </ul>	<p>* Жители пострадавших районов востока и юго-востока Московского региона неоднократно сталкивались с отказом врачей фиксировать их жалобы на возникновение симптомов различных заболеваний после того, как они подвергались воздействию выбросов, например, свалочных газов от полигона ТКО «Кучино», МСЗ-4, ЛОС, ООО «Вторалюминпродукт», полигона ТКО «Тимохово», МНПЗ и др. опасных объектов.</p>

<p>установлении истинных причин заболевания, а именно, какие негативные факторы могли спровоцировать то или иное заболевание с учетом жалоб пациента.</p> <p>Не учитывать фактор загрязнения воздуха при постановке диагноза категорически нельзя. По мировой статистике, от загрязнения атмосферного воздуха ежегодно умирает 6,5 млн. человек (это больше, чем СПИД, туберкулез и аварии на дорогах, вместе взятые).</p>		
--	--	--